



**CENTRALNA  
KOMISJA  
EGZAMINACYJNA**

**EGZAMIN MATURALNY  
W ROKU SZKOLNYM 2015/2016**

**FORMUŁA OD 2015  
(„NOWA MATURA”)**

**JĘZYK WŁOSKI  
POZIOM ROZSZERZONY**

**ZASADY OCENIANIA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ  
ARKUSZ MJW-R1**

**MAJ 2016**

## Rozumienie ze sluchu

### Zadanie 1.

| <b>Wymagania ogólne</b>   | <b>Zadanie</b> | <b>Wymagania szczegółowe</b>                         | <b>Poprawna odpowiedź</b> |
|---|----------------|--|---------------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><i>Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].</i> | 1.1.           | 2.4. Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu. | C                         |
|   | 1.2.           | 2.1. Zdający określa główną myśl tekstu.             | A                         |
|   | 1.3.           | 2.1. R. Zdający oddziela fakty od opinii.            | C                         |

### Zadanie 2.

| <b>Wymagania ogólne</b>   | <b>Zadanie</b> | <b>Wymagania szczegółowe</b>                          | <b>Poprawna odpowiedź</b> |
|---|----------------|---|---------------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><i>Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].</i> | 2.1.           | 2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje. | E                         |
|   | 2.2.           |   | D                         |
|   | 2.3.           |   | A                         |
|   | 2.4.           |   | B                         |

### Zadanie 3.

| <b>Wymagania ogólne</b>   | <b>Zadanie</b> | <b>Wymagania szczegółowe</b>                          | <b>Poprawna odpowiedź</b> |
|---|----------------|---|---------------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><i>Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].</i> | 3.1.           | 2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje. | A                         |
|   | 3.2.           |   | C                         |
|   | 3.3.           |   | C                         |
|   | 3.4.           |   | C                         |
|   | 3.5.           | 2.1. Zdający określa główną myśl tekstu.              | A                         |

## Rozumienie tekstów pisanych

### Zadanie 4.

| Wymagania ogólne   | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                 | Poprawna odpowiedź |
|--|---------|---|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i> | 4.1.    | 3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje. | C                  |
|  | 4.2.    |   | A                  |
|  | 4.3.    |   | B                  |
|  | 4.4.    |   | C                  |

### Zadanie 5.

| Wymagania ogólne   | Zadanie | Wymagania szczegółowe   | Poprawna odpowiedź |
|--|---------|---|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i> | 5.1.    | 3.6. Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu. | D                  |
|  | 5.2.    |   | B                  |
|  | 5.3.    |   | E                  |
|  | 5.4.    |   | C                  |

### Zadanie 6.

| Wymagania ogólne   | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                 | Poprawna odpowiedź |
|--|---------|---|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i> | 6.1.    | 3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje  | D                  |
|  | 6.2.    | 3.4. Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.  | B                  |
|  | 6.3.    | 3.1. Zdający określa główną myśl tekstu.              | C                  |
|  | 6.4.    | 3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje. | A                  |
|  | 6.5.    |   | B                  |

## Znajomość środków językowych

### Zadanie 7.

| Wymagania ogólne  | Zadanie | Wymagania szczegółowe   | Poprawna odpowiedź |
|---|---------|---|--------------------|
| I. Znajomość środków językowych.<br><i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i> | 7.1.    | 1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]. | B                  |
|   | 7.2.    |   | C                  |
|   | 7.3.    |   | B                  |
|   | 7.4.    |   | D                  |

### Zadanie 8.

| Wymagania ogólne  | Zadanie | Wymagania szczegółowe   | Poprawna odpowiedź        |
|---|---------|---|---------------------------|
| I. Znajomość środków językowych.<br><i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i> | 8.1.    | 1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]. | <i>dotato</i>             |
|   | 8.2.    |   | <i>arredo/arredamento</i> |
|   | 8.3.    |   | <i>decenni</i>            |
|   | 8.4.    |   | <i>nascita</i>            |

### Zadanie 9.

| Wymagania ogólne  | Zadanie | Wymagania szczegółowe   | Poprawna odpowiedź  |
|---|---------|---|---|
| I. Znajomość środków językowych.<br><br><i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i> | 9.1.    | 1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]. | <i>ne ho voglia/mi va</i><br><i>Inne akceptowane odpowiedzi:</i><br><i>ho voglia di questo</i>    |
|   | 9.2.    |   | <i>da cui/dal quale vado/sto</i><br><i>andando</i>  |
|   | 9.3.    |   | <i>ti avrei aiutato/a</i><br><i>Inne akceptowane odpowiedzi:</i><br><i>ti avrei dato una mano</i> |
|   | 9.4.    |   | <i>dammelo/me lo dai</i><br><i>Inne akceptowane odpowiedzi:</i><br><i>passamelo/me lo passi</i>   |

#### Uwagi do zadań 8. i 9.

1. Odpowiedź uznaje się za poprawną tylko wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są w pełni poprawne gramatycznie i ortograficznie.
2. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych, w których do każdej luki należy wpisać wyraz/wyrazy, akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie.

#### Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 9.

- 1 p. – poprawna odpowiedź.  
0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Wypowiedź pisemna

### Zadanie 10.

Wypowiedz się na jeden z poniższych tematów. Wypowiedź powinna zawierać od 200 do 250 słów i spełniać wszystkie wymogi typowe dla formy wskazanej w poleceniu. Zaznacz temat, który wybrałeś(-aś), zakreślając jego numer.

1. W ostatnich czasach coraz częściej można znaleźć ogłoszenia w Internecie, w których oferuje się wolne miejsca podczas wspólnych podróży samochodem. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawisz wady i zalety takiego sposobu podróżowania.
2. W Twojej szkole odbył się Festiwal Kreatywności, na którym koła zainteresowań przedstawiły swoją działalność. Napisz **artykuł** do gazetki szkolnej, w którym zrelacjonujesz przebieg tej imprezy oraz przedstawisz opinię gości na temat korzyści płynących z organizowania podobnych imprez.

### Wymagania ogólne

- I. *Znajomość środków językowych.*  
*Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*
- III. *Tworzenie wypowiedzi.*  
*Zdający tworzy [...] dłuższe wypowiedzi pisemne, bogate i spójne pod względem treści [...].*

### Wymagania szczegółowe (rozprawka)

1. *Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*
- 5.2.R. *Zdający przedstawia w logicznym porządku argumenty za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu.*
- 5.5. *Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.*
- 5.12. *Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.*
- 5.13. *Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.*

### Wymagania szczegółowe (artykuł)

1. *Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*
- 5.4. *Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości.*
- 5.5. *Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.*
- 5.9. *Zdający opisuje doświadczenia swoje i innych.*
- 5.12. *Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.*
- 5.13. *Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.*

**Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:**

- zgodność z poleceniem
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

### Zgodność z poleceniem

W ocenie zgodności z poleceniem bierze się pod uwagę liczbę zrealizowanych w wypowiedzi zdającego elementów treści (Tabela A) oraz elementów formy (Tabela B). Następnie przyznaje się punkty w kryterium zgodności z poleceniem zgodnie z Tabelą C.

Tabela A. Zgodność z poleceniem: elementy treści

| Elementy treści   | Forma       | 2  | 1  | 0   |
|---|-------------|--|--|---|
| <b>1. wstęp: właściwe i adekwatne do tematu rozpoczęcie wypowiedzi</b>        | R*          | teza zgodna z tematem ORAZ treścią wypowiedzi (teza „zapowiada” zawartość treściową oraz typ rozprawki)                      | teza nie jest w pełni poprawna, np. jest zgodna z tematem ALBO z treścią wypowiedzi; odbiegająca od tematu LUB treści wypowiedzi   | brak tezy; teza niezgodna z tematem ORAZ treścią wypowiedzi; teza nieczytelna, niejasna, trudna do wskazania; wstęp niekomunikatywny  |
|   | A*          | wprowadzenie zgodne z tematem ORAZ np. ciekawe, oryginalne, zachęcające do czytania, w ciekawej formie (np. pytanie, cytaty) | wprowadzenie nie jest w pełni poprawne, np. wprowadzenie zgodne z tematem, ale schematyczne ALBO bardziej typowe dla innego typu tekstu (np. rozprawki) ALBO ciekawe, oryginalne, ale odbiegające od tematu  | brak wprowadzenia; wprowadzenie niezgodne z tematem, niejasne, nieczytelne, trudne do wskazania; wprowadzenie niekomunikatywne  |
|   | L*          | wstęp zgodny z tematem i treścią wypowiedzi ORAZ wskazujący cel/powód pisania listu  | wstęp nie jest w pełni poprawny, np. nie określa celu ALBO określa cel/powód pisania listu, ale odbiega od tematu ALBO cel nie jest określony jasno ALBO wstęp nie jest zgodny z treścią listu (np. zapowiada poparcie, a opisuje argumenty przeciwne) | brak wstępu; wstęp niezgodny z tematem, niejasny, nieczytelny, trudny do wskazania; wstęp niekomunikatywny  |
| <b>2. pierwszy element tematu</b>   | R<br>A<br>L | wieloaspektowa ORAZ/LUB pogłębiona realizacja elementu (np. wsparta przykładami, szczegółowo omówiona)                       | powierzchnowa realizacja elementu, wypowiedzi brak głębi, np. zdający podaje tylko „listę” argumentów/cech/określeń, żadnego nie rozwijając/uzasadniając   | brak wypowiedzi LUB wypowiedź nie jest komunikatywna LUB wypowiedź nie jest związana z tematem / nie realizuje elementu; wypowiedź bardzo pobieżnie dotycząca tematu, np. zdający podaje tylko jeden argument/cechę/określenie, nie rozwijając go |
| <b>3. drugi element tematu</b>  |             |  |  |   |
| <b>4. podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi</b> | R<br>A<br>L | zakończenie zgodne z tematem oraz treścią wypowiedzi; jeżeli zdający powtarza wstęp – czyni to innymi słowami                | zakończenie nie jest w pełni poprawne, np. jest zgodne z tematem ALBO treścią wypowiedzi; odbiega trochę od tematu LUB treści wypowiedzi; zdający stosuje zakończenie schematyczne (sztafkowe) LUB powtarza wstęp praktycznie tymi samymi słowami      | brak zakończenia LUB zakończenie nie jest komunikatywne LUB zakończenie jest jedynie luźno związane z tematem oraz treścią wypowiedzi (też jeśli nie jest zgodne)   |
| <b>5. fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat</b>                  | R<br>A<br>L | wypowiedź nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu i/lub nie na temat  | wypowiedź zawiera dłuższy fragment / nieliczne krótkie fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat  | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.   |

\* R – rozprawka; A – artykuł; L – list formalny

Tabela B. Zgodność z poleceniem: elementy formy

| Elementy formy                                   | Forma       | 1   | 0   |
|--|-------------|---|---|
| 1.<br>elementy<br>charakterystyczne<br>dla formy | R           | teza jest poprawnie umiejscowiona w wypowiedzi  | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
|  | A           | wypowiedź jest zatytułowana   |   |
|  | L           | wypowiedź zawiera odpowiedni zwrot rozpoczynający i kończący  |   |
| 2.<br>kompozycja                                 | R<br>A<br>L | wypowiedź cechuje widoczny zamysł kompozycyjny wyrażający się w funkcjonalnie uzasadnionych proporcjach wstępu, rozwinięcia i zakończenia | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
| 3.<br>segmentacja                                | R<br>A<br>L | tekst jest uporządkowany; układ graficzny pracy (podział na akapity) jest konsekwentny  | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
| 4.<br>długość pracy                              | R<br>A<br>L | długość pracy mieści się w granicach 180–280 słów   | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |

Uwaga: jedna usterka jest wystarczająca, żeby zakwalifikować pracę na 0 w danym podkryterium.

Ostateczną liczbę punktów za zgodność z poleceniem ustala się na podstawie oceny elementów treści i elementów formy, zgodnie z Tabelą C.

Tabela C

| Elementy treści | Elementy formy |      |      |
|-----------------|----------------|------|------|
|                 | 4–3            | 2–1  | 0    |
| 10–9            | 5 p.           | 4 p. | 3 p. |
| 8–7             | 4 p.           | 3 p. | 2 p. |
| 6–5             | 3 p.           | 2 p. | 1 p. |
| 4–3             | 2 p.           | 1 p. | 0 p. |
| 2–1             | 1 p.           | 0 p. | 0 p. |
| 0               | 0 p.           | 0 p. | 0 p. |

Na przykład za wypowiedź, w której elementy treści oceniono na 5, a elementy formy oceniono na 2, za zgodność z poleceniem przyznaje się 2 punkty.



## Dodatkowe uwagi dotyczące oceny elementów treści

### ROZPRAWKA

#### Temat

W ostatnich czasach coraz częściej można znaleźć ogłoszenia w Internecie, w których oferuje się wolne miejsca podczas wspólnych podróży samochodem. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawiś wady i zalety takiego sposobu podróżowania.

Rozprawka to wypowiedź, w której zdający rozważa zagadnienie podane w poleceniu, przedstawiając argumenty, wspierając je dodatkowymi wyjaśnieniami oraz/lub przykładami. Autor rozprawki „za i przeciw” powinien przedstawić argumenty za i przeciw, odpowiednio sygnalizując przyjęty schemat w tezie wspartej adekwatnymi argumentami i właściwym zakończeniem.

Dobrze napisana rozprawka:

- omawia zagadnienie w sposób przejrzysty i logiczny; wszystkie jej części (wstęp, rozwinięcie, zakończenie) są podporządkowane jednej myśli głównej
- zawiera jasno sformułowaną tezę, odpowiednią do formy rozprawki
- charakteryzuje się stylem formalnym.

#### Teza

1. Aby teza rozprawki była uznana za zgodną z tematem, wymagane jest odniesienie się do korzystania z oferty wolnych miejsc podczas wspólnych podróży samochodem oraz zaznaczenie, że w pracy będą rozpatrywane dobre i złe strony (wymaga tego ten typ rozprawki), np. *Nei nostri tempi ci sono sempre più persone che si decidono a condividere il viaggio in macchina con altre persone. Questa forma di viaggio ha dei lati positivi e negativi.*
2. Opisanie problemu, który jest tematem rozprawki, np. stwierdzenie, że coraz więcej osób korzysta z ofert wspólnych podróży samochodem, nie jest tezą.
3. Teza musi zapowiadać oczekiwaną strukturę rozprawki, wskazywać, że prezentowane będą wady i zalety. Na przykład: *...są plusy i minusy takiej decyzji...; ...ma wiele zalet, ale powoduje też wiele problemów.*
4. Jeśli teza jest pytaniem, które nie zapowiada struktury rozprawki, np. *Czy to dobry pomysł?*, uznaje się ją za odbiegającą od tematu.
5. Użycie zwrotów typu: *Moim zdaniem, Według mnie* nie wpływa na obniżenie jakości tezy w rozprawce „za i przeciw”, jeśli zdający wskazuje w tezie na wady i zalety danego zjawiska.
6. Rozpatrując zgodność tezy z treścią pracy bierze się pod uwagę jej zgodność z rozwinięciem wypracowania.
7. Jeśli zdający nadaje tytuł rozprawce, nie bierze się go pod uwagę, oceniając pracę.

|   |  |
|---|--|
| Al giorno d'oggi ci sono sempre più servizi che mettono in contatto i viaggiatori che hanno intenzione di percorrere la stessa tratta di strada. Condividere questo tipo di viaggio ha però dei lati positivi e negativi. | Teza zgodna z tematem, zapowiada oczekiwaną strukturę rozprawki. |
| Condividere il viaggio in macchina è una buona idea.  | Teza odbiegająca od tematu, brak wad                             |
| Sempre più spesso possiamo sentire delle persone che viaggiano insieme in macchina. Ma è una buona idea?  | Teza odbiegająca od tematu, nie zapowiada struktury rozprawki    |
| Nei nostri tempi sempre più persone fanno viaggi lunghi per cercare avventure e conoscere diversi posti esotici.  | brak tezy  |
| Ci sono molti vantaggi ma anche degli svantaggi di viaggiare in macchina.   | teza niezgodna z tematem   |

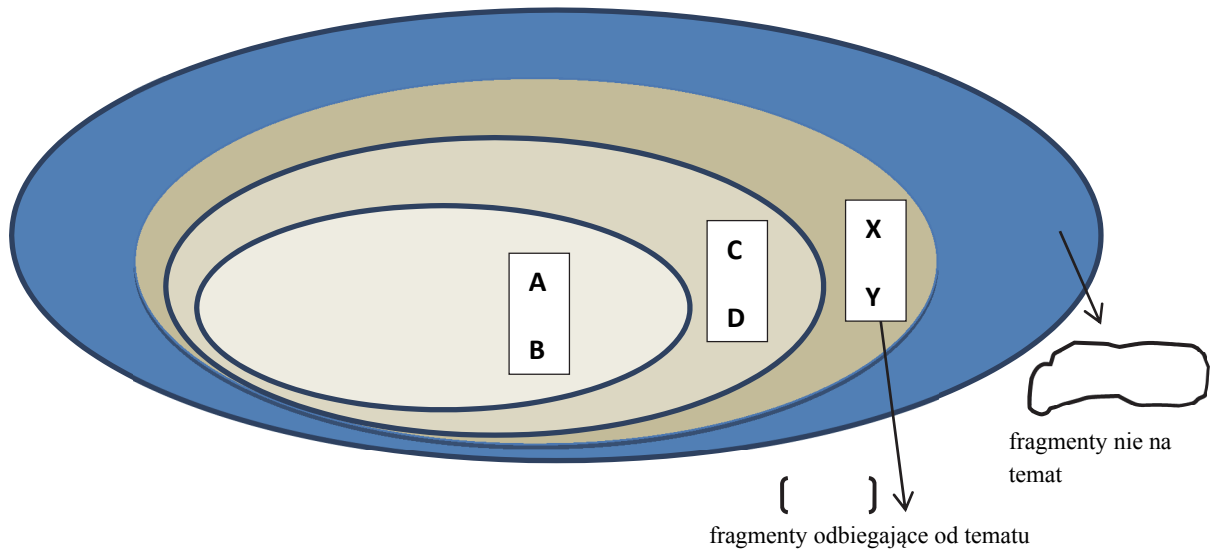
### Elementy tematu

1. Elementami są: (1) wady i (2) zalety korzystania z wolnych miejsc podczas wspólnych podróży samochodem.
2. Jeśli argument przedstawiony przez zdającego (wada lub zaleta) jest sprzeczny z tematem, tzn. nie odnosi się do korzystania z wolnych miejsc podczas wspólnych podróży samochodem, nie bierze się tego argumentu pod uwagę, oceniając dany element.
3. Jeśli zdający realizuje dany element, ale jego argumentacja nie odnosi się w żadnym stopniu do korzystania z wolnych miejsc w samochodzie, to uznaje się, że „zdający bardzo pobieżnie dotyka tematu” i kwalifikuje się na 0 (o ile nie jest to wspomniane w całej pracy).
4. Jeśli zdający konsekwentnie używa niewłaściwego słowa, które jest kluczowe dla pracy, ale argumenty pasują do tematu, taka realizacja danej części pracy jest kwalifikowana na poziom niższy (maksymalnie poziom 1).
5. Korzyści i problemy wynikające z korzystania z oferty wspólnego podróżowania samochodem mogą być przedstawione zarówno z punktu widzenia osoby korzystającej z takiej oferty, jak i oferującej taką usługę.

## Zgodność z tematem

W ostatnich czasach coraz częściej można znaleźć ogłoszenia w Internecie, w których oferuje się wolne miejsca podczas wspólnych podróży samochodem. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawisz wady i zalety takiego sposobu podróżowania. } „główka”

elementy tematu



### 1. Fragmenty wypracowania **zgodne z tematem**:

- ściśle związane z „główką” i elementami tematu (A, B)
- ściśle związane z „główką”, ale niezwiązane z elementami tematu (C, D), np.
  - opis podróży samochodem.
  - relacja z poszukiwań oferty podróży samochodem.

Fragmenty C, D nie są uznawane za realizację pierwszego i drugiego elementu tematu.

### 2. Fragmenty wypracowania **odbiegające od tematu**:

- luźno związane z „główką” oraz przedstawiające argumenty niezwiązane z elementami tematu (X, Y), np.
  - za i przeciw podróżowaniu samochodem.
  - za i przeciw wspólnemu spędzaniu wakacji.

Takie fragmenty są zaznaczone w pracy zdającego nawiasami kwadratowymi. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A.

### 3. Fragmenty wypracowania **nie na temat**:

- w żaden sposób nienawiązujące do „główki” tematu, np.
  - za i przeciw masowej turystyce
  - opis wypoczynku wakacyjnego.

Takie fragmenty są otaczane „chmurką”. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A. Fragmenty te nie są uwzględniane w liczbie słów ani brane pod uwagę w ocenie zakresu i poprawności środków językowych.

4. Jeżeli w wypracowaniu występuje fragment (1–2 zdania), który mógłby zostać uznany za odbiegający od tematu lub nie na temat, ale w pracy pełni funkcję logicznego łącznika, uznaje się go za fragment zgodny z tematem (C, D).
5. Jeśli zdający realizuje jeden z elementów tematu we wstępie lub zakończeniu, to dany fragment pracy uznaje się za część rozwinięcia albo część wstępu/zakończenia. Ten sam fragment pracy nie może być realizacją elementu tematu oraz częścią wstępu/zakończenia.
6. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest wydzielenie wstępu/zakończenia z dłuższego fragmentu i uznanie tego za dwie oddzielne części, ale wtedy segmentacja oceniana jest na 0.

**Podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi**

1. Rozpatrując zgodność zakończenia z treścią pracy, bierze się pod uwagę zgodność tej części pracy z rozwinięciem wypracowania.
2. Jeśli w rozwinięciu zdający podaje wady i zalety, a w podsumowaniu pisze, zgodnie z przedstawioną argumentacją, że jest więcej zalet/wad, to takie zakończenie jest akceptowane jako zgodne z treścią i tematem.

| <b>Przykłady schematycznego zakończenia rozprawki</b>                           | <b>Przykłady zakończenia luźno związanego z tematem</b>            |
|---|--|
| Ci sono dunque vantaggi e svantaggi di questo fenomeno.                         | Stimo molto le persone che intraprendono le iniziative non comuni. |
| Insomma, come sempre, ci sono dei lati positivi e negativi di un tale fenomeno. |  |

## ARTYKUŁ PUBLICYSTYCZNY

### Temat

W Twojej szkole odbył się Festiwal Kreatywności, na którym koła zainteresowań przedstawiły swoją działalność. Napisz **artykuł** do gazetki szkolnej, w którym zrelacjonujesz przebieg tej imprezy oraz przedstawisz opinię gości na temat korzyści płynących z organizowania podobnych imprez.

W artykule publicystycznym zdający wyraża stanowisko wobec problemu/zjawiska społecznego wskazanego w poleceniu. Celem artykułu jest rzeczowe przedstawienie omawianej kwestii. Artykuł może zawierać elementy opisu, sprawozdania, recenzji, komentarze odautorskie, ocenę faktów, elementy opinii oraz może również podejmować próbę kształtowania opinii czytelników.

Dobrze napisany artykuł:

- ma tytuł przyciągający uwagę czytelnika
- zawiera wstęp, w którym autor stara się zachęcić czytelnika do przeczytania tekstu, np. przywołując fakt lub anegdotę, sygnalizując temat artykułu w formie pytania, używając barwnego języka
- może zawierać pytania zachęcające czytelnika do dalszych rozważań na temat poruszony w tekście.

### Wstęp

1. Aby wstęp był uznany za zgodny z tematem, zdający nie musi odnieść się do Festiwalu Kreatywności zorganizowanego w szkole, może w ciekawy sposób zwrócić uwagę np. na kreatywność, rozwijanie talentu czy rolę kół zainteresowań w szkole.
2. Wstęp nie musi zawierać odniesienia do przebiegu Festiwalu i opinii gości na temat korzyści płynących z organizowania podobnych imprez.

| Przykłady wstępów zgodnych z tematem i ciekawych  | Przykłady wstępów schematycznych  |
|---|---|
| La nostra scuola ogni anno offre agli studenti un ricco ventaglio di iniziative scientifiche e culturali. Anche quest'anno si è svolto il Festival della Creatività dandoci la possibilità di presentare i progetti sui quali abbiamo lavorato tutto l'anno. All'iniziativa hanno partecipato anche illustri ospiti del Comune. | La settimana scorsa nella mia scuola si è svolto il Festival. Tre gruppi hanno presentato quello che hanno fatto durante l'anno scolastico. |
| “Mettere alla prova la propria creatività” – ecco una sfida che ogni anno affrontano gli studenti del nostro liceo. E proprio la settimana scorsa gli ospiti venuti da altre scuole e dal Comune hanno avuto l'occasione di apprezzare gli effetti del lavoro dei nostri circoli.   | Nella mia scuola sono venuti molti ospiti al Festival della Creatività. Qui di seguito voglio presentarvi il programma.                     |

## Elementy tematu

Elementami są:

- (1) opis przebiegu Festiwalu Kreatywności, na którym koła zainteresowań przedstawiły swoją działalność
- (2) opinia gości na temat korzyści płynących z organizowania podobnych imprez.

### (1) opis przebiegu

Wymagany jest opis przebiegu Festiwalu Kreatywności lub zrelacjonowanie wydarzenia mającego miejsce podczas Festiwalu. Może to być np. opis koncertu zorganizowanego przez chór szkolny.

### (2) opinia gości

Akceptowane są wypowiedzi, w których zdający odnosi się do opinii gości na temat korzyści płynących z organizowania podobnych imprez.

Jeśli zdający nie przedstawia opinii gości, ale np. podaje swoją opinię na temat organizowania tego typu imprez, kwalifikujemy realizację drugiego elementu tematu na poziom 0.

## Zgodność z tematem

W Twojej szkole odbył się Festiwal Kreatywności, na którym koła zainteresowań przedstawiły swoją działalność. Napisz **artykuł** do gazetki szkolnej, } „główka”

w którym zrelacjonujesz przebieg tej imprezy

*element 1.*

oraz przedstawiś opinię gości na temat korzyści płynących z organizowania podobnych imprez.

*element 2.*

### 1. Fragmenty wypracowania **zgodne z tematem**:

- ściśle związane z „główką” i elementami tematu (A, B)
- ściśle związane z „główką”, ale niezwiązane z elementami tematu (C, D), np.
  - porównanie tegorocznego festiwalu z festiwalem z ubiegłych lat.
  - opis działalności kół zainteresowań.

Fragmenty C, D nie są uznawane za realizację pierwszego i drugiego elementu tematu.

### 2. Fragmenty wypracowania **odbiegające od tematu**:

- luźno związane z „główką” oraz przedstawiające argumenty niezwiązane z elementami tematu (X, Y), np.
  - rady na temat organizacji festiwalu.
  - przedstawienie gości uczestniczących w szkolnym Festiwalu Kreatywności.

Takie fragmenty są zaznaczane w pracy zdającego nawiasami kwadratowymi. Jeśli występują w pracy, jest ona zakwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A.

3. Fragmenty wypracowania **nie na temat**:

- w żaden sposób nienawiązujące do „główki” tematu, np.
  - opisanie np. koncertu sławnej gwiazdy, Festiwalu Piosenki Eurowizji
  - rozważania o potrzebie tworzenia kół zainteresowań.

Takie fragmenty są otaczane „chmurką”. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A. Fragmenty te nie są uwzględniane w liczbie słów ani brane pod uwagę w ocenie zakresu i poprawności środków językowych.

4. Jeżeli w wypracowaniu występuje fragment (1–2 zdania), który mógłby zostać uznany za odbiegający od tematu lub nie na temat, ale w pracy pełni funkcję logicznego łącznika, uznaje się go za fragment zgodny z tematem (C, D).
5. Jeśli zdający realizuje jeden z elementów tematu we wstępie lub zakończeniu, to dany fragment pracy uznaje się za część rozwinięcia albo część wstępu/zakończenia. Ten sam fragment pracy nie może być realizacją elementu tematu oraz częścią wstępu/zakończenia.
6. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest wydzielenie wstępu/zakończenia z dłuższego fragmentu i uznanie tego za dwie oddzielne części, ale wtedy segmentacja oceniana jest na 0.
7. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest też wydzielenie wstępu/zakończenia z dłuższego fragmentu i uznanie tego za dwie oddzielne części, ale wtedy segmentację ocenia się na 0.

**Podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi**

Rozpatrując zgodność zakończenia z treścią pracy bierze się pod uwagę zgodność tej części pracy z rozwinięciem wypracowania.

| Przykłady schematycznego zakończenia artykułu          | Przykłady zakończenia luźno związanego z tematem  |
|--|---|
| Come avete visto questo fenomeno è molto importante.   | E così la nostra scuola ha passato quell'indimenticabile giorno.                            |
| Voglio invitare tutti a partecipare a tali iniziative. | La creatività è un elemento molto importante nella nostra vita quindi va promossa da tutti. |

**Elementy charakterystyczne dla formy**

Nie akceptuje się jako tytuł typowych zwrotów rozpoczynających listy, np. Gentili Signori / Salve.

**Spójność i logika wypowiedzi**

|             |   |
|-------------|---|
| <b>2 p.</b> | wypowiedź zawiera najwyżej 2 usterki w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu   |
| <b>1 p.</b> | wypowiedź zawiera od 3 do 5 usterek w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu    |
| <b>0 p.</b> | wypowiedź zawiera 6 lub więcej usterek w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu |

Jeśli w pracy występuje dłuższy niekomunikatywny fragment (np. dłuższe zdanie lub 2–3 krótkie zdania), przyznaje się 1 punkt; jeśli takich fragmentów jest więcej, przyznaje się 0 punktów.

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu.

W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli, czy wnioski wynikają logicznie z przesłanek).

### **Dodatkowe uwagi dotyczące spójności**

1. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
  - braku połączenia między częściami tekstu; odwoływanie się do czegoś, co nie jest wcześniej wspomniane
  - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny)
  - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują, że odbiorca gubi się, czytając tekst
  - poważnych zakłóceń komunikacji w tekście w wyniku błędów językowych
  - braku logiki w tekście, np. przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania. (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/kontekstu, który tłumaczyłby taką właśnie realizację polecenia)
2. Brak podziału na akapity nie prowadzi automatycznie do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
3. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 2 punkty w tym kryterium.
4. Jako usterki w spójności/logice egzaminator oznacza te fragmenty, w których gubi się, czytając tekst. Błędy językowe i ortograficzne mogą powodować zaburzenie spójności i logiki, ale wiele zależy od kontekstu wypowiedzi. Ten sam błąd może w mniejszym lub większym stopniu zaburzać zrozumienie tekstu.
5. Błędy logiczne mogą często wynikać z niewystarczającego kontekstu w treści pracy, braku kluczowego elementu do uzasadnienia stwierdzenia, które samo w sobie jest sprzeczne z zasadami logiki.
6. Słowa napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu egzaminator zaznacza jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla je jedynie jako błędy językowe.
7. Jeśli praca (lub jej obszerne fragmenty) jest w znacznej większości niespójna/niekomunikatywna/niezrozumiała dla odbiorcy, egzaminator może zaznaczyć całość pracy (lub dany fragment) „pionową falą” na marginesie i nie podkreślać poszczególnych zaburzeń. Jednocześnie w takiej pracy oznacza się błędy.



### **Zakres środków językowych**

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie i precyzję środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

|  |  |
|--|--|
| <b>3 p.</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• szeroki zakres środków językowych</li><li>• w pracy występują dość liczne fragmenty charakteryzujące się naturalnością i różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych</li></ul>  |
| <b>2 p.</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• zadowalający zakres środków językowych</li><li>• w pracy występuje kilka fragmentów charakteryzujących się naturalnością i różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych, jednak w większości użyte są struktury o wysokim stopniu pospolitości</li></ul> |
| <b>1 p.</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• ograniczony zakres środków językowych</li><li>• w pracy użyte są głównie struktury o wysokim stopniu pospolitości</li></ul>  |
| <b>0 p.</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• bardzo ograniczony zakres środków językowych</li><li>• w pracy użyte są wyłącznie struktury o wysokim stopniu pospolitości</li></ul>   |
| <i>Jeżeli w wypowiedzi występują rażące/liczne uchybienia w stosowności i/lub jednolitości stylu, wówczas liczbę punktów przyznanych za zakres środków językowych można obniżyć o 1 punkt (maksymalnie do zera).</i> |  |

Przez „naturalność” rozumie się charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, natomiast przez „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie słów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*.

Przez „stosowność” stylu rozumie się dostosowanie przez zdającego środków językowych do wybranej formy wypowiedzi, celowość zastosowanych konstrukcji składniowych i jednostek leksykalnych. Styl niestosowny to np. styl zbyt metaforyczny lub zbyt bliski stylowi potocznemu w odmianie mówionej. Przez „jednolitość” stylu rozumie się konsekwentne posługiwanie się jednym, wybranym stylem. Mieszanie różnych stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne (tzn. czemuś służy). Styl uznaje się za niejednolity, jeżeli zdający miesza bez uzasadnienia różne style wypowiedzi, np. w tekście rozprawki występują fragmenty nazbyt potoczne, z wtrętami ze stylu urzędowego.

Za zbyt nieformalny język i/lub personalne rozważanie problemu w rozprawce, zwłaszcza typu „za i przeciw”, egzaminator odejmuje punkty w zakresie środków językowych (uchybienia w stylu).

### Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne, ortograficzne i interpunkcyjne. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

| Poprawność językowa (leksykalno-gramatyczna) | Poprawność zapisu (ortograficzna, interpunkcyjna) |                                       |
|--|---|---------------------------------------|
|  | nieliczne błędy zapisu                            | liczne LUB bardzo liczne błędy zapisu |
| nieliczne błędy językowe                     | 3 p.  | 2 p.                                  |
| liczne błędy językowe                        | 2 p.  | 1 p.                                  |
| bardzo liczne błędy językowe                 | 1 p.  | 0 p.                                  |

1. W przypadku wątpliwości w sytuacjach granicznych o zakwalifikowaniu pracy do niższej lub wyższej kategorii punktowej decyduje „waga” błędów oraz ich wpływ na komunikację.
2. Błędy interpunkcyjne traktowane są jako mniej istotne niż błędy ortograficzne.
3. W wypowiedziach zdających ze stwierdzoną dysleksją w przypadku bardzo licznych błędów językowych, które nie zakłócają komunikacji lub sporadycznie zakłócają komunikację, przyznaje się 1 punkt. Jeżeli błędy językowe są bardzo liczne i często zakłócają komunikację, przyznaje się 0 punktów.

### Kwalifikowanie i oznaczanie błędów

| rodzaj błędu                                  | sposób oznaczenia  | przykład  |
|---|--|---|
| błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)       | podkreślenie linią prostą  | Marek <u>lubić</u> czekoladę.                               |
| błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu      | znak √ w miejscu brakującego wyrazu  | Marek √ czekoladę.  |
| błąd ortograficzny                            | otoczenie słowa kołem  | Słońce <u>gzeje</u>   |
| błąd językowy i ortograficzny w jednym słowie | podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem                                    | Słońce <u>gzać</u> w lecie.                                 |
| błędy w spójności / logice                    | podkreślenie linią falistą   | Założyłem kurtkę <u>bo było gorąco.</u>                     |
| fragment odbiegający od tematu                | otaczamy nawiasami kwadratowymi  | [ Fragment odbiegający od tematu ]                          |
| fragment niezgodny z tematem                  | otaczamy chmurką   | Fragment niezgodny z tematem                                |
| błędy interpunkcyjne                          | otoczenie zbędnego znaku kółkiem<br>znak √ w kółku w miejscu brakującego znaku | Było ciepło (.) i deszczowo.<br>Zrobiłem to (√) ponieważ... |

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane poprzez podkreślenie wyrazu linią prostą.

Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą” na marginesie.

### Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów we wszystkich kryteriach, jeżeli jest
  - w całości nieczytelna (pod pracą zapisuje się „praca w całości nieczytelna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
  - całkowicie niezgodna z poleceniem (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niezgodna z poleceniem”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
  - niekomunikatywna dla odbiorcy, np. w całości napisana fonetycznie (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niekomunikatywna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium).
2. Praca, która zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest uznawana za niesamodzielną.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć lub całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 160 słów, przyznaje się 0 punktów za zakres i poprawność środków językowych.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów.
6. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), przyznaje się 0 punktów w każdym kryterium.
7. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie.
8. Słowa zapisane przy użyciu skrótów, np. *qc*, należy oznaczyć jako błędy ortograficzne.
9. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach zdających ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych i interpunkcyjnych. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy zdającego z opinią o dysleksji to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej. Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z dysgrafią, dysortografią, afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.
10. W przypadku obniżenia punktacji w zakresie środków językowych za usterki stylistyczne, pod pracą zapisuje się „rażące uchybienia w stylu” i wskazuje się rodzaj usterki. Samo użycie form skróconych nie jest traktowane jako rażące uchybienie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *gruppo*, np. *il film „M jak miłość”*, *la rivista „Świat Dysku”*. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, podkreśla się całe wyrażenie linią prostą i traktuje jako jeden błąd językowy, np. *Ho letto Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślamy linią falistą

i traktujemy jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

12. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli słowo *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
13. Jeżeli zdający umieścił w pracy adnotację *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.

### **Uwagi dotyczące zasad liczenia słów w wypowiedziach zdających**

1. Liczone są słowa oddzielone spacją, np. *a casa* (2 słowa), *nella nostra scuola* (3 słowa), *10.01.2015* (1 słowo), *10 gennaio 2015* (3 słowa).
2. Jako jeden wyraz liczone są:
  - słowa łączone dywizem, np. *e-mail*
  - formy skrócone, np. *c'è*
  - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
  - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
  - liczby, bez względu na ich długość, np. 1780.
3. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 słowo, *XX sec.* = 2 słowa.
4. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie słów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki”).
5. Uwzględnia się w liczbie słów wyrazy w języku innym niż język egzaminu, np. *Io porto biane scarpe.* – 4 słowa.