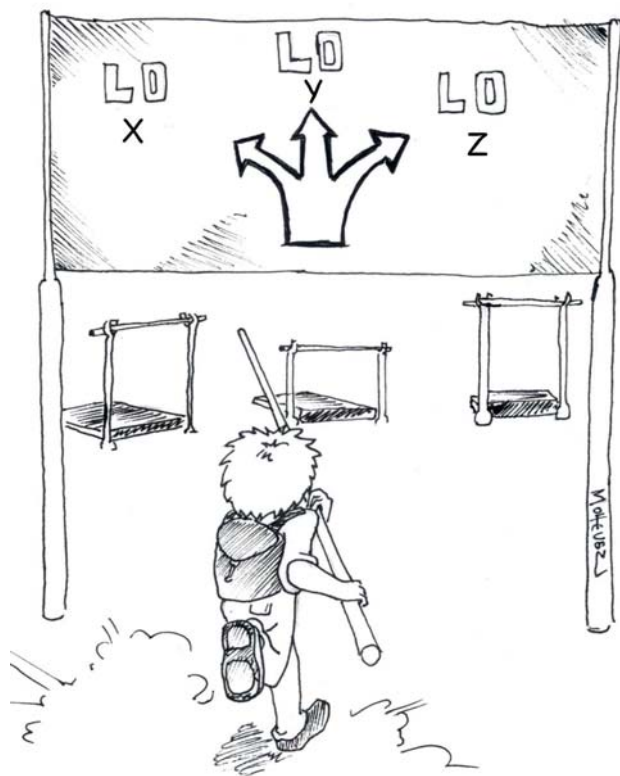


## Informacja o wynikach egzaminu w klasie III gimnazjum w roku 2003



Szanowni Państwo  
Dyrektorzy gimnazjów  
województwa lubelskiego, małopolskiego  
i podkarpackiego

Zgodnie z §36 ustęp 2 rozporządzenia MEN z 21.03.2001 przekazujemy Państwu:

1. wyniki egzaminu gimnazjalnego w Państwa szkole,
2. zaświadczenia o szczegółowych wynikach egzaminu dla uczniów klasy III gimnazjum.

Niniejszy Biuletyn zawiera zestawienie wyników tegorocznego egzaminu gimnazjalnego w całym obszarze działania OKE w Krakowie wraz z krótkim komentarzem dotyczącym interpretacji wyników egzaminu.

W załączeniu do Biuletynu przekazujemy informację o sumarycznych wynikach Państwa uczniów oraz o ich osiągnięciach w każdej z sześciu badanych kategorii umiejętności. Informujemy też o łatwości zadań egzaminu gimnazjalnego w każdej klasie, w całej szkole, gminie, powiecie i województwie.

Dziękujemy Państwu za zaangażowanie w przygotowanie i przeprowadzenie egzaminu gimnazjalnego. Liczymy na to, że informacja o wynikach egzaminu przyczyni się do doskonalenia pracy Państwa szkoły.

Dyrektor OKE

Marek Legutko

Kraków, czerwiec 2003



## Informacja o przebiegu egzaminu gimnazjalnego 2003

Tegoroczny egzamin gimnazjalny odbył się w dniach 8 i 9 maja 2003. Wszystkie arkusze egzaminacyjne wraz z ich opisem oraz kryteriami oceniania prac uczniów dostępne są w serwisie internetowym OKE w Krakowie ([www.oke.krakow.pl](http://www.oke.krakow.pl)), tam też można znaleźć interaktywne wersje arkuszy egzaminacyjnych, elektroniczną wersję tego Biuletynu oraz mapy prezentujące geograficznie terytorialny rozkład wyników. Informujemy, że – zgodnie z zapowiedziami – uruchomiliśmy internetowy serwis SIEMA prezentujący dedykowaną, szczegółową informację o wynikach tegorocznego egzaminu gimnazjalnego dla uczniów klasy III, dla dyrektorów gimnazjum oraz przedstawicieli terytorialnych organów prowadzących i nadzorujących szkoły gimnazjalne. Opis serwisu SIEMA wraz z instrukcją obsługi i wersjami demonstracyjnymi można znaleźć na stronach internetowych OKE w Krakowie.



## Nowe uregulowania prawne dotyczące egzaminu gimnazjalnego

Zgodnie z rozporządzeniem MENiS z 7.01.2003 w skład każdego zespołu nadzorującego przebieg egzaminu w danym gimnazjum wchodziły nauczyciele z innej szkoły. OKE w Krakowie, podczas tegorocznych wiosennych konferencji szkoleniowych przygotowała do pełnienia roli eksperta sprawdzającego prawidłowość przebiegu sprawdzianu bądź egzaminu gimnazjalnego 4 543 nauczycieli z trzech województw. Kuratoria oświaty, ośrodki metodyczne i organy prowadzące szkoły mogły zwracać się do dyrektora OKE o upoważnienie swoich przedstawicieli do obserwowania przebiegu egzaminu gimnazjalnego. Każdy z ekspertów i obserwatorów otrzymywał przygotowany przez OKE w Krakowie arkusz obserwacji.

Przebieg pierwszej części egzaminu gimnazjalnego był obserwowany przez 1 111 nauczycieli ekspertów oraz wizytatorów. Drugą część egzaminu obserwowało w sumie 1 098 osób powołanych bądź upoważnionych przez dyrektora OKE. Poniżej w tabeli przedstawiono liczbę gimnazjów, do których dotarli eksperci lub obserwatorzy. Warto zwrócić uwagę na fakt, że liczba obserwatorów w dwu egzaminacyjnych dniach była różna. Części humanistycznej egzaminu nie obserwowano w 16% szkół a części matematyczno-przyrodniczej w 21%. Procentowy udział szkół, do których nie dotarli eksperci bądź obserwatorzy w każdym województwie był różny. Najmniej szkół bez ekspertów było w województwie małopolskim a najwięcej w podkarpackim.

Tabela 1. Eksperci/obserwatorzy w szkołach gimnazjalnych w okręgu OKE w Krakowie w 2003 roku

Województwo	Liczba szkół, w których przeprowadzono egzamin gimnazjalny			Liczba szkół ( % szkół), w których nie było eksperta/obserwatora				Liczba ekspertów/ obserwatorów ogółem	
	Liczba gimnazjów ogółem	Liczba szkół	% szkół	część humanistyczna		część matematyczno-przyrodnicza		część hum.	część mat-przyr
		z ekspertami/obserwatorami podczas przynajmniej jednej części egzaminu							
lubelskie	374	310	82,8	59	17%	80	23%	294	282
małopolskie	583	568	97,4	42	7,2%	53	9,0%	515	510
podkarpackie	473	353	74,6	123	26%	159	33,5%	302	306
<b>Ogółem</b>	<b>1 430</b>	<b>1 231</b>	<b>86,0</b>	<b>224</b>	<b>16%</b>	<b>292</b>	<b>21%</b>	<b>1 111</b>	<b>1 098</b>

Szczegółowe opracowanie wyników obserwacji znajdzie się w jesiennym raporcie OKE. Dziś już jednak należy podkreślić, że dyrektorzy szkół, nauczyciele spoza szkoły nadzorujący przebieg egzaminu na każdej z sal, nauczyciele eksperci i obserwatorzy przez swoje zaangażowanie przyczynili się do tego, że tegoroczny egzamin został przeprowadzony bardzo rzetelnie, zgodnie z procedurami. **OKE w Krakowie składa szczególne podziękowania organom prowadzącym i nadzorującym szkoły gimnazjalne za ścisłą współpracę w tym zakresie.**



## Informacje ogólne o wynikach egzaminu gimnazjalnego

Egzamin gimnazjalny przeprowadzono z wykorzystaniem **standardowych arkuszy**: A1 oraz A4, A5, A6 (dla uczniów niedowidzących i niewidomych). Uczniowie niesłyszący lub słabosłyszący oraz uczniowie upośledzeni w stopniu lekkim otrzymali **inne arkusze**: oznaczone odpowiednio symbolami A7 i A8.

Prezentowane tu statystyki i zestawienia zbiorcze obejmują wyniki wszystkich uczniów, którzy w dniu 8 lub 9 maja 2003 przystąpili do egzaminu gimnazjalnego (z uwzględnieniem wyników laureatów wojewódzkich konkursów przedmiotowych bądź finalistów ponadwojewódzkich konkursów, którzy bez przystąpienia do odpowiedniej części egzaminu otrzymali maksymalną liczbę punktów). Średnie punktów liczone dla poszczególnych populacji uczniów (klasy, całej szkoły, gminy, powiatu czy województwa) zaokrąglane są do dwóch miejsc po przecinku.

Wraz z Biuletynem przekazujemy do gimnazjów zaświadczenia o szczegółowych wynikach egzaminu dla 117 661 uczniów (99% zgłoszonych do egzaminu). Blisko 1200 uczniów z okręgu OKE w Krakowie przystąpi do egzaminu gimnazjalnego w dniach 24 lub 25 czerwca 2003 (dotyczy to uczniów nieobecnych podczas pierwszego terminu egzaminu i uczniów, którym unieważniono egzamin w jednej z części).

**Statystyczny uczeń** w okręgu OKE w Krakowie (województwa lubelskie, małopolskie i podkarpackie) pracujący z arkuszem standardowym uzyskał podczas egzaminu gimnazjalnego 32 punkty w części humanistycznej (średnia wynosi 32,6 na 50 możliwych) i 26 w części matematyczno-przyrodniczej (średnia wynosi 26,6 na 50 możliwych). Sumaryczny wynik statystycznego ucznia to 59 punktów (średnia 59,14 na 100). Najczęstszy wynik ucznia (modalna) w części humanistycznej to 38 punktów a w części matematyczno-przyrodniczej – 21.

Porównując średnie z lat 2003 i 2002 należy stwierdzić, że wyniki uczniów w części humanistycznej są średnio wyższe o 2 punkty a w części matematyczno-przyrodniczej średnio niższe o 3 punkty. Warto przy tym pamiętać, że zastosowane w kolejnych latach arkusze egzaminacyjne różniły się między sobą.

Dziewczęta uzyskały wynik wyższy niż chłopcy w części humanistycznej. Odpowiednio 34,8 (dziewczęta) i 30,4 (chłopcy). Wyniki dziewcząt były lepsze od wyników chłopców w czytaniu i dużo lepsze w pisaniu!

W części matematyczno-przyrodniczej – dziewczęta uzyskały taki sam rezultat jak chłopcy. Wyniki chłopców były nieco lepsze od wyników dziewcząt w: *wyszukiwaniu i stosowaniu informacji* oraz *stosowaniu zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów*. Dziewczęta uzyskały lepsze wyniki od chłopców w: *stosowaniu terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych* oraz *w wskazywaniu i opisywaniu faktów, związków i zależności...*

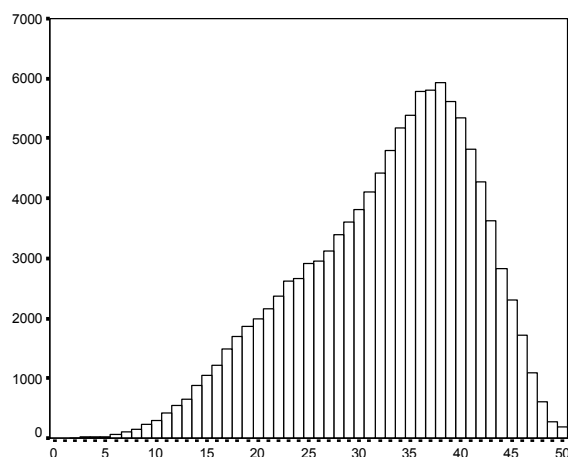
**Tabela 2. Zestawienie danych statystycznych dotyczących egzaminu gimnazjalnego (arkusze standardowe) dla ogółu uczniów w okręgu OKE w Krakowie w roku 2003 i 2002**

Miary statystyczne	część humanistyczna	część matematyczno-przyrodnicza	część humanistyczna	część matematyczno-przyrodnicza
	rok 2003		rok 2002	
Łatwość (p)	0,65	0,53	0,61	0,59
Średnia punktów (na 50 możliwych)	32,6	26,6	30,6	29,5
Mediana (Me)	34	26	32	29
Modalna (dominanta)	38	21	34	28
Najwyższy wynik	50	50	50	50
Najniższy wynik	2	0	0	3
Rozstęp	48	50	50	47
Odchylenie standardowe	8,62	10,7	8,67	8,68
<b>Kwartyle</b>				
25%	27	18	25	23
50%	34	26	32	29
75%	39	35	37	36

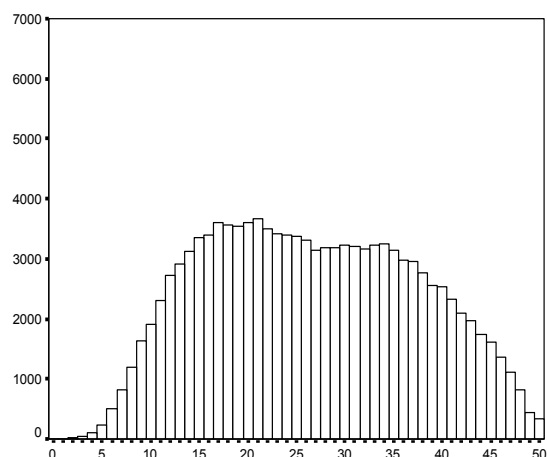
Poniższe histogramy ukazują liczby uczniów, którzy rozwiązując zadania arkuszy standardowych uzyskali różne wyniki w pełnej skali od 0 do 50 punktów. Przez słupek wyniku 34 w części humanistycznej i 26 punktów w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu przebiega linia rozdzielająca na połowy ogół uczniów klas III,

którzy przystąpili do tej części. Rozkład wyników uczniów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego jest zbliżony do normalnego, ale wyraźnie przesunięty w stronę wyższych wyników. Natomiast rozkład wyników dla części matematyczno-przyrodniczej jest wyraźnie spłaszczony, zbliżony do prostokątnego i dodatkowo lekko dwumodalny. Środkowy uczeń rozkładu (mediana lub kwartył 50%) ma wynik w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego wyższy o 8 punktów niż w części matematyczno-przyrodniczej.

**Rys. 1** Rozkłady wyników obu części egzaminu gimnazjalnego w dniach 8 i 9 maja 2003 (OKE w Krakowie)



część humanistyczna egzaminu gimnazjalnego



część matematyczno-przyrodnicza

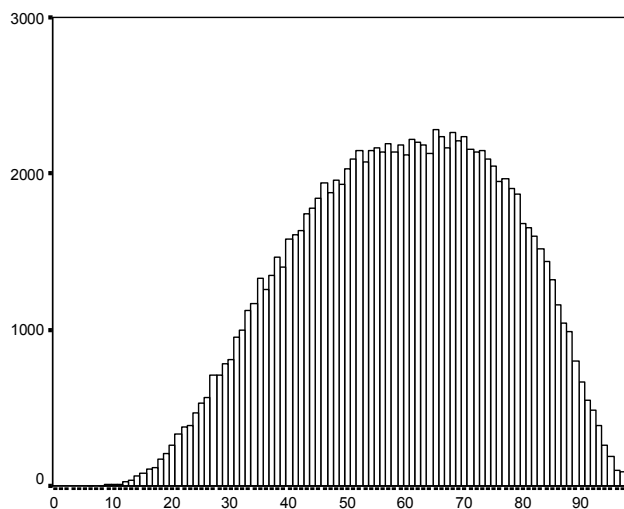
**Tabela 3.** Średni wynik punktowy egzaminu gimnazjalnego według województw

	część humanistyczna	część matematyczno-przyrodnicza
małopolskie	33,18	26,84
podkarpackie	32,21	26,41
lubelskie	32,07	26,34
<b>Ogółem średnia</b>	<b>32,57</b>	<b>26,57</b>

Nie stwierdzono różnic między średnimi wynikami populacji uczniów trzech województw zwłaszcza w części matematyczno-przyrodniczej. W części humanistycznej nieco wyższy średni wynik ma populacja uczniów województwa małopolskiego. Prezentujemy obok zestawienia średnich wyników.

**Tabela 4.** Sumaryczny wynik egzaminu gimnazjalnego w okręgu OKE w Krakowie

Łatwość (p)	0,59
Średnia	<b>59,14</b>
Mediana (Me)	60
Modalna (dominanta)	65
Najwyższy wynik	100
Najniższy wynik	6
Rozstęp	94
Odchylenie standardowe	17,63
Kwartyle	
25%	46
50%	60
75%	73

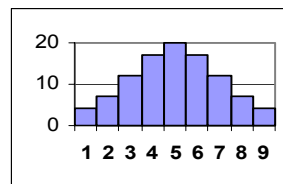


**Rys. 2** Rozkład sumarycznych wyników egzaminu gimnazjalnego w dniach 8 i 9 maja 2003 (OKE w Krakowie)



## Normalizacja wyników uczniów

Jak porównywać wyniki ucznia (np. 37 i 33 punktów) uzyskane odpowiednio w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego?



Jednym z dobrych pomysłów pomiarowych jest zastosowanie normalizacji wyników, czyli przekształcenie wyników dwu części egzaminu przy zastosowaniu wspólnej skali *standardowej dziewiątki*. Aby przedstawić wyniki egzaminu uzyskane przez populację uczniów okręgu OKE w tej skali, wydzielamy najpierw grupy uczniów, którzy uzyskali taką samą sumę punktów. Następnie szeregujemy te grupy rosnąco, według uzyskanej sumy punktów. W końcu ustawiamy grupy kolejno na dziewięciu stopniach (staninach), biorąc pod uwagę wynik grupy i jej liczebność. Jeżeli rozkład wyników nie odbiega znacznie od rozkładu normalnego, to postępujemy zgodnie z poniższym opisem.

Na pierwszy stopień wchodzi grupa uczniów z wynikiem **najniższym**, przy czym na tym stopniu skali powinno się zmieścić 4% całej populacji. Kolejne grupy, z wynikiem **bardzo niskim**, ustawiamy na drugim stopniu, łączna ich liczebność to 7% populacji. Trzeci stopień – 12% populacji, zajmują grupy z wynikiem **niskim**. Czwarty – 17% populacji, to grupy uczniów z wynikiem **niziej średnim**, piąty – 20% populacji uczniów – grupy uczniów z wynikiem **średnim**, szósty – 17% – grupy z wynikiem **wyżej średnim**, siódmy – 12% – z wynikiem **wysokim**, ósmy – 7% – z wynikiem **bardzo wysokim** i ostatni, dziewiąty – 4% populacji, to grupy z wynikiem **najwyższym**. Prosimy o zwrócenie uwagi na symetryczność rozkładu liczebności uczniów z dziewięciu stopni, a także na to, że najbardziej liczny jest stopień zajmowany przez grupy uczniów z wynikiem średnim, najmniej liczne są stopnie (staniny) „skrajne”, obejmujące grupy uczniów z wynikiem najniższym i najwyższym.

Korzystając z tabeli 5 można sprawdzić, że uczeń z wynikiem 37 punktów w części humanistycznej i 33 w części matematyczno-przyrodniczej znalazłby miejsce na tym samym 6 stopniu, obejmującym uczniów z wynikiem *wyższym od średniego*. Wynik 20 punktów w części humanistycznej, to – w skali standardowej dziewiątki, w odniesieniu do całej populacji okręgu OKE w Krakowie – wynik *bardzo niski* (drugi stanin), podczas gdy w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego wynik ten odpowiada czwartemu staninowi, grupującemu wyniki *niziej średniego*.

**Tabela 5. Wyniki obu części egzaminu gimnazjalnego (8 i 9 maja 2003) w skali standardowej dziewiątki (w odniesieniu do całej populacji uczniów okręgu OKE w Krakowie pracujących ze standardowymi arkuszami)**

Stanin	Procent populacji uczniów w okręgu OKE	Opis dydaktyczny wyniku w skali staninowej	Część humanistyczna	Część matematyczno-przyrodnicza	Całość egzaminu gimnazjalnego
			Wynik ucznia w przedziale		
1	4	najniższy	2 do 15 punktów	0 do 9 punktów	6 do 27 punktów
2	7	bardzo niski	16 do 20 punktów	10 do 12 punktów	28 do 35 punktów
3	12	niski	21 do 25 punktów	13 do 16 punktów	36 do 44 punktów
4	17	niziej średniego	26 do 31 punktów	17 do 22 punktów	45 do 54 punktów
5	20	średni	32 do 35 punktów	23 do 29 punktów	55 do 64 punktów
6	17	wyżej średniego	36 do 39 punktów	30 do 35 punktów	65 do 73 punktów
7	12	wysoki	40 do 42 punktów	36 do 40 punktów	74 do 81 punktów
8	7	bardzo wysoki	43 do 44 punktów	41 do 44 punktów	82 do 87 punktów
9	4	najwyższy	45 do 50 punktów	45 do 50 punktów	88 do 100 punktów

Warto, przekształcając wyniki punktowe uczniów z obu części egzaminu gimnazjalnego do dziewięciostopniowej skali staninowej poszukać odpowiedzi na pytanie, gdzie – w odniesieniu do całej populacji uczniów okręgu OKE w Krakowie – lokują się uczniowie Państwa szkoły.





## Normalizacja wyników egzaminu dla szkół

Na dołączonych do Biuletynu wydrukach z wynikami uczniów podano średnią szkoły dla obu części egzaminu gimnazjalnego i dla całego egzaminu. Stwierdzono znaczne zróżnicowanie między średnimi wynikami dla obu części egzaminu gimnazjalnego liczonymi dla całych szkół w okręgu OKE w Krakowie.

Dla porównania średnich wyniku szkoły w obu częściach egzaminu, dla porównania wyników egzaminu gimnazjalnego w kolejnych latach także warto wykorzystać skalę standardowej dziewiątki (skalę staninową). Najwyższy średni wynik gimnazjów w bieżącym roku jest nieco niższy niż w ubiegłym roku (porównaj najwyższe średnie wyniki szkół w tabelach 6 i 7).

Jeżeli szkoła dla części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego uzyskała średni wynik 30 punktów w 2002 i taki sam w 2003 roku, to trzeba się cieszyć. Ten sam wynik punktowy w 2003 roku oznacza, że wyniki uczniów były wyższe od wyników trzecioklasistów sprzed roku. 30 punktów w roku 2003, to w skali standardowej dziewiątki wynik wysoki, w ubiegłym roku 30 punktów to 5 stopień skali staninowej, czyli wynik średni.

**Tabela 6. Wyniki obu części egzaminu gimnazjalnego (8 i 9 maja 2003) w skali standardowej dziewiątki w odniesieniu do całej szkół okręgu OKE w Krakowie (standardowe arkusze)**

Stanin	Procent populacji szkół w okręgu OKE	Opis dydaktyczny wyniku w skali staninowej	Część humanistyczna	Część matematyczno przyrodnicza	Calaść egzaminu gimnazjalnego
			Średnia szkoły w przedziale		
1	4	najniższy	od 12,97 do 26,75	od 7,50 do 18,26	od 21,72 do 46,45
2	7	bardzo niski	od 26,76 do 28,91	od 18,27 do 20,89	od 46,46 do 50,44
3	12	niski	od 28,92 do 30,31	od 20,90 do 22,80	od 50,45 do 53,47
4	17	niziej średniego	od 30,32 do 31,42	od 22,81 do 24,57	od 53,48 do 56,20
5	20	średni	od 31,43 do 32,77	od 24,58 do 26,66	od 56,21 do 59,54
6	17	wyżej średniego	od 32,78 do 34,01	od 26,67 do 29,10	od 59,55 do 62,87
7	12	wysoki	od 34,02 do 35,59	od 29,11 do 32,45	od 62,88 do 67,26
8	7	bardzo wysoki	od 35,60 do 37,81	od 32,46 do 36,64	od 67,27 do 73,00
9	4	najwyższy	od 37,82 do 45,00	od 36,65 do 44,95	od 73,01 do 86,45

**Tabela 7. Wyniki obu części egzaminu gimnazjalnego (14 i 15 maja 2002) w skali standardowej dziewiątki w odniesieniu do całej populacji szkół okręgu OKE w Krakowie (standardowe arkusze)**

Stanin	Procent populacji szkół w okręgu OKE	Opis dydaktyczny wyniku w skali staninowej	Część humanistyczna	Część matematyczno przyrodnicza	Calaść egzaminu gimnazjalnego
			Średnia szkoły w przedziale		
1	4	najniższy	od 11,60 do 24,56	od 12,00 do 22,63	od 25,21 do 48,60
2	7	bardzo niski	od 24,57 do 26,51	od 22,64 do 24,29	od 48,61 do 52,21
3	12	niski	od 26,52 do 28,10	od 24,30 do 26,06	od 52,22 do 55,09
4	17	niziej średniego	od 28,11 do 29,57	od 26,07 do 28,02	od 55,10 do 58,11
5	20	średni	od 29,58 do 30,95	od 28,03 do 30,60	od 58,12 do 61,54
6	17	wyżej średniego	od 30,96 do 32,60	od 30,61 do 33,57	od 61,55 do 65,44
7	12	wysoki	od 32,61 do 34,44	od 33,58 do 36,87	od 65,45 do 69,99
8	7	bardzo wysoki	od 34,45 do 38,33	od 36,88 do 40,36	od 70,00 do 76,36
9	4	najwyższy	od 38,34 do 47,83	od 40,37 do 48,00	od 76,37 do 94,00



## Geografia edukacji – wyniki egzaminu gimnazjalnego w powiatach

Na wyniki osiągane przez uczniów wpływa wiele czynników.

Można je ogólnie podzielić na:

- ✓ **indywidualne** (dotyczące cech charakterologicznych ucznia, indywidualnych zdolności itp.),
- ✓ **szkolne** (poziom i warunki nauczania),
- ✓ **środowiskowe** (wykształcenie i poziom dochodów rodziców, specjalizacja funkcjonalna gminy, oddziaływanie warunków społeczno-ekonomicznych najbliższego otoczenia – np. bezrobocie, rozwój instytucji kultury itd.),
- ✓ **regionalne** (tradycje kulturowo cywilizacyjne).

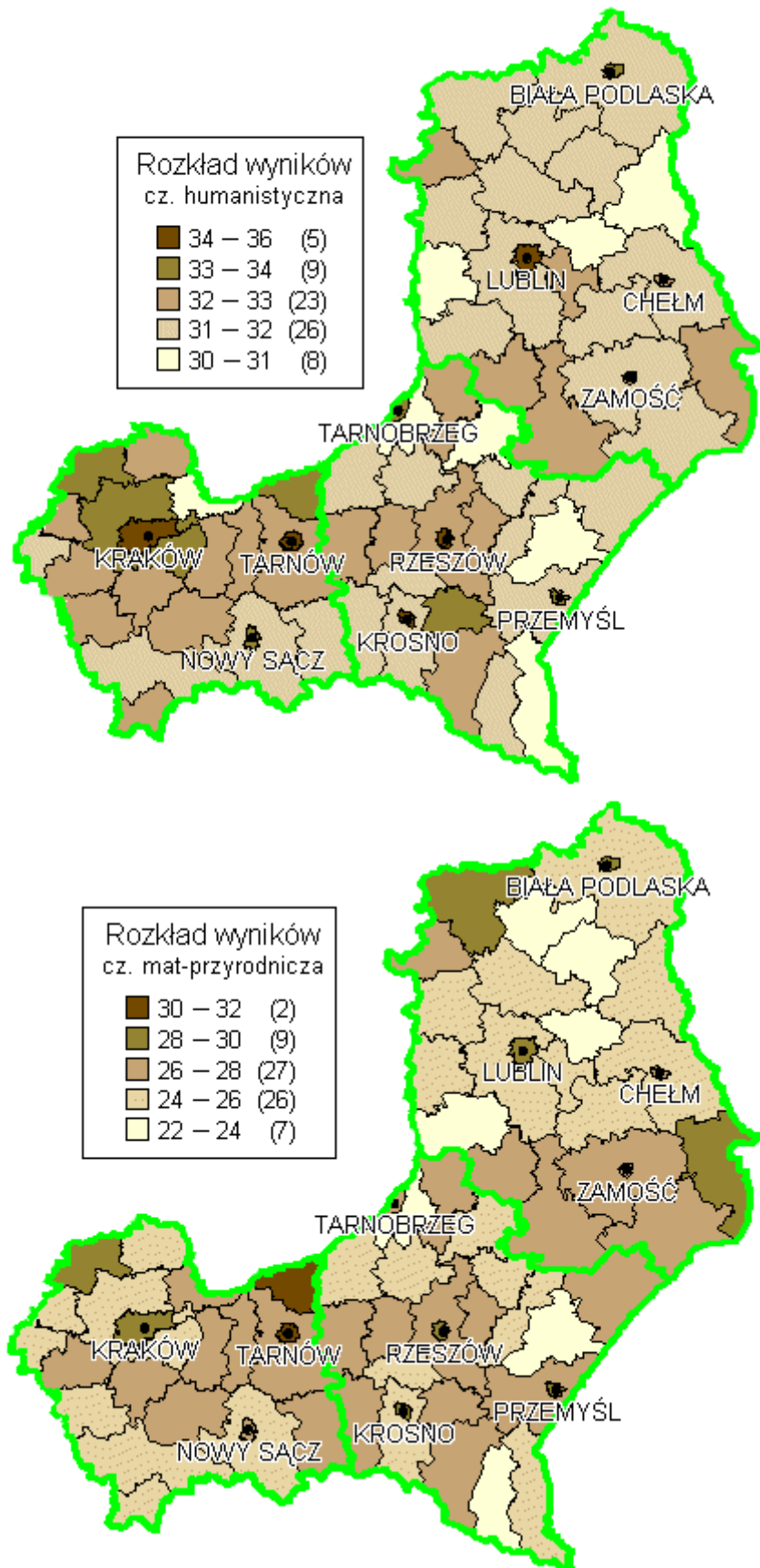
Przemysław Śleszyński, *Geografia edukacji*,  
[w:] *Geografia w szkole*, nr 3/2003

Poniższa tabela wskazuje na prawidłowości, że uczniowie w miastach osiągają wyższe wyniki niż uczniowie na wsi. Widać też, że średnie wyniki wznoszą się wraz ze wzrostem wielkości miast.

**Tabela 8. Zróżnicowanie łatwości badanych kategorii umiejętności według lokalizacji szkół**

kategoria	Na wsi	W miastach do 20 tys.	W miastach od 20 tys. do 100 tys.	W miastach powyżej 100 tys.
część humanistyczna				
<b>I.</b>	0,77	0,78	0,80	0,82
<b>II.</b>	0,48	0,51	0,52	0,58
<b>razem</b>	0,63	0,65	0,67	0,70
część matematyczno-przyrodnicza				
<b>I.</b>	0,49	0,52	0,54	0,58
<b>II.</b>	0,70	0,72	0,74	0,75
<b>III.</b>	0,49	0,50	0,53	0,56
<b>IV.</b>	0,29	0,30	0,32	0,36
<b>razem</b>	0,51	0,53	0,55	0,58

Dla każdego powiatu obliczono średnie wyniki obu części egzaminu gimnazjalnego. Na rysunkach obok zaprezentowano geograficzny rozkład tych średnich. Obok przedziałów, w jakich zmieniają się średnie podano w nawiasie liczbę powiatów z takimi średnimi. Rozstęp między średnimi wynikami powiatów dla części humanistycznej wynosi 7 punktów, podczas gdy dla części matematyczno-przyrodniczej – 11 punktów.



**Rys. 3. Zróżnicowanie średnich wyników według powiatów**



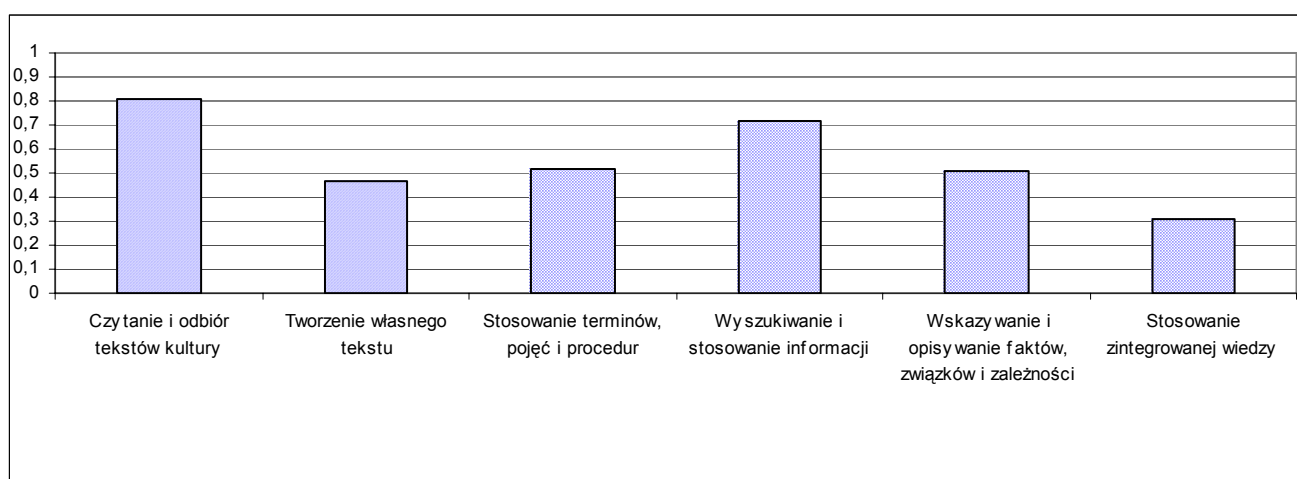
## Wyniki egzaminu według badanych kategorii umiejętności

Egzamin gimnazjalny bada osiągnięcia uczniów w sześciu kategoriach umiejętności opisanych w standardach wymagań egzaminacyjnych. Osiągnięcia populacji uczniów związane z danymi umiejętnościami przedstawiono za pomocą łatwości zadań badających te umiejętności.

Łatwość zadania lub grupy zadań ( $p$ ) odnosimy do wskazanej populacji uczniów (np. ogółu uczniów trzech województw), liczymy ją dzieląc sumę punktów uzyskanych przez uczniów za zadanie (grupę zadań) przez iloczyn liczebności populacji i maksimum punktów za zadanie. Łatwość zadania wynosi 0, gdy żaden uczeń danej populacji nie uzyskał punktu;  $p = 0,25$ , gdy w populacji zebrano jedną czwartą punktów możliwych do uzyskania;  $p = 0,5$  gdy zebrano połowę. Łatwość równa 1 oznacza, że wszyscy w danej populacji rozwiązali zadanie. Łatwość egzaminu gimnazjalnego dla populacji szkół OKE w Krakowie w części humanistycznej waha się od 0,24 do 0,90, w części matematyczno-przyrodniczej – od 0,15 do 0,90.

**Tabela 9. Wyniki egzaminu gimnazjalnego według standardów egzaminacyjnych dla arkuszy standardowych**

Badane umiejętności		Małopolskie		Podkarpackie		Lubelskie		Ogółem	
		średnia pkt.	(p)	średnia pkt.	(p)	średnia pkt.	(p)	średnia pkt.	(p)
<b>Część humanistyczna egzaminu</b>									
I.	Czytanie i odbiór tekstów kultury (25 pkt.).	19,87	0,79	19,55	0,78	19,65	0,79	<b>19,71</b>	<b>0,79</b>
II.	Tworzenie własnego tekstu (25 pkt.).	13,31	0,53	12,66	0,51	12,42	0,50	<b>12,86</b>	<b>0,51</b>
<b>Ogółem</b>		<b>33,18</b>	<b>0,66</b>	<b>32,21</b>	<b>0,64</b>	<b>32,07</b>	<b>0,64</b>	<b>32,57</b>	<b>0,65</b>
<b>Część matematyczno- przyrodnicza</b>									
I.	Stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (15 pkt.).	7,92	0,53	7,80	0,52	7,67	0,51	<b>7,81</b>	<b>0,52</b>
II.	Wyszukiwanie i stosowanie informacji (12).	8,64	0,72	8,59	0,72	8,63	0,72	<b>8,62</b>	<b>0,72</b>
III.	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności..... (15 pkt.).	7,75	0,52	7,58	0,51	7,59	0,51	<b>7,65</b>	<b>0,51</b>
IV.	Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (8 pkt.).	2,52	0,32	2,44	0,31	2,45	0,31	<b>2,48</b>	<b>0,31</b>
<b>Ogółem</b>		<b>26,84</b>	<b>0,54</b>	<b>26,41</b>	<b>0,53</b>	<b>26,34</b>	<b>0,53</b>	<b>26,57</b>	<b>0,53</b>



**Rys. 4. Zróznicowanie łatwości kategorii umiejętności badanych podczas egzaminu gimnazjalnego w maju 2003 roku dla ogółu uczniów obszaru OKE w Krakowie (arkusze standardowe)**

Zachęcamy do porównania łatwości zadań dla populacji wszystkich zdających w okręgu OKE w Krakowie, które przedstawiono w kartotekach arkuszy standardowych obu części egzaminu gimnazjalnego (tabela 10 i 11), z łatwościami tych zadań dla populacji uczniów klasy, szkoły, gminy i województwa (wydruk z wynikami uczniów Państwa szkoły załączony do tego Biuletynu). W kolumnie „Kategoria umiejętności” podawane są numery kategorii i grupy umiejętności z rozporządzenia MEN o standardach wymagań egzaminacyjnych.



**Tabela 10. Kartoteka standardowych arkuszy części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego (maj 2003)**

Numer zadania	Kategoria umiejętności	Badana umiejętność		Liczba punktów	Łatwość (p)	
		Uczeń:				
1.	I/3	wyszukuje informacje		1	0,97	Zadania zamknięte (WW)
2.	I/3	wyszukuje informacje		1	0,89	
3.	I/3	wyszukuje informacje		1	0,92	
4.	I/2	odróżnia opinię od faktów		1	0,85	
5.	I/4	określa stylistyczną funkcję form gramatycznych (równoważników zdań) w tekście		1	0,56	
6.	I/1	odczytuje znaczenie fragmentu tekstu		1	0,88	
7.	I/1	odczytuje informację z rysunku		1	0,98	
8.	I/6	dostrzega kontekst kulturowy		1	0,80	
9.	I/2	interpretuje plakat		1	0,88	
10.	I/2	interpretuje tekst		1	0,49	
11.	I/3	wyszukuje informacje		1	0,93	
12.	I/2	określa temat tekstu		1	0,81	
13.	I/1	odczytuje znaczenie słowa z kontekstu		1	0,26	
14.	I/6	dostrzega kontekst historyczny		1	0,73	
15.	I/1	odczytuje znaczenie fragmentu tekstu		1	0,87	
16.	I/3	wyszukuje informacje		1	0,97	
17.	I/3	wyszukuje informacje		1	0,92	
18.	I/1	odczytuje znaczenie fragmentu tekstu		1	0,88	
19.	I/1	odczytuje informacje z różnych fragmentów tekstów		1	0,94	
20.	I/2	określa myśl przewodnią wspólną dla różnych tekstów		1	0,82	
21.	I/4	dostrzega środki wyrazu		1	0,75	0,80
22.	I/6	dostrzega kontekst historyczny		1	0,48	
23.	I/2	interpretuje tekst		1	0,65	
24.	I/2	interpretuje tekst		1	0,74	
25.	II/2	posługuje się terminami z poetyki		1	0,51	
26.	II/7	przekształca fragment wiersza		1	0,68	
27.	II/6	uogólnia informacje		1	0,52	
28.	I/2	odczytuje intencje autora		1	0,77	
29.	II/6	porównuje postać z obrazu z postacią z fotografii		1	0,75	
30.	II/4	zachowuje formalne wyróżniki podania		1	0,70	
	II/3	formułuje prośbę, wymienia postacie		1	0,17	
	II/3	dostosowuje styl wypowiedzi		1	0,77	
	II/1	zachowuje poprawność językową		1	0,45	
	II/1	pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym		1	0,33	
31.	II/6	wybiera postać z literatury		1	0,79	0,54
	II/6	przedstawia postać		1	0,74	
	II/6	dobiera cechy ze względu na temat		1	0,65	
	II/5	omawia cechy bohatera		1	0,60	
	II/5	uzasadnia celowość ukazania bohatera w teatrze lub w filmie		1	0,55	
	II/6	podsumowuje rozważania		1	0,66	
	II/4	przestrzega zasad trójdzielnej kompozycji tekstu, zachowuje właściwe proporcje		1	0,66	
	II/4	pisze tekst spójny		1	0,67	
	II/4	pisze tekst logicznie uporządkowany		1	0,59	
	II/1	pisze poprawnie pod względem językowym		3	0,22	
	II/3	posługuje się stylem dostosowanym do sytuacji komunikacyjnej i formy wypowiedzi		1	0,58	
	II/1	pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym		1	0,24	
II/1	pisze poprawnie pod względem ortograficznym		2	0,25		

**Tabela 11. Kartoteka standardowych arkuszy części matematyczno-przyrodniczej egzaminu (maj 2003)**

Numer zadania	Kategoria umiejętności	Badana umiejętność		
		Uczeń:	Łatwość (p)	
1.	II/2	przetwarza informacje (procentowy diagram kołowy)	1	0,94
2.	II/2	przetwarza informacje (procentowy diagram kołowy)	1	0,76
3.	I/2	wykonuje obliczenia	1	0,72
4.	II/1	odczytuje informacje	1	0,52
5.	III/2	posługuje się językiem symboli (chemicznych)	1	0,73
6.	I/2	wykonuje obliczenia (oblicza masę cząsteczki)	1	0,72
7.	II/2	interpretuje informacje	1	0,53
8.	III/3	analizuje wykres funkcji	1	0,70
9.	III/3	analizuje wykres funkcji	1	0,60
10.	III/1	wykorzystuje prawa fizyki do objaśniania zależności	1	0,68
11.	I/2	wykonuje obliczenia procentowe	1	0,53
12.	II/2	interpretuje informacje (tabela)	1	0,78
13.	IV/3	tworzy modele sytuacji problemowej (wykorzystuje własności miar figur podobnych)	1	0,32
14.	II/2	odczytuje i przetwarza informacje (rysunek)	1	0,76
15.	II/2	porównuje informacje	1	0,41
16.	I/1	wybiera odpowiednie terminy do opisu organizmów	1	0,34
17.	IV/4	przewiduje wynik doświadczenia	1	0,47
18.	III/1	wskazuje prawidłowości w funkcjonowaniu układów	1	0,59
19.	II/2	interpretuje informacje (diagram słupkowy)	1	0,82
20.	II/1	odczytuje informacje (diagram słupkowy)	1	0,92
21.	II/2	przetwarza informacje (diagram słupkowy)	1	0,56
22.	IV/1	kojarzy różnorodne fakty i wyciąga wnioski	1	0,54
23.	II/1	odczytuje informacje z mapy	1	0,83
24.	II/2	przetwarza informacje (mapy pogody)	1	0,76
25.	III/4	wskazuje związki przyczynowo-skutkowe	1	0,78
26.	I/2	wykonuje obliczenia procentowe (oblicza odsetki i odlicza podatek)	3	0,46
27.	III/3	oblicza wartość funkcji	2	0,61
28.	III/3	interpretuje własności funkcji	1	0,46
29.	III/3	interpretuje własności funkcji	2	0,25
30.	III/3	przekształca wzór funkcji	2	0,31
31.	I/1	wybiera właściwe terminy do opisu obiektów przyrodniczych	3	0,59
32.	IV/1	stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	5	0,23
33.	I/3	posługuje się własnościami figur (oblicza pole figury płaskiej)	5	0,47
34.	III/2	posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	2	0,39

**Tabela 12. Zróżnicowanie wskaźnika łatwości (p) zadań arkuszy standardowych (maj 2003)**

od 0 do 0,20	od 0,21 do 0,40	od 0,41 do 0,60	od 0,61 do 0,80	od 0,81 do 1
Zadania bardzo trudne	Zadania trudne	Zadania średniej trudności/łatwości	Zadania łatwe	Zadania bardzo łatwe
Część humanistyczna (numery zadań w arkuszach, liczba zadań i suma punktów za te zadania)				
	13 (1 zad. – 1 pkt)	5, 10, 22, 25, 27, 30, 31 (7 zad. – 26 pkt.)	8,14, 21, 23, 24, 26, 28, 29 (8 zad. – 8 pkt)	1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20 (15 zad. – 15 pkt.)
Część matematyczno-przyrodnicza (numery zadań w arkuszach, liczba zadań i suma punktów za te zadania)				
	13, 16, 29, 30, 32, 34 (6 zad.–13 pkt)	4, 7, 9, 11, 15, 17, 18, 21, 22, 26, 28, 31, 33 (13 zad. – 21 pkt)	2, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 14, 24, 25, 27 (11 zad. – 12 pkt)	1, 19, 20, 23 (4 zad. – 4 pkt)

Jak widać z zestawienia łatwości zadań, w obu częściach egzaminu nie było w arkuszach zadań bardzo trudnych. Trudniejsze dla uczniów okazały się zadania w części matematyczno-przyrodniczej. Zadań bardzo łatwych było zdecydowanie więcej w części humanistycznej (zobacz tabela 12).

O trudności zadania może świadczyć dodatkowo fakt, że uczniowie nawet nie podejmują próby jego rozwiązania. W części humanistycznej omawianego egzaminu gimnazjalnego do najczęściej opuszczanych zadań należały: 25 (13% populacji uczniów), 27 (10%), 31 (8,5%), 26 (8,1%) i 22 (7%). W części matematyczno-przyrodniczej aż 33% populacji uczniów w okręgu OKE w Krakowie nie podjęło próby rozwiązania zadania 29. Zadanie 30 opuściło 28% uczniów, zadanie 32 i 34 po 24%, zadanie 28 i 33 – po 19%, zadanie 26 – 16%, zadanie 27 – 13%.

Przyczyny pozostawienia bez rozwiązania – choćby błędnego – zadań otwartych w arkuszu matematyczno-przyrodniczym przez tak liczne grupy uczniów wymagają szerszej analizy. Na pewno powinni w niej uczestniczyć nauczyciele matematyki i fizyki, bo opuszczone zadania wiązać można z tymi przedmiotami. Zachęcamy zespoły nauczycieli do poważnej debaty na ten temat. Szersze omówienie tej sprawy znajdzie się w jesiennym raporcie OKE w Krakowie.

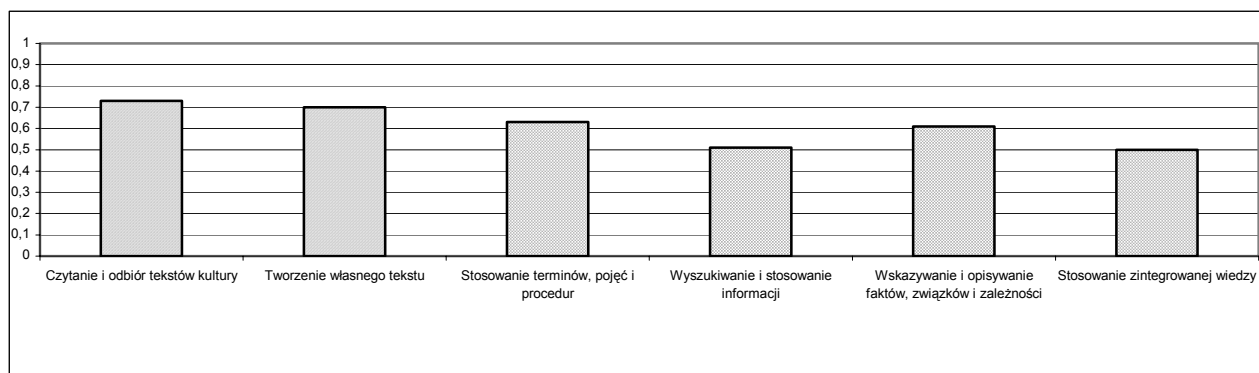


### Informacja o wynikach egzaminu gimnazjalnego (arkusze A7)

Uczniowie słabosłyszący i niedosłyszący otrzymali na egzaminie gimnazjalnym arkusze egzaminacyjne A7 dostosowane do ich dysfunkcji. Arkusze te wraz z opisem oraz kryteriami oceniania prac uczniów dostępne są w serwisie internetowym OKE w Krakowie ([www.oke.krakow.pl](http://www.oke.krakow.pl)). Egzamin gimnazjalny w tej wersji zdawały 202 osoby.

Tabela 13. Wyniki egzaminu gimnazjalnego według standardów egzaminacyjnych (arkusze A7)

Badane umiejętności		Małopolskie		Podkarpackie		Lubelskie		Ogółem	
		średnia pkt.	(p)	średnia pkt.	(p)	średnia pkt.	(p)	średnia pkt.	(p)
<b>Część humanistyczna egzaminu</b>									
I.	Czytanie i odbiór tekstów kultury (31 pkt.).	22,88	0,74	24,43	0,79	20,76	0,67	<b>22,7</b>	<b>0,73</b>
II.	Tworzenie własnego tekstu (19 pkt.).	14,15	0,74	14,68	0,77	10,59	0,56	<b>13,4</b>	<b>0,7</b>
<b>Ogółem</b>		<b>37,03</b>	<b>0,66</b>	<b>39,11</b>	<b>0,78</b>	<b>31,35</b>	<b>0,63</b>	<b>36,1</b>	<b>0,72</b>
<b>Część matematyczno- przyrodnicza</b>									
I.	Stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (15 pkt.).	9,49	0,63	10,05	0,67	8,73	0,58	<b>9,5</b>	<b>0,63</b>
II.	Wyszukiwanie i stosowanie informacji (12).	6,26	0,52	6,68	0,56	5,47	0,46	<b>6,2</b>	<b>0,51</b>
III.	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności..... (15 pkt.).	9,46	0,63	9,68	0,65	7,98	0,53	<b>9,1</b>	<b>0,61</b>
IV.	Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (8 pkt.).	4,19	0,52	4,54	0,57	3,22	0,4	<b>4,0</b>	<b>0,50</b>
<b>Ogółem</b>		<b>29,41</b>	<b>0,59</b>	<b>30,95</b>	<b>0,62</b>	<b>25,39</b>	<b>0,51</b>	<b>28,8</b>	<b>0,58</b>



Rys. 5. Zróżnicowanie łatwości kategorii umiejętności badanych podczas egzaminu gimnazjalnego w maju 2003 roku dla ogółu uczniów obszaru OKE w Krakowie (arkusze A7)

**Tabela 14. Zróżnicowanie wskaźnika łatwości (p) zadań egzaminu gimnazjalnego (arkusze A7 – maj 2003)**

od 0 do 0,20	od 0,21 do 0,40	od 0,41 do 0,60	od 0,61 do 0,80	od 0,81 do 1
Zadania bardzo trudne	Zadania trudne	Zadania średniej trudności/lłatwości	Zadania łatwe	Zadania bardzo łatwe
Część humanistyczna (numery zadań w arkuszach, liczba zadań i suma punktów za te zadania)				
		3, 12, 19, 20, 24 (5 zad. – 6 pkt.)	1, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 22, 27, 28 (14 zad. – 35 pkt.)	2, 7, 8, 13, 18, 21, 23, 25, 26 (9 zad. – 9 pkt.)
Część matematyczno-przyrodnicza (numery zadań w arkuszach, liczba zadań i suma punktów za te zadania)				
	9, 10, 26 (3 zad. – 8 pkt.)	5, 12, 15, 18, 22, 23, 27, 28, 30 (9 zad. – 21 pkt.)	1, 3, 6, 7, 8, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 25, 29 (13 zad. – 16 pkt.)	2, 4, 11, 16, 24 (5 zad. – 5 pkt.)

Także i w przypadku arkuszy A7 zadania części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego były dużo trudniejsze dla uczniów. Blisko 75% punktów możliwych do uzyskania przypadowało tu na zadania trudne i zadania średniej trudności. Część humanistyczna egzaminu gimnazjalnego była i tu łatwiejsza. Za zadania łatwe i bardzo łatwe można było zdobyć blisko 90% puli punktów.

**Tabela 15. Kartoteka arkusza A7 części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego (maj 2003)**

Nr zadania	Standard	Sprawdzana umiejętność Uczeń:	Punkty	Łatwość
1.	II/6	porządkuje chronologicznie informacje wyszukane w tekście	2	0,75
2.	I/1	odczytuje tekst na poziomie dosłownym	1	0,82
3.	I/2	odczytuje intencje nadawcy	1	0,45
4.	I/3	wyszukuje informacje w tekście	3	0,68
5.	I/3	wyszukuje informacje w tekście	1	0,78
6.	I/5 I/1 II/4	określa przyczynę zjawiska w kulturze masowej odczytuje przenośne znaczenie słów „okno na świat” odpowiada pełnymi zdaniami na pytania	3	0,73
7.	I/3	wyszukuje odpowiednią informację w tekście	1	0,95
8.	I/3	wyszukuje odpowiednie informacje w tekście	1	0,95
9.	I/3 (2p.) II/4 (1p.)	wyszukuje informacje w tekście odpowiada pełnymi zdaniami na pytania	3	0,78
10.	I/2	rozpoznaje nadawcę wypowiedzi	1	0,74
11.	I/4	dostrzega środki wyrazu (budowę stroficzną) w wierszu	1	0,74
12.	I/4	nazywa środki wyrazu (rymy)	1	0,54
13.	I/1	odczytuje przenośny sens zwrotu zastosowanego w wierszu	1	0,86
14.	I/1	odróżnia sens dosłowny od przenośnego	2	0,78
15.	II/4	uzupełnia dialog sensownymi, komunikatywnymi wypowiedziami	3	0,68
16.	I/3	wyszukuje odpowiednie informacje w tekście	1	0,74
17.	I/4	określa funkcję porównania zastosowanego w tekście	1	0,75
18.	I/3	wyszukuje odpowiednie informacje w tekście	1	0,94
19.	I/4	rozpoznaje charakter tekstu na podstawie środków wyrazu	1	0,43
20.	I/6	wykorzystuje wiedzę o fotografii	2	0,50
21.	I/4	dostrzega środki wyrazu typowe dla fotografii	1	0,95
22.	I/6	dostrzega kontekst historyczny	1	0,72
23.	I/3	wyszukuje informację w tekście	1	0,96
24.	I/3	odczytuje informacje z tekstu	1	0,51
25.	I/3	wyszukuje odpowiednie informacje w tekście	1	0,82
26.	I/6	wykorzystuje wiedzę ogólną do odczytania ilustracji	1	0,87
27.	I/2	dostrzega wartościowanie w tekście	1	0,75
28.	II/4 (7p.) II/1 (5p.)	tworzy notatkę na zadany temat, poprawną pod względem języka i zapisu	12	0,68
<b>Łatwość ogółem</b>				<b>0,68</b>

Tabela 16. Kartoteka arkusza A7 części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego (maj 2003)

Numer zadania	Kategoria umiejętności	Badana umiejętność Uczeń:	Liczba punktów	Łatwość (p)
1.	III/1	prawidłowo układa łańcuch pokarmowy	1	0,64
2.	I/1	określa nazwę gromady kręgowców	1	0,83
3.	II/2	na podstawie rysunku liścia rozpoznaje nazwę drzewa	1	0,74
4.	III/4	określa, jaki powinien być zastosowany opatrunek w przypadku złamania	1	0,96
5.	IV/1	określa objętość kuli na podstawie opisanego doświadczenia	1	0,56
6.	III/2	praktycznie stosuje wzór fizyczny na obliczenie pracy	1	0,64
7.	III/1	praktycznie stosuje wiadomości o energii potencjalnej, potrafi wyciągnąć wniosek	1	0,65
8.	I/1	zna rodzaje kwasów	1	0,74
9.	III/2	oblicza masę cząsteczkową związku chemicznego	1	0,29
10.	II/1	rozpoznaje na podstawie rysunku oznakowanie substancji szkodliwej	1	0,25
11.	II/1	odczytuje dane z diagramu kołowego	1	0,88
12.	II/2	na podstawie rysunku wskazuje równanie reakcji chemicznej	1	0,57
13.	I/3	oblicza miarę kąta w czworokącie	1	0,64
14.	I/2	wykonuje obliczenia na liczbach wymiernych	1	0,63
15.	I/2	wykonuje praktyczne obliczenia procentowe	1	0,55
16.	I/1	zapisuje cyframi liczbę podaną słownie	1	0,86
17.	I/3	na podstawie siatki bryły określa nazwę bryły	1	0,74
18.	I/3	oblicza pole trójkąta.	1	0,58
19.	I/2	porównuje ilorazowo liczby.	1	0,77
20.	IV/1	stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemu.	1	0,80
21.	III/2	wskazuje prawidłowe rozwiązanie nierówności.	1	0,70
22.	I/3	stosuje twierdzenie Pitagorasa do obliczenia przeciwprostokątnej.	1	0,44
23.	II/1	wskazuje państwo, które jest siedzibą Unii Europejskiej.	1	0,58
24.	I/1	wskazuje miejsce równika na mapie kuli ziemskiej.	1	0,95
25.	II/1	na podstawie konturów rozpoznaje kontynent.	1	0,80
26.	II/2	wpisuje nazwy rzek i półwyspów leżących w Europie.	6	0,39
27.	I/2	praktycznie stosuje wzór na obliczanie średniej arytmetycznej.	4	0,43
28.	III/2	stosuje wzór na obliczenie drogi, jaką przebył samochód.	5	0,46
29.	III/1	opisuje etapy cyklu życiowego motyla.	4	0,75
30.	IV/2–5	rozwiązuje problem.	6	0,45
<b>Łatwość ogółem</b>				<b>0,58</b>



### Informacja o wynikach egzaminu gimnazjalnego (arkusze A8)

Uczniowie z trudnościami w nauce (upośledzeni w stopniu lekkim) otrzymali na egzaminie gimnazjalnym dostosowane arkusze A8. Arkusze wraz z ich opisem oraz kryteriami oceniania prac uczniów dostępne są w serwisie internetowym OKE w Krakowie ([www.oke.krakow.pl](http://www.oke.krakow.pl)). Egzamin gimnazjalny w tej wersji zdawały 1 948 osób.

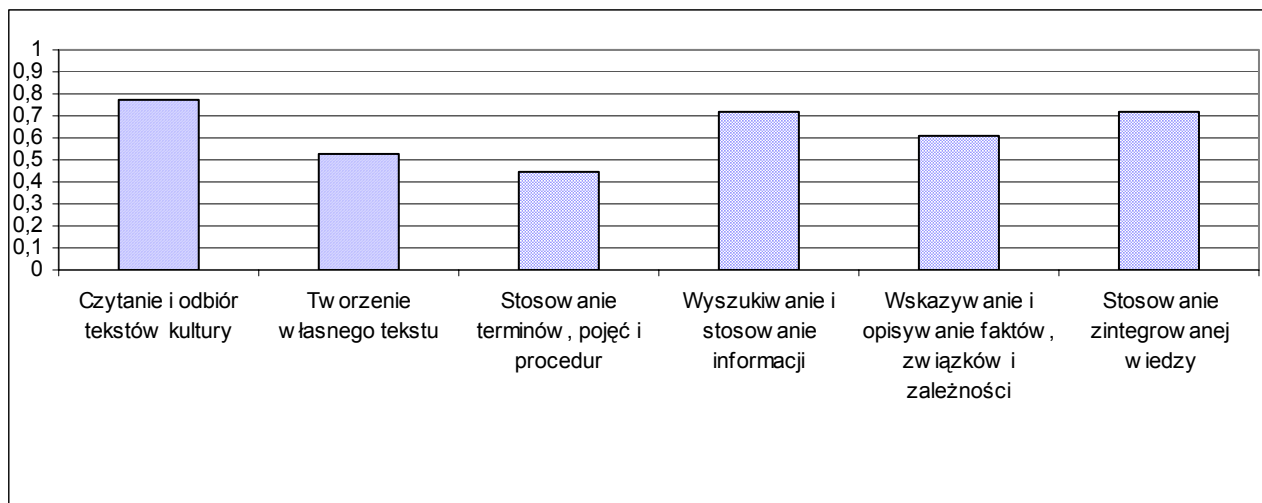
To bardzo ważne, że uczniowie z upośledzeniem w stopniu lekkim mogli uczestniczyć w wydarzeniu edukacyjnym, jakim jest egzamin gimnazjalny. Ważne też, że dzięki dostosowaniu arkuszy egzaminacyjnych do ich możliwości także i oni mogą mieć uczucie satysfakcji ze swoich osiągnięć.

Dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim część matematyczno-przyrodnicza egzaminu gimnazjalnego była trudniejsza niż część humanistyczna.



Tabela 17. Wyniki egzaminu gimnazjalnego według standardów egzaminacyjnych (arkusze A8 – maj 2003)

Badane umiejętności		Małopolskie		Podkarpackie		Lubelskie		Ogółem	
		średnia pkt.	(p)	średnia pkt.	(p)	średnia pkt.	(p)	średnia pkt.	(p)
<b>Część humanistyczna egzaminu</b>									
I.	Czytanie i odbiór tekstów kultury (30 pkt.).	23,59	0,79	22,66	0,76	22,56	0,75	<b>23,15</b>	<b>0,77</b>
II.	Tworzenie własnego tekstu (20 pkt.).	10,32	0,52	10,67	0,53	11,29	0,56	<b>10,69</b>	<b>0,53</b>
<b>Ogółem</b>		<b>33,91</b>	<b>0,68</b>	<b>33,33</b>	<b>0,67</b>	<b>33,85</b>	<b>0,68</b>	<b>33,84</b>	<b>0,68</b>
<b>Część matematyczno- przyrodnicza</b>									
I.	Stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno- przyrodniczych (21 pkt.).	10,06	0,48	8,99	0,43	8,81	0,42	<b>9,48</b>	<b>0,45</b>
II.	Wyszukiwanie i stosowanie informacji (14).	10,25	0,73	9,81	0,70	9,87	0,70	<b>10,06</b>	<b>0,72</b>
III.	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności..... (8 pkt.).	5,07	0,63	4,53	0,57	4,91	0,61	<b>4,89</b>	<b>0,61</b>
IV.	Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (7 pkt.).	5,35	0,76	4,90	0,70	4,58	0,65	<b>5,05</b>	<b>0,72</b>
<b>Ogółem</b>		<b>30,73</b>	<b>0,61</b>	<b>28,24</b>	<b>0,56</b>	<b>28,16</b>	<b>0,56</b>	<b>29,47</b>	<b>0,59</b>



Rys. 6. Zróżnicowanie łatwości kategorii umiejętności badanych podczas egzaminu gimnazjalnego w maju 2003 roku dla ogółu uczniów obszaru OKE w Krakowie (arkusze A8)

Tabela 18. Zróżnicowanie wskaźnika łatwości (p) zadań egzaminu gimnazjalnego (arkusze A8 – maj 2003)

od 0 do 0,20	od 0,21 do 0,40	od 0,41 do 0,60	od 0,61 do 0,80	od 0,81 do 1
Zadania bardzo trudne	Zadania trudne	Zadania średniej łatwości/trudności	Zadania łatwe	Zadania bardzo łatwe
<b>Część humanistyczna (numery zadań w arkuszach, liczba zadań i suma punktów za te zadania)</b>				
		3, 4, 5, 6, 13, 18, 24 (6 zad. – 18 pkt.)	1, 2, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 21, 27 (10 zad. – 17 pkt.)	7, 10, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26 (11 zad. – 15 pkt.)
<b>Część matematyczno- przyrodnicza (numery zadań w arkuszach, liczba zadań i suma punktów za te zadania)</b>				
19 (1 zad. – 3 pkt)	10 (1 zad. – 5 pkt)	3, 4, 5, 7, 8, 12, 25, 26 (9 zad. – 14 pkt.)	1, 2, 6, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 24 (14 zad. – 26 pkt.)	15, 21 (2 zad. – 2 pkt.)

Tylko dwa zadanie części matematyczno- przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego były bardzo łatwe dla tych uczniów.

Tabela 19. Kartoteka arkusza A8 części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego (maj 2003)

Numer zadania	Kategoria umiejętności	Badana umiejętność Uczeń:	Liczba punktów	Łatwość (p)
1	I/3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	1	0,76
2	I/3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	2	0,70
3	II/1	pisze poprawnie pod względem gramatycznym, ortograficznym i interpunkcyjnym	2	0,57
	II/4	redaguje tekst spójny pod względem logicznym i składniowym		
4	I/4	dostrzega środki wyrazu w tekstach literackich – rymy	1	0,62
5	I/1	czyta ze zrozumieniem na poziomie dosłownym tekst literacki	1	0,59
6	I/3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	1	0,55
7	I/6	dostrzega i analizuje konteksty	1	0,95
8	I/6	wykorzystuje wiedzę o sztuce	1	0,65
9	I/2	interpretuje tekst literacki	1	0,71
10	I/3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	2	0,82
11	I/3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	2	0,75
12	I/5	dostrzega związki przyczynowo skutkowe	1	0,69
13	II/1	redaguje opis, zachowując charakterystyczne dla tej formy wypowiedzi słownictwo, pisze czytelnie i stosuje podstawowe zasady gramatyki, ortografii i interpunkcji	10	0,51
	II/4	zachowuje spójny i logiczny układ treści, trójdzielność układu treści		
	II/5	wyraża własne oceny, wartościuje		
14	I/1	czyta ze zrozumieniem tekst na poziomie dosłownym	1	0,80
15	I/3	wybiera z krótkich i prostych tekstów istotne treści	2	0,90
16	I/3	dostrzega istotne treści	1	0,77
17	I/3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	1	0,86
18	I/3	wyszukuje w tabeli potrzebne informacje	1	0,49
19	I/3	wyszukuje w tabeli potrzebne informacje	2	0,82
20	I/6	dostrzega i analizuje konteksty oraz wskazuje między nimi zależności	1	0,92
21	I/1	czyta tekst ze zrozumieniem na poziomie dosłownym	1	0,78
22	I/5	dostrzega przyczyny	3	0,83
23	I/3	wyszukuje w tekście potrzebne informacje i uzupełnia nimi zdania	1	0,85
24	II/3	tworzy tekst dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	2	0,41
25	I/2	interpretuje tekst literacki, uwzględniając intencję nadawcy	1	0,83
26	I/1	czyta na poziomie dosłownym tekst literacki	1	0,85
27	II/1	stosuje podstawowe zasady gramatyki, ortografii i interpunkcji	6	0,61
	II/3	formułuje kilkuzdaniowy tekst informacyjny (zaproszenie) używając wyrazów o charakterze perswazyjnym		
	II/4	zachowuje spójny i logiczny układ treści		
<b>Ogółem łatwość</b>				<b>0,68</b>

Tabela 20. Kartoteka arkusza A8 części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego (maj 2003)

Numer zadania	Kategoria umiejętności	Badana umiejętność Uczeń:	Liczba punktów	Łatwość (p)
1	I/3b	oblicza pole powierzchni prostokąta	1	0,63
2	I/1b	określa kierunki świata	1	0,76
3	I/2d	dokonyuje zamiany wymiarów na podstawie podanej skali	2	0,47

Numer zadania	Kategoria umiejętności	Badana umiejętność Uczeń:	Liczba punktów	Łatwość (p)
4	I/2d	dokonyuje zamiany centymetrów na metry	1	0,54
5	I/2a	wykonuje dodawanie lub mnożenie w sytuacji praktycznej	2	0,55
6	I/3a	rozpoznaje i nazywa kształty figur geometrycznych	3	0,87
7	II/1c	odczytuje informacje z tabeli	1	0,49
8	II/2c	analizuje dane dotyczące temperatury	1	0,54
9	II/1e	odczytuje wartość temperatury z rysunku	1	0,73
10	I/2a	oblicza i porównuje wartość zakupów	5	0,26
11	III/4b	wskazuje działania służące zdrowiu człowieka	3	0,67
12	III/1d	rozróżnia stopień przewodnictwa cieplnego drewna i metalu	2	0,53
13	IV/1b	dostrzega problem i wyciąga wnioski	1	0,80
14	III/3a	na podstawie tabeli wskazuje zależność między czasem trwania prac remontowych a ilością zużytej wody	1	0,66
15	II/2b	porównuje wielkości odczytane z diagramu kołowego	1	0,86
16	II/2a	selekcjonuje informacje przedstawione w tekście	1	0,70
17	II/1c	odczytuje dane z tabeli (umie korzystać z kalendarza)	1	0,80
18	III/4a	wskazuje na znaczenie warunków pogodowych dla człowieka	2	0,59
19	I/2b	operuje procentami	3	0,16
20	II/2e	interpretuje dane przedstawione w postaci diagramu	1	0,70
21	II/2b	porównuje wydatki poniesione w czasie remontu	1	0,93
22	IV/1b	wskazuje kolejne czynności, jakie należy wykonać, aby założyć akwarium	4	0,70
23	II/2a	z podanych informacji wybiera właściwe	4	0,78
24	IV/1b	wskazuje sposoby rozwiązania sytuacji problemowej	2	0,73
25	II/2g	potrafi wskazać wybrzeże morskie oraz góry w Polsce	2	0,59
26	I/1b	zna charakterystyczne elementy krajobrazu Polski	3	0,52
<b>Ogółem łatwość</b>				<b>0,59</b>



## Informacja o ocenianiu prac egzaminacyjnych

Prace uczniów piszących egzamin w gimnazjach oceniali ogółem 3 102 egzaminatorów, pracujących w 157 zespołach nauczycieli różnych przedmiotów.

**Tabela 21. Podstawowe dane statystyczne dotyczące liczby uczniów i egzaminatorów (maj 2003 – OKE w Krakowie)**

zostali zgłoszeni do egzaminu gimnazjalnego według województw		Liczba uczniów, którzy:							Liczba egzaminatorów		
		przystąpili do egzaminu		są laureatami		byli nieobecni		zostali zwolnieni	część hum.	część mat-przyr.	Ogółem
		część hum.	część mat-przyr.	część hum.	część mat-przyr.	część hum.	część mat-przyr.				
lubelskie	34 527	34 366	34 347	23	43	101	100	37	455	492	947
małopolskie	49 286	48 954	48 906	101	155	136	130	95	621	677	1 298
podkarpackie	35 201	35 077	35 083	12	4	57	59	55	418	439	857
<b>Ogółem</b>	<b>119 014</b>	<b>118 397</b>	<b>118 336</b>	<b>136</b>	<b>202</b>	<b>294</b>	<b>289</b>	<b>187</b>	<b>1 494</b>	<b>1 608</b>	<b>3 102</b>

Dyrektor OKE w Krakowie w porozumieniu z dyrektorem CKE unieważnił egzamin gimnazjalny w jednej z części 852 uczniom (na podstawie ustępu 3 i 5 §117 rozporządzenia MEN z 21. 03. 2001 – z późniejszymi zmianami). W przypadku 638 uczniów egzaminatorzy przedstawili dowody niesamodzielnosci pracy uczniów.

**ISSN 1643–2428**