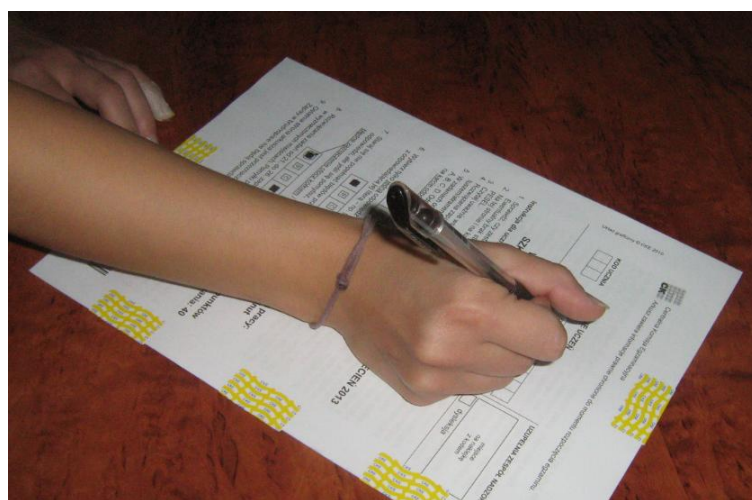


Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2013



**Osiągnięcia uczniów
kończących szkołę podstawową
w roku 2013**

Opracowanie:

Robert Chamczyk
Józef Daniel
Grażyna Miłkowska

Współpraca:

Beata Dobrosielska
Agata Wiśniewska

Centralna Komisja Egzaminacyjna

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa
tel. 022 536 65 00, fax 022 536 65 04
e-mail: ckesekr@cke.edu.pl
www.cke.edu.pl

Spis treści

I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG SPRAWDZIANU	5
II. WYNIKI UCZNIÓW BEZ DYSFUNKCJI I UCZNIÓW ZE SPECYFICZNYMI TRUDNOŚCIAMI W UCZENIU SIĘ	6
1. Wyniki ogólne uczniów	6
2. Wyniki chłopców i dziewcząt	7
3. Wyniki uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową	8
4. Wyniki uczniów a wielkość miejscowości	9
5. Wyniki uczniów szkół publicznych i uczniów szkół niepublicznych	10
6. Wyniki uczniów na skali staninowej	11
7. Poziom wykonania zadań	12
8. Średnie wyniki szkół	17
III. WYNIKI UCZNIÓW SŁABOWIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH	18
IV. WYNIKI UCZNIÓW SŁABOSŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH	19
V. WYNIKI UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	20
VI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH SPRAWDZIAN W JĘZYKU LITEWSKIM	21
ANEKS	22
1. Liczba (odsetek) szóstoklasistów w szkołach w miejscowościach różnej wielkości	22
2. Liczba (odsetek) szóstoklasistów w szkołach publicznych i szkołach niepublicznych ...	22
3. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową na sprawdzianach w latach 2008–2013	23
4. Liczba (odsetek) szkół w miejscowościach różnej wielkości	23
5. Wyniki w województwach – uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją rozwojową	24
6. Wyniki w województwach – uczniowie słabowidzący i uczniowie niewidomi	24
7. Wyniki w województwach – uczniowie słabosłyszający i uczniowie niesłyszający	25
8. Wyniki w województwach – uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	25

I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG SPRAWDZIANU

Sprawdzian w klasie szóstej szkoły podstawowej jest powszechny i obowiązkowy. 4 kwietnia 2013 r. w całym kraju sprawdzian napisało **357 225** uczniów w **12 397** szkołach. Test w wersji standardowej (arkusz S-1-132) rozwiązywało 350 614 uczniów, a w arkuszach dostosowanych – 6611 uczniów. Z uwagi na uzyskanie tytułu laureata konkursu przedmiotowego 1679 uczniów było zwolnionych z przystąpienia do sprawdzianu.

Za przeprowadzenie sprawdzianu w szkołach podstawowych na terenie całego kraju odpowiedzialne były okręgowe komisje egzaminacyjne (OKE), a ich działania koordynowała Centralna Komisja Egzaminacyjna (CKE). Za zgodne z procedurami przeprowadzenie sprawdzianu w szkołach byli odpowiedzialni przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych. Powołali oni szkolne zespoły egzaminacyjne i zespoły nadzorujące, czuwające nad prawidłowością przebiegu sprawdzianu. Oprócz wymienionych osób w wybranych salach egzaminacyjnych w czasie sprawdzianu przebywali jeszcze obserwatorzy albo eksperci powołani przez OKE.

Z informacji uzyskanych z OKE wynika, że niemal we wszystkich szkołach sprawdzian odbywał się zgodnie z ustalonymi procedurami. Odnotowano jedynie 9 przypadków zakłócenia jego przebiegu. Przyczyną siedmiu było zasłabnięcie uczniów i w rezultacie przerwanie przez nich pracy nad zestawem egzaminacyjnym. W dwóch przypadkach egzamin przerwano z powodu nasilenia się objawów chorobowych u uczniów.

Ponadto zgodnie z § 146 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r.¹ w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* trzem uczniom unieważniono sprawdzian z powodu wydania niewłaściwego zestawu zadań. W dwóch szkołach sprawdzian unieważniono z powodu zbyt małej liczby członków zespołu nadzorującego w sali egzaminacyjnej, a w jednej szkole z powodu braku w składzie zespołu nadzorującego nauczyciela z innej szkoły.

Prace uczniów oceniali 5166 egzaminatorów sprawdzianu w 242 zespołach. Bezpośrednio przed rozpoczęciem sprawdzianu każdy egzaminator przeszedł obowiązkowe szkolenie w stosowaniu kryteriów oceniania zadań otwartych. Ocenianie prac odbywało się w ośrodkach sprawdzania, bez możliwości wynoszenia arkuszy poza obręb budynku. Na każdego egzaminatora przypadły średnio 72 arkusze. Zespołami egzaminatorów kierowali przewodniczący zespołów egzaminatorów, których wspomagali egzaminatorzy drugiego sprawdzianu.

Wszelkie podejrzenia niesamodzielności pracy uczniów zgłaszano dyrektorom OKE, którzy wszczynali postępowanie wyjaśniające. W 2013 r. na podstawie § 47 ust. 2. wspomnianego wyżej rozporządzenia decyzję o unieważnieniu sprawdzianu podjęto w stosunku do 46 uczniów.

W każdej OKE za jednolite stosowanie kryteriów i sprawność działań zespołów egzaminatorów odpowiadał koordynator sprawdzianu, który w razie potrzeby rozstrzygał wątpliwości zgłaszane przez przewodniczących zespołów egzaminatorów.

Sprawdzone prace zostały przekazane do OKE, gdzie elektronicznie sczytano karty odpowiedzi. Po wprowadzeniu danych do bazy przygotowano dla uczniów zaświadczenia o wynikach.

¹ Dz.U. nr 83, poz. 562, ze zm.

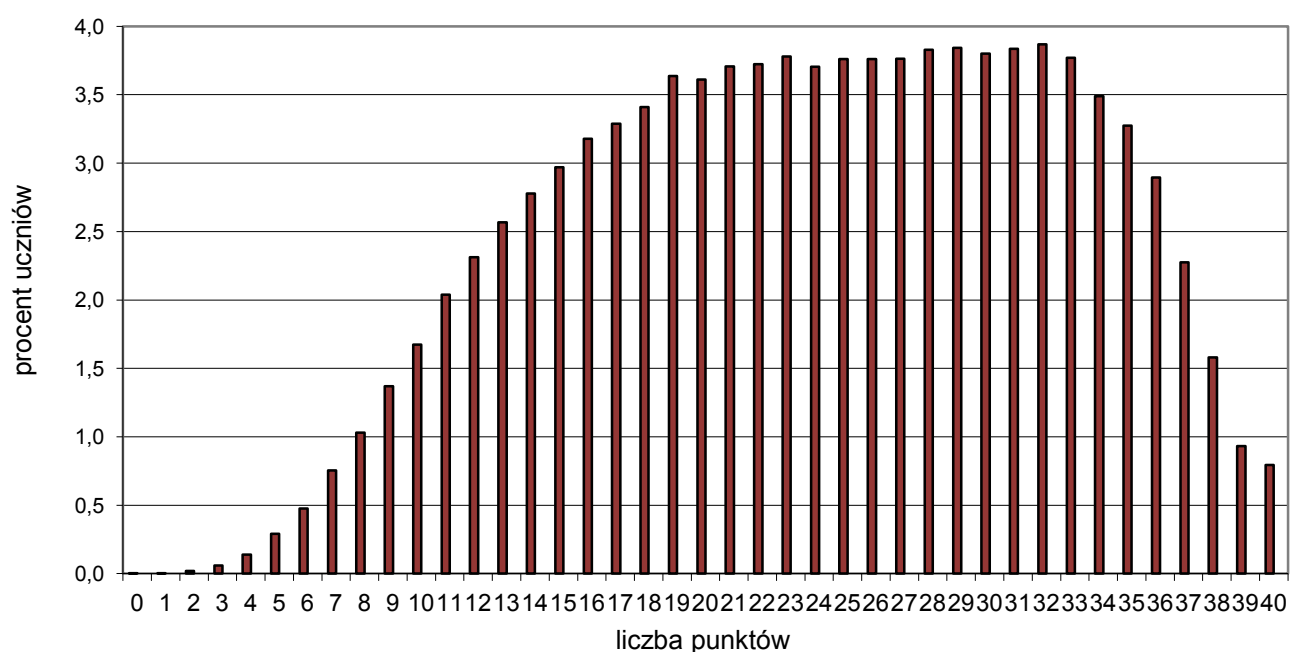
II. WYNIKI UCZNIÓW BEZ DYSFUNKCJI I UCZNIÓW ZE SPECYFICZNYMI TRUDNOŚCIAMI W UCZENIU SIĘ

Test w wersji standardowej (S-1-132) rozwiązywało łącznie **350 614** uczniów. W ciągu 60 minut mieli oni do wykonania 20 zadań wyboru wielokrotnego i 6 zadań otwartych. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było otrzymać 40 punktów, z tego za:

- czytanie – 10 punktów,
- pisanie – 10 punktów,
- rozumowanie – 8 punktów,
- korzystanie z informacji – 4 punkty,
- wykorzystywanie wiedzy w praktyce – 8 punktów.

1. Wyniki ogólne uczniów

Rozkład wyników uczniów został przedstawiony na wykresie 1., a parametry statystyczne w tabeli 1.



Wykres 1. Rozkład wyników uczniów

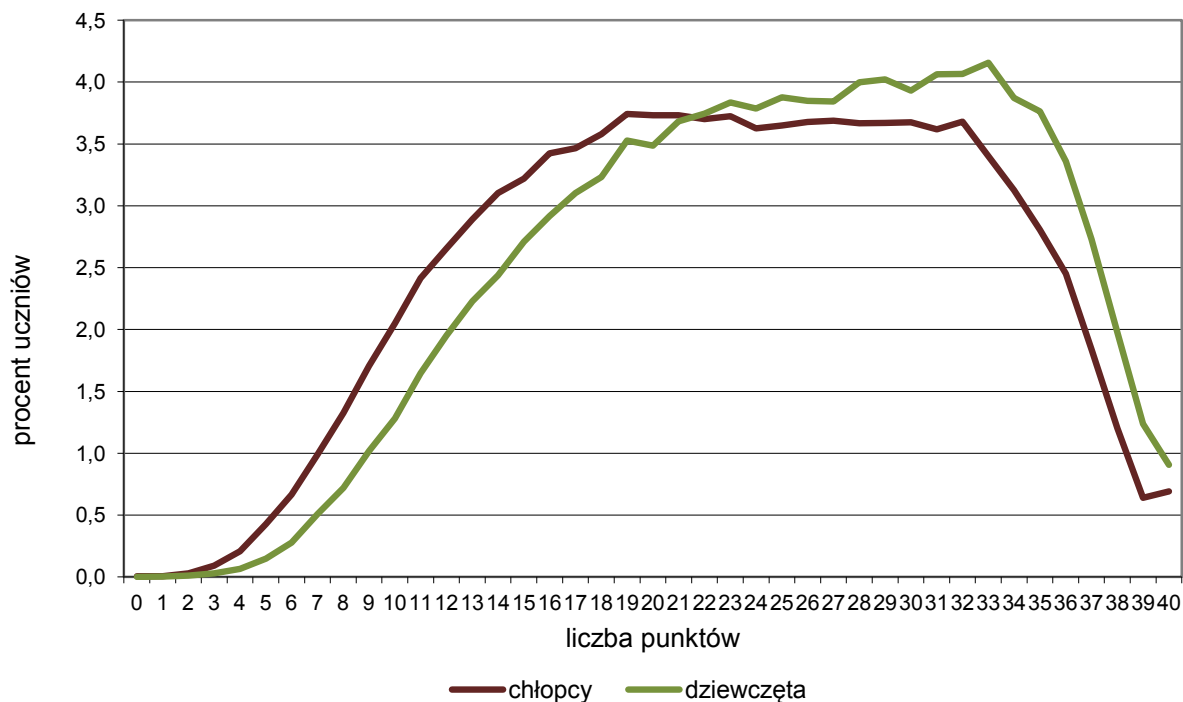
Tabela 1. Parametry statystyczne rozkładu wyników uczniów

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Dominanta	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	350 614	0	40	24	32	24,03	8,38
Czytanie		0	10	8	9	7,30	2,24
Pisanie		0	10	7	7	6,34	2,34
Rozumowanie		0	8	4	3	4,16	2,29
Korzystanie z informacji		0	4	3	3	2,48	1,15
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	3	1	3,75	2,78

Rzetelność testu: 0,86

2. Wyniki chłopców i dziewcząt

Tak jak w latach ubiegłych, średnia wyników dziewcząt jest wyższa, tym razem prawie o 2 punkty, od średniej chłopców (tabela 2. i wykres 2.). Dziewczeta wyraźnie lepiej od chłopców poradziły sobie z pisaniem. W tym obszarze standardów przeciętny wynik dziewcząt jest o ponad 1 punkt wyższy od średniego wyniku chłopców. Ponadto dziewczeta wykazują większe umiejętności w obszarze *czytanie*.



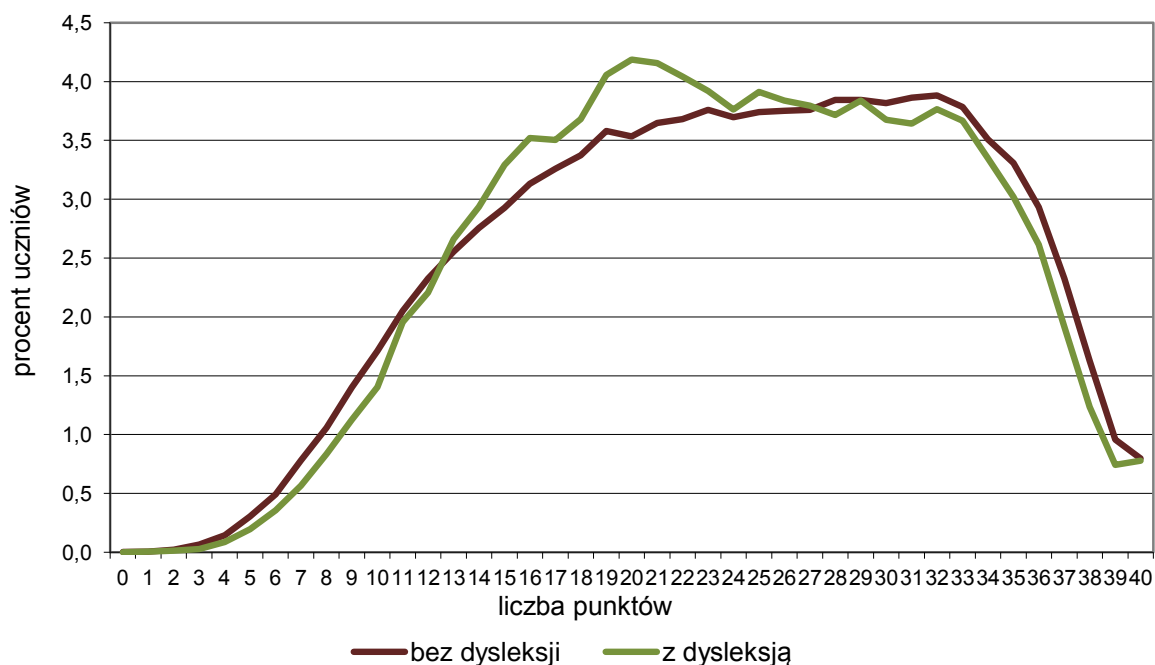
Wykres 2. Rozkład wyników chłopców i dziewcząt

Tabela 2. Wyniki chłopców i dziewcząt – parametry statystyczne

Płeć	Liczba uczniów	Zakres	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Chłopcy	179 335	Cały test	0	40	23	23,1	8,5
		Czytanie	0	10	7	7,0	2,3
		Pisanie	0	10	6	5,7	2,4
		Rozumowanie	0	8	4	4,2	2,3
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,5	1,2
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	3	3,7	2,8
Dziewczęta	171 279	Cały test	0	40	25	25,0	8,2
		Czytanie	0	10	8	7,6	2,1
		Pisanie	0	10	7	7,0	2,1
		Rozumowanie	0	8	4	4,2	2,3
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,5	1,1
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,8	2,8

3. Wyniki uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową

Uczniowie z dysleksją uzyskali podobne wyniki jak ich rówieśnicy bez dysleksji (wykres 3. i tabela 3.), za rozwiązanie tego samego testu. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas rozwiązywania zadań przez uczniów mających zaświadczenia o dysleksji mógł być wydłużony o 30 minut. Oceniani byli również według dostosowanych kryteriów punktowania zadań.

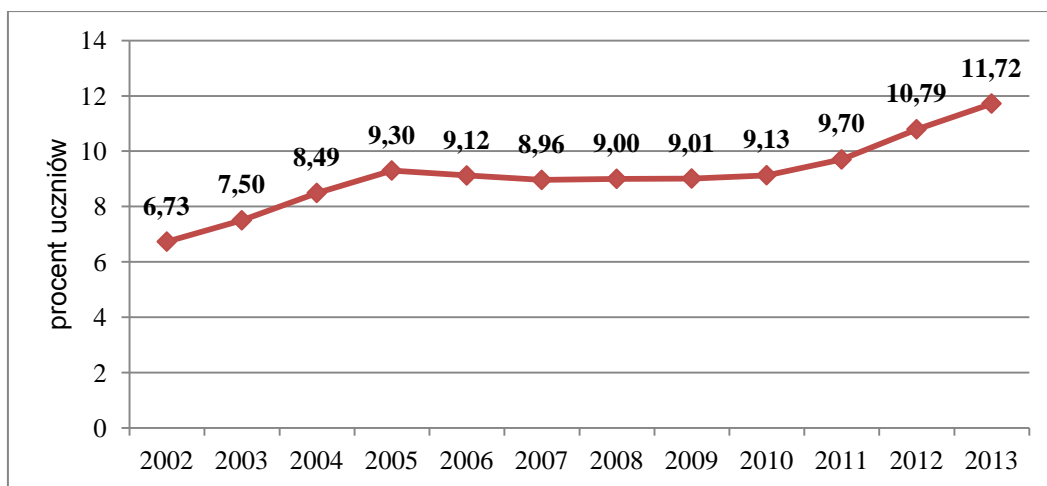


Wykres 3. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

Tabela 3. Wyniki uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Zakres	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Uczniowie bez dysleksji	308 901	Cały test	0	40	24	24,1	8,4
		Czytanie	0	10	8	7,3	2,2
		Pisanie	0	10	7	6,3	2,4
		Rozumowanie	0	8	4	4,2	2,3
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,5	1,2
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	3	3,8	2,8
Uczniowie z dysleksją	41 713	Cały test	1	40	24	23,8	8,1
		Czytanie	0	10	7	7,0	2,3
		Pisanie	0	10	7	6,6	2,1
		Rozumowanie	0	8	4	4,0	2,3
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,5	1,2
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	3	3,7	2,8

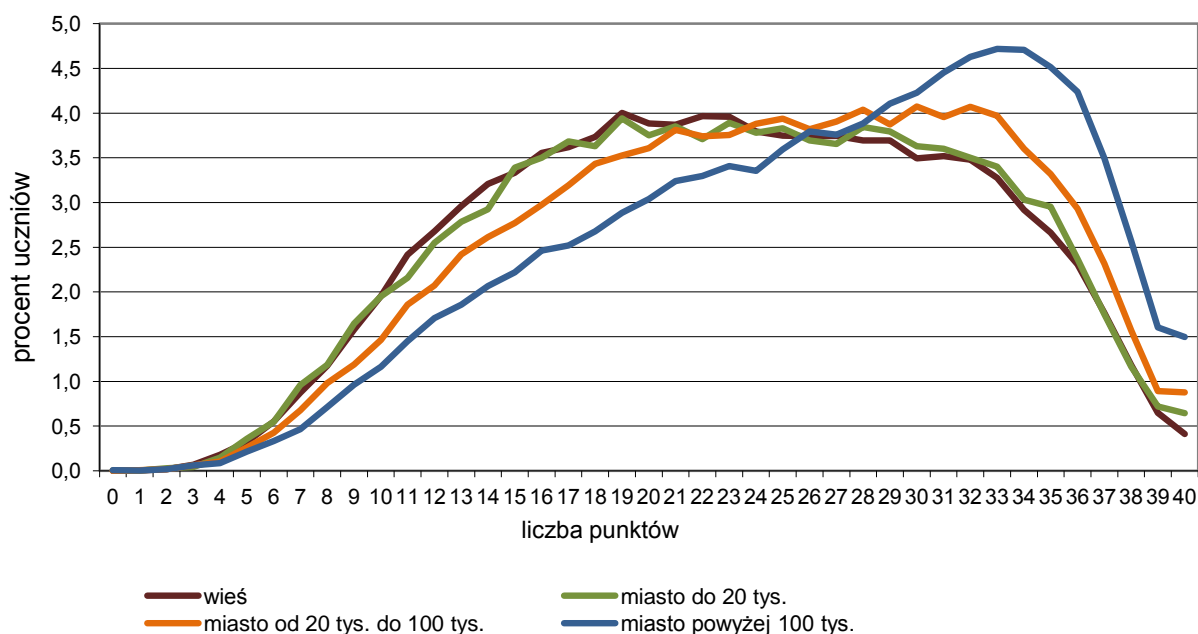
W 2013 roku w ogólnej populacji szóstoklasistów, którzy przystąpili do sprawdzianu, uczniowie z dysleksją rozwojową stanowili 11,72%. Wśród chłopców odsetek uczniów z dysleksją wyniósł 15,73% i był zdecydowanie wyższy niż wśród dziewcząt – 7,88%. W stosunku do roku 2012 odnotowano wzrost udziału procentowego uczniów dyslektycznych o 0,93 punktu procentowego. Odsetek uczniów z dysleksją wzrasta corocznie – w 2013 roku odsetek tych uczniów w grupie szóstoklasistów kończących szkołę podstawową zwiększył się o 8,62% w stosunku do roku poprzedniego.



Wykres 4. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową na sprawdzianach w latach 2002–2013

4. Wyniki uczniów a wielkość miejscowości

Uczniowie ze szkół w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców osiągnęli średni wynik wyższy od średnich wyników uczniów z pozostałych warstw. Różnica ta, podobnie jak w latach ubiegłych, jest największa w odniesieniu do wyników szkół wiejskich. W 2013 roku statystyczny uczeń szkoły wiejskiej otrzymał prawie 3 punkty mniej od swojego rówieśnika ze szkoły wielkomijskiej (wykres 5. i tabela 4.).



Wykres 5. Rozkład wyników uczniów w odniesieniu do wielkości miejscowości

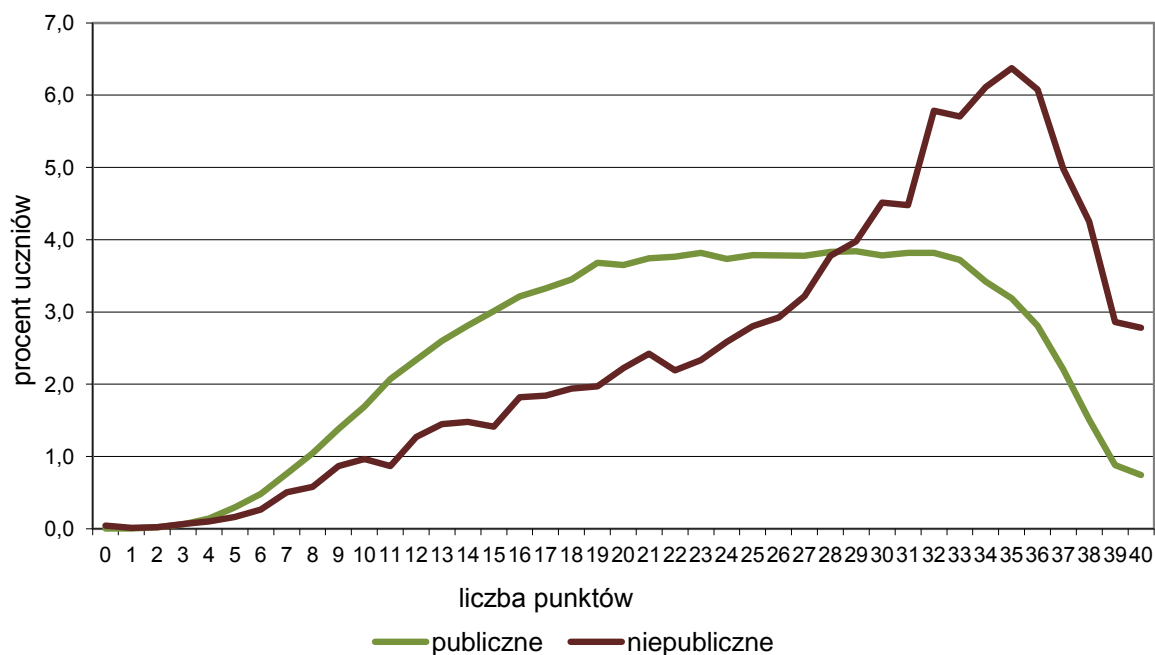
Tabela 4. Wyniki uczniów w odniesieniu do wielkości miejscowości – parametry statystyczne

	Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Kraj	Cały test	350 614	0	40	24	24,03	8,38
Wieś	Cały test	143 303	0	40	23	21,73	8,3
	Czytanie		0	10	7	5,94	2,3
	Pisanie		0	10	6	5,69	2,3
	Rozumowanie		0	8	4	3,93	2,3
	Korzystanie z informacji		0	4	2	2,67	1,2
	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	3	3,48	2,8
Miasto do 20 tys. mieszkańców	Cały test	56 660	0	40	23	22,13	8,3
	Czytanie		0	10	8	6,12	2,3
	Pisanie		0	10	6	5,75	2,4
	Rozumowanie		0	8	4	3,97	2,3
	Korzystanie z informacji		0	4	2	2,74	1,2
	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	3	3,55	2,8
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	Cały test	68 181	0	40	25	23,18	8,3
	Czytanie		0	10	8	6,40	2,2
	Pisanie		0	10	7	5,94	2,3
	Rozumowanie		0	8	4	4,17	2,3
	Korzystanie z informacji		0	4	3	2,86	1,1
	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	4	3,81	2,8
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	Cały test	82 470	0	40	27	24,68	8,3
	Czytanie		0	10	8	6,76	2,1
	Pisanie		0	10	7	6,27	2,3
	Rozumowanie		0	8	5	4,47	2,3
	Korzystanie z informacji		0	4	3	3,00	1,1
	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	4	4,18	2,8

5. Wyniki uczniów szkół publicznych i uczniów szkół niepublicznych

Podobnie jak w latach poprzednich uczniowie szkół niepublicznych osiągnęli wyniki znacznie wyższe od wyników uczniów szkół publicznych (wykres 6. i tabela 5.).

Przy porównywaniu wyników uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych należy zachować ostrożność – szczególnie jeśli idzie o interpretację wyniku jako wskaźnika jakości pracy szkoły. Trzeba pamiętać, że oprócz efektywności nauczania na osiągnięcia uczniów wpływa wiele innych czynników – np. to, że szkoły publiczne mają obowiązek przyjmować wszystkie dzieci zamieszkujące w rejonie, zaś szkoły niepubliczne często selekcionują uczniów w drodze rekrutacji.



Wykres 6. Rozkład wyników uczniów szkół publicznych i uczniów szkół niepublicznych

Tabela 5. Wyniki uczniów szkół publicznych i uczniów szkół niepublicznych – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Zakres	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Szkoły publiczne	341 484	Cały test	0	40	24	23,9	8,4
		Czytanie	0	10	8	7,3	2,2
		Pisanie	0	10	7	6,3	2,3
		Rozumowanie	0	8	4	4,1	2,3
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,5	1,2
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	3	3,7	2,8
Szkoły niepubliczne	9 130	Cały test	0	40	30	28,3	8,4
		Czytanie	0	10	9	8,2	2,0
		Pisanie	0	10	8	7,2	2,3
		Rozumowanie	0	8	6	5,1	2,3
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,8	1,1
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	6	5,0	2,7

6. Wyniki uczniów na skali staninowej

Na podstawie wyników sprawdzianu wyznaczono przedziały dla dziewięciostopniowej skali staninowej (tabela 6.). W kolejnych staninach (od 1. do 9.) znajdują się coraz wyższe wyniki. Skalę tę wykorzystuje się m.in. do porównywania wyników w poszczególnych latach.

Tabela 6. Rozkład wyników uczniów na skali staninowej

Stanin	Procent wyników	Przedział wyników
1	4,1	0–9
2	6,0	10–12
3	11,5	13–16
4	17,7	17–21
5	22,5	22–27
6	15,3	28–31
7	14,4	32–35
8	5,2	36–37
9	3,3	38–40

7. Poziom wykonania zadań

Tabela 7. Poziom wykonania zadań² i moc różnicująca zadań

Nr zad.	Obszar standardów wymagań	Umiejętność (numer standardu)	Czynność ucznia	Poziom wykonania zadania ²	Moc różnicująca zadania
1.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	odczytanie głównej myśli tekstu	0,68	0,50
2.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	rozpoznanie bezpośrednich zwrotów do adresata tekstu	0,67	0,47
3.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	odczytanie informacji w tekście	0,78	0,40
4.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	odczytanie informacji w tekście	0,81	0,33
5.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	rozumienie funkcji anegdoty przytoczonej w tekście	0,79	0,50
6.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	wnioskowanie na podstawie informacji w tekście	0,50	0,28
7.	czytanie	rozumienie pojęcia podmiotu mówiącego (1.2)	rozpoznanie osoby mówiącej w wierszu	0,68	0,43
8.	czytanie	odczytywanie tekstu literackiego (1.1)	odczytanie w wierszu znaczenia przenośnego	0,71	0,42
9.	czytanie	określanie funkcji elementów charakterystycznych dla danego tekstu (1.2)	rozpoznanie wyrażenia z epitetem pełniącym w wierszu określoną funkcję	0,84	0,37

² Poziom wykonania obliczamy, dzieląc liczbę punktów uzyskanych przez liczbę punktów możliwych do uzyskania. Może on przybierać wartość w przedziale od 0 do 1. Im współczynnik jest bliższy 1, tym zadanie jest łatwiejsze dla uczniów, co wskazuje, że lepiej opanowali oni daną umiejętność.

10.	czytanie	odczytywanie tekstu literackiego (1.1)	odczytanie przeciwstawnych znaczeń słów użytych w wierszu	0,85	0,42
11.	rozumowanie	rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności liczb (3.6)	wskazanie liczby podzielnej przez 9	0,52	0,36
12.	rozumowanie	wnioskowanie o przebiegu zjawiska, mającego charakter prawidłowości, na podstawie jego opisu (3.7)	ustalenie kolejnego terminu powtarzanej regularnie czynności	0,41	0,28
13.	rozumowanie	rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności liczb (3.6)	ustalenie najmniejszej liczby składników sumy tworzonej z liczb odpowiadających nominałom monet	0,47	0,50
14.	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonywanie obliczeń dotyczących wagi (5.3)	obliczenie masy paczki zawierającej jednakowe elementy	0,64	0,49
15.	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	wykorzystanie informacji z dwóch różnych źródeł (schematyczny rysunek i rozkład jazdy)	0,51	0,38
16.	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	wykorzystanie informacji z dwóch różnych źródeł (schematyczny rysunek i rozkład jazdy)	0,85	0,42
17.	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	wykorzystanie informacji z dwóch różnych źródeł (schematyczny rysunek i rozkład jazdy)	0,41	0,42
18.	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	wykorzystanie informacji z regulaminu do wyznaczenia terminu spełniającego określone warunki	0,70	0,44
19.	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonywanie obliczeń dotyczących długości (5.3)	obliczenie obwodu prostokąta	0,55	0,48
20.	rozumowanie	rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności liczb i figur (3.6)	porównanie pól prostokątów z rozróżnieniem porównania różnicowego i ilorazowego	0,71	0,47
21.	rozumowanie	rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności figur (3.6)	wskazanie prostokątów o takim samym polu	0,58	0,56
22.	rozumowanie	ustalanie sposobu rozwiązania zadania oraz prezentacji tego rozwiązania (3.8)	wyznaczenie wielokrotności i ustalenie największej liczby spełniającej warunki zadania	0,49	0,65
23.	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykorzystywanie w sytuacjach praktycznych własności liczb i stosowanie ich do rozwiązania problemu (5.5)	obliczenie ułamka danej liczby i wykorzystanie zależności między liczbami naturalnymi do rozwiązania zadania	0,50	0,61
24.	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonywanie obliczeń dotyczących powierzchni i objętości (5.3)	obliczenie powierzchni obszaru i ilości opadów na tym obszarze	0,39	0,75

25.	pisanie	pisanie na temat i zgodnie z celem (2.1)	sformułowanie kilkuzdaniowej wypowiedzi na zadany temat	0,91	0,42
		przestrzeganie norm gramatycznych (2.3)	zachowanie poprawności językowej	0,62	
26.	pisanie	pisanie na temat i zgodnie z celem (2.1)	napisanie listu na zadany temat	0,67	0,68
		celowe stosowanie środków językowych (2.3)	zastosowanie funkcjonalnego stylu	0,75	
		przestrzeganie norm gramatycznych (2.3)	zachowanie poprawności językowej	0,46	
		przestrzeganie norm ortograficznych (2.3)	zachowanie poprawności ortograficznej	0,60	
		przestrzeganie norm interpunkcyjnych (2.3)	zachowanie poprawności interpunkcyjnej	0,53	

KOMENTARZ

Czytanie

W obszarze *czytanie* uczeń miał do wykonania 10 zadań. Średni wynik uzyskany za zadania sprawdzające umiejętności z tego obszaru to 73% punktów możliwych do zdobycia.

Najmniej problemów sprawiło uczniom zadanie, w którym należało wskazać wyrazy o przeciwstawnym znaczeniu oraz zadanie, polegające na wskazaniu wyrażenia, któremu epitet nadał znaczenie przenośne. Bez większych problemów uczniowie poradzili sobie z wyszukaniem informacji w tekście dotyczących wyjaśnienia, czym jest *kultura słowa* i określeniem typu wypowiedzi. Nieco gorzej wypadło odczytanie głównej myśli tekstu oraz rozpoznanie bezpośredniego zwrotu do adresata. Niełatwe było również rozpoznanie osoby mówiącej w wierszu; tylko 68% zdających udzieliło poprawnej odpowiedzi.

Najtrudniejsze w tym obszarze okazało się zadanie polegające na określeniu rodzaju tekstu, którego częścią był załączony fragment. Spośród czterech typów tekstów: literackiego (powieść historyczna), przewodnika geograficznego, słownika poprawnościowego oraz książki popularnonaukowej szóstoklasiści musieli wybrać właściwą odpowiedź. Zadanie to uzyskało najniższy wynik w obszarze czytania, bo jego łatwość wyniosła 50%, co oznacza, że połowa zdających rozwiązała je poprawnie (zadanie okazało się umiarkowanie trudne). Atrakcyjny okazał się dystraktor „D. słownik poprawnościowy” z powodu – jak się wydaje – tematyki tekstu dotyczącej kultury języka. Trudność tego zadania może świadczyć o małej wadze, jaką w szkole podstawowej przykłada się do czytania tekstów nieliterackich.

Pisanie

Pisanie sprawdzano 2 zadaniami, z których jedno polegało na uzasadnieniu, dlaczego należy poprawnie mówić i pisać, drugie zaś na napisaniu listu zachęcającego koleżankę/kolegę do przeczytania ciekawej książki. Za ich wykonanie uczeń mógł otrzymać 10 punktów. Średni wynik, jaki piszący uzyskali za tę umiejętność, wyniósł 63,4%.

W zadaniu krótkiej odpowiedzi sprawdzano dwie umiejętności: argumentowanie oraz sprawność językową. W zakresie pierwszej umiejętności osiągnięcia uczniów okazały się bardzo wysokie. Uczniowie znakomicie poradzili sobie z uzasadnieniem, dlaczego należy poprawnie mówić i pisać. Łatwość tej części zadania to aż 91%. Wynik ten świadczy o dobrym przygotowaniu szóstoklasistów do tworzenia wypowiedzi argumentacyjnych. Natomiast umiejętności w zakresie wykorzystania środków językowych pozostają na poziomie 62%.

Drugie zadanie w obszarze *pisanie* polegało na zredagowaniu listu zachęcającego koleżankę/kolegę do przeczytania ciekawej książki. Zadaniem tym sprawdzano umiejętności:

- pisania wypowiedzi zgodnej z poleceniem,
- dostosowywania stylu do sytuacji komunikacyjnej,
- przestrzegania norm gramatycznych, ortograficznych i interpunkcyjnych.

Zadanie okazało się umiarkowanie trudne – uczniowie uzyskali średnio 60% punktów możliwych do zdobycia. Tegoroczni szóstoklasiści dobrze poradzi sobie z napisaniem listu nieoficjalnego, konsekwentnie zachowując jednorodność stylistyczną tekstu, posługując się różnymi typami wypowiedzi oraz bogatym słownictwem. W realizacji tematu uczniowie wykazali się złożonymi umiejętnościami dotyczącymi wyboru książki, argumentowania i redagowania listu.

Zdarzały się jednak przypadki niewłaściwego zrozumienia polecenia lub pomylenia książki z filmem czy grą komputerową. Może to wynikać zarówno z faktu, że film lub gra komputerowa, opisywane przez uczniów, były oparte na motywach książki, jak i z niewielkiego doświadczenia czytelniczego szóstoklasistów. Warto zatem w praktyce szkolnej stwarzać więcej okazji do czytania nie tylko lektur omawianych na lekcji.

Uczniowie nadal słabo radzą sobie z ortografią i interpunkcją oraz językiem, a szczególnie z poprawnością składniową i fleksyjną. Za poprawność interpunkcyjną tegoroczni szóstoklasiści uzyskali 53% punktów, zaś za poprawność językową 46% punktów. Należałoby więcej czasu poświęcić w szkole na redagowanie tekstów własnych i kształcenie językowe.

Korzystanie z informacji

W rozwiązywaniu zadań sprawdzających umiejętności z obszaru *korzystanie z informacji* tegoroczni szóstoklasiści wykazali się skutecznością na poziomie 62%. W arkuszu znalazły się 4 zadania, przypisane do tego obszaru.

Najłatwiejsze okazało się ustalenie czasu przyjazdu autobusu do przystanku docelowego, z uwzględnieniem opóźnienia w porównaniu z rozkładem jazdy. Wystarczyło znaleźć informację o planowym czasie przejazdu (na rysunku schematycznym) i wykorzystać informację z tekstu o czasie opóźnienia autobusu. Po prostym dodawaniu uczniowie otrzymywali poprawną odpowiedź. Bez błędnie rozwiązało to zadanie 85% szóstoklasistów. Z kolei najtrudniejsze było dla uczniów ustalenie godziny zakończenia kilkietapowego zdarzenia, wymagające uwzględnienia informacji z różnych źródeł. Należało ustalić czas dojścia na przystanek, zapoznać się z rozkładem jazdy, wyznaczyć czas odjazdu autobusu, uwzględnić czas przejazdu i czas dojścia z przystanku do miejsca docelowego. Niezbędne dane znajdowały się w różnych źródłach (tekst, rysunek, rozkład jazdy), a pominięcie jednego szczegółu skutkowało błędnym rozwiązaniem zadania. Zaledwie 41% uczniów wskazało poprawną odpowiedź. Oznacza to, że większość szóstoklasistów nie radzi sobie w przypadkach, kiedy konieczne jest konsekwentne łączenie informacji z różnych źródeł. To sygnał, że powinno się zwrócić w szkole większą uwagę na odczytywanie danych w sytuacjach praktycznych, na przykład wymagających uwzględnienia kilku etapów zdarzenia.

Umiejętności matematyczne

Przy rozwiązywaniu zadań matematycznych uczniowie mieli szansę wykazać się m.in. umiejętnościami: stosowania cech i własności liczb, porównywania różnicowego i ilorazowego, odtwarzania przebiegu regularnie powtarzanego zjawiska. Sprawdzano też, czy szóstoklasiści potrafią wykonywać obliczenia dotyczące wagi, wyznaczać ułamek danej wielkości oraz obliczać obwody i pola wielokątów.

Okazało się, że zastosowanie charakterystycznych cech i własności liczb oraz prostych figur geometrycznych nie jest trudne dla większości uczniów kończących szkołę podstawową. Zadanie, w którym uczniowie

wie mieli wyznaczyć i porównać pola powierzchni prostokątnych podłóg w dwóch pomieszczeniach, a przy tym wybrać między porównywaniem różnicowym a ilorazowym, rozwiązało poprawnie 71% uczniów. Wysoki wynik cieszy w tym przypadku tym bardziej, że zadanie łączyło w sobie zagadnienia geometryczne i arytmetyczne.

Zadowolający jest również wynik uzyskany za rozwiązanie zadania, w którym sprawdzano umiejętność wykonywania obliczeń dotyczących wagi. Uczniowie musieli wyznaczyć masę paczki zawierającej jednokowe elementy. Większość szóstoklasistów (64%) rozwiązała zadanie prawidłowo.

Najtrudniejszym spośród zadań matematycznych okazało się zadanie, w którym sprawdzano, czy uczniowie potrafią wykonywać obliczenia dotyczące powierzchni i objętości. Aby rozwiązać zadanie, należało obliczyć pole powierzchni figury przedstawionej na rysunku oraz wyznaczyć objętość opadów na całym obszarze, wyznaczonym przez tę figurę, przy danej ilości opadów przypadających na jednostkę powierzchni. Było to dla uczniów najtrudniejsze zadanie całego sprawdzianu. Szóstoklasiści uzyskali średnio 39% punktów możliwych do zdobycia za rozwiązanie tego zadania. Dla wielu uczniów największym problemem było wskazanie sposobu obliczenia pola powierzchni figury, które można było wyznaczyć na przykład jako sumę pól trzech prostokątów lub różnicę pól dwóch innych prostokątów. Część uczniów miała także kłopoty z poprawnym wykonaniem rachunków.

Niezadowolający wynik uzyskali uczniowie za rozwiązanie zadania sprawdzającego umiejętność wnioskowania o przebiegu zjawiska, które miało charakter prawidłowości. Na podstawie przedstawionego opisu należało ustalić kolejny termin powtarzanej regularnie czynności. Średni wynik (41%) jaki szóstoklasiści uzyskali za to zadanie, może wskazywać, że dostrzeganie zależności w opisie regularnego zjawiska stanowi dla wielu uczniów wyzwanie.

Tegoroczny sprawdzian ujawnił dwa pozytywne zjawiska związane z rozwiązywaniem zadań, wymagających umiejętności wykorzystywania wiedzy w praktyce. Po pierwsze nastąpiło odwrócenie tendencji wzrostowej w przypadku liczby uczniów, którzy opuszczają zadania z tego obszaru umiejętności. W 2013 roku powiększył się odsetek uczniów przystępujących do rozwiązywania zadań, które wymagały stosowania modeli matematycznych w sytuacjach praktycznych. Coraz więcej szóstoklasistów potrafi, przynajmniej na początkowym etapie, przedstawić poprawny sposób rozwiązania problemu związanego z życiem codziennym. Drugim pozytywnym zjawiskiem jest to, że wyraźnie wzrósł odsetek uczniów, którzy za zadania wymagające wykorzystywania wiedzy w praktyce uzyskali maksymalną liczbę punktów. W tym roku ponad 14% uczniów rozwiązało bezbłędnie wszystkie zadania z tego obszaru umiejętności, a to oznacza istotny wzrost w stosunku do roku poprzedniego. Jest to wyraźny sygnał, że nauczyciele wnikliwie analizują wyniki sprawdzianu i poświęcają wiele uwagi doskonaleniu u swoich uczniów umiejętności sprawiających najczęściej kłopotów z ich opanowaniem.

8. Średnie wyniki szkół

Tabela 8. Średnie wyniki szkół³ – parametry statystyczne

Liczba szkół	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
11 568	4,8	37,2	23,5	23,6	3,5

Tabela 9. Rozkład średnich wyników szkół na skali staninowej w latach 2011–2013

Stanin	2011	2012	2013
1	8,8–19,7	5,3–17,1	4,8–17,8
2	19,8–21,4	17,2–18,8	17,9–19,5
3	21,5–22,8	18,9–20,1	19,6–21,1
4	22,9–24,2	20,2–21,4	21,2–22,6
5	24,3–25,6	21,5–22,8	22,7–24,3
6	25,7–26,9	22,9–24,2	24,4–25,9
7	27,0–28,4	24,3–25,9	26,0–27,7
8	28,5–30,2	26,0–28,0	27,8–30,1
9	30,3–37,0	28,1–36,2	30,2–37,2

Skala staninowa umożliwia porównywanie wyników szkół w poszczególnych latach, a tym samym – śledzenie trendów osiągnięć.

Oto przykładowa analiza przeprowadzona na podstawie danych zawartych w tabeli 9.

Szkoła X w trzech kolejnych latach uzyskała następujące średnie wyniki:

- w 2011 roku – 28,2 pkt
- w 2012 roku – 28,0 pkt
- w 2013 roku – 27,8 pkt.

Bezpośrednie porównanie ze sobą tych surowych wyników zaprowadziłoby nas do błędnej konkluzji: *Osiągnięcia szkoły X są z roku na rok coraz niższe.*

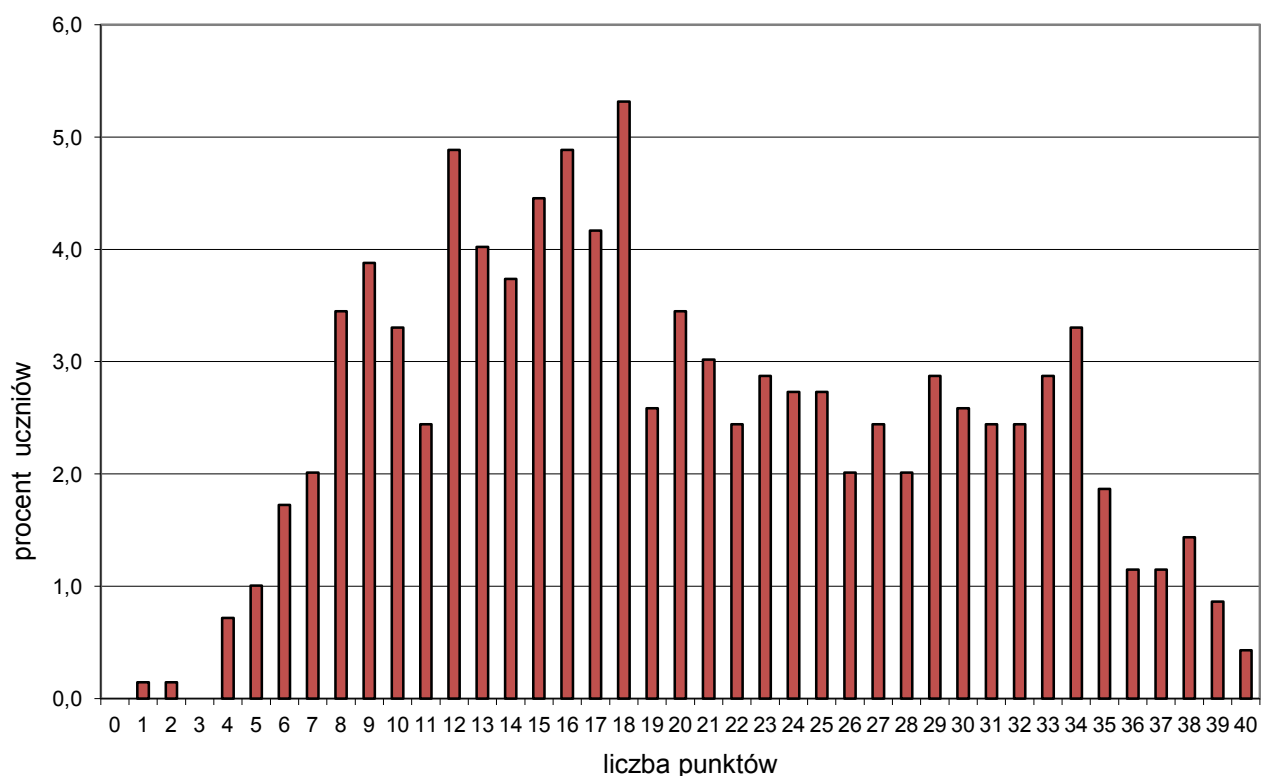
Po umieszczeniu wyników na skali staninowej widzimy, że w latach 2012 i 2013 szkoła X miała wyniki na porównywalnym poziomie i był to rezultat lepszy niż w 2011 roku. Wyniki szkoły w dwóch ostatnich latach znalazły się w ósmym staninie, czyli o stopień wyżej niż wcześniej.

³Przez szkołę należy rozumieć placówkę, w której liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu była nie mniejsza niż 5. Wyniki szkół obliczono na podstawie wyników uczniów, którzy wykonywali zadania z zestawu S-1-132.

III. WYNIKI UCZNIÓW SŁABOWIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH

Do sprawdzianu przystąpiło łącznie **696** uczniów słabowidzących i uczniów niewidomych. Rozwiązali oni test w formie dostosowanej (powiększona czcionka w arkuszach S-4-132, S-5-132 – odpowiednio Arial 16 pkt i Arial 24 pkt lub druk w brajlu – arkusz S-6-132).

Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 60 minut. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas ten mógł być wydłużony o 30 minut. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów. Liczba punktów możliwych do uzyskania za umiejętności z poszczególnych obszarów jest taka sama jak w arkuszu S-1-132.



Wykres 7. Rozkład wyników uczniów słabowidzących i niewidomych

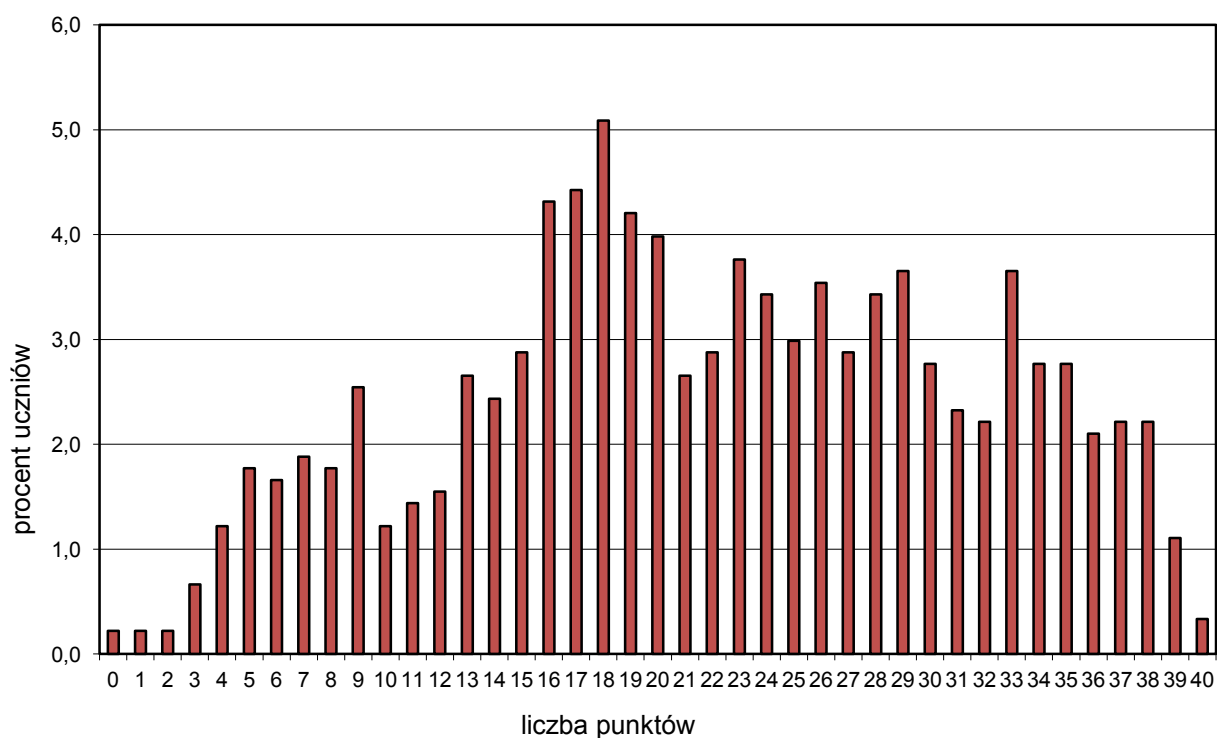
Tabela 10. Wyniki uczniów słabowidzących i niewidomych – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	696	1	40	18	20,16	9,12
Czytanie		0	10	6	6,21	2,50
Pisanie		0	10	5	5,30	2,37
Rozumowanie		0	8	3	3,35	2,24
Korzystanie z informacji		0	4	2	2,06	1,30
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	2	3,24	2,98

Rzetelność testu: 0,88

IV. WYNIKI UCZNIÓW SŁABOSŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH

W tym roku sprawdzian pisało łącznie **904** uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących. Rozwiązali oni test w formie dostosowanej (S-7-132). Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 60 minut. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas ten mógł być wydłużony o 30 minut. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów. Liczba punktów możliwych do uzyskania za umiejętności z poszczególnych obszarów jest taka sama jak w arkuszu standardowym S-1-132.



Wykres 8. Rozkład wyników uczniów słabosłyszących i niesłyszących

Tabela 11. Wyniki uczniów słabosłyszących i niesłyszących – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	904	0	40	22	21,99	9,36
Czytanie		0	10	7	6,15	2,65
Pisanie		0	10	9	7,70	2,94
Rozumowanie		0	8	2	2,72	2,29
Korzystanie z informacji		0	4	2	2,28	1,17
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	2	3,15	2,72

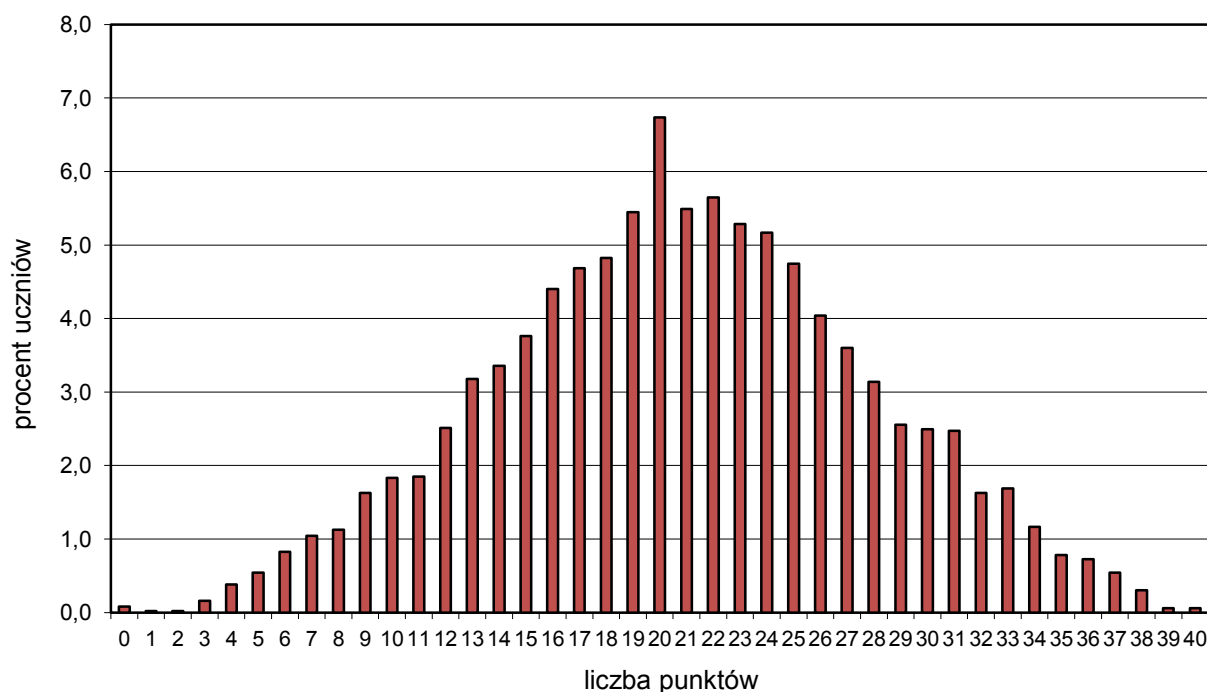
Rzetelność testu: 0,89

V. WYNIKI UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

Uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim rozwiązywali test specjalnie dla nich przygotowany – *O drzewach* (S-8-132).

Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 60 minut. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas ten mógł zostać wydłużony o 30 minut. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów, z tego za:

- czytanie – 9 punktów,
- pisanie – 8 punktów,
- rozumowanie – 9 punktów,
- korzystanie z informacji – 2 punkty,
- wykorzystywanie wiedzy w praktyce – 12 punktów.



Wykres 9. Rozkład wyników uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Tabela 12. Wyniki uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	4974	0	40	21	20,86	7,00
Czytanie		0	9	6	5,69	1,75
Pisanie		0	8	5	4,15	2,47
Rozumowanie		0	9	3	3,53	2,11
Korzystanie z informacji		0	2	1	1,38	0,56
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	12	6	6,11	2,62

Rzetelność testu: 0,81

VI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH SPRAWDZIAN W JĘZYKU LITEWSKIM

W 2013 roku do sprawdzianu w języku litewskim przystąpiło łącznie 37 uczniów z 4 szkół, w których nauka odbywa się w języku mniejszości narodowej, w tym 36 rozwiązywało zadania z arkusza standardowego (L-1-132) oraz jeden z arkusza w formie dostosowanej dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim (L-8-132).

Tabela 13. Wyniki uczniów piszących sprawdzian w języku litewskim (arkusz L-1-132) – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	36	6	36	24,5	22,67	8,55
Czytanie		1	10	7	6,75	2,22
Pisanie		2	10	6	5,89	1,79
Rozumowanie		1	8	4	3,89	2,05
Korzystanie z informacji		0	4	2	2,17	1,30
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	4	3,97	3,03

Rzetelność testu: 0,86

ANEKS

1. Liczba (odsetek) szóstoklasistów w szkołach w miejscowościach różnej wielkości

Województwo	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	7 213	30,1	4 835	20,2	5 284	22,1	6 620	27,6
kujawsko-pomorskie	7 990	40,3	4 077	20,6	2 248	11,3	5 516	27,8
lubelskie	11 242	53,5	2 434	11,6	4 498	21,4	2 841	13,5
lubuskie	2 905	31,5	3 077	33,4	1 267	13,7	1 969	21,4
łódzkie	8 702	39,7	2 484	11,3	5 903	26,9	4 818	22,0
małopolskie	19 064	56,1	3 898	11,5	4 222	12,4	6 806	20,0
mazowieckie	19 029	38,7	6 558	13,3	8 112	16,5	15 465	31,5
opolskie	3 760	43,7	1 939	22,6	1 948	22,7	949	11,0
podkarpackie	13 160	59,8	2 900	13,2	4 347	19,8	1 598	7,3
podlaskie	3 987	36,2	2 113	19,2	2 442	22,2	2 464	22,4
pomorskie	8 617	39,0	3 208	14,5	5 085	23,0	5 209	23,5
śląskie	9 969	25,3	3 532	9,0	9 400	23,9	16 495	41,9
świętokrzyskie	6 323	54,2	1 999	17,1	1 752	15,0	1 601	13,7
warmińsko-mazurskie	5 305	37,9	3 409	24,4	2 776	19,8	2 504	17,9
wielkopolskie	14 264	41,7	7 331	21,4	7 394	21,6	5 199	15,2
zachodniopomorskie	4 219	27,8	4 042	26,6	3 009	19,8	3 899	25,7
POLSKA	145 749	40,8	57 836	16,2	69 687	19,5	83 953	23,5

2. Liczba (odsetek) szóstoklasistów w szkołach publicznych i szkołach niepublicznych

Województwo	Uczniowie szkół publicznych		Uczniowie szkół niepublicznych	
	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	23 377	97,6	575	2,4
kujawsko-pomorskie	19 446	98,1	385	1,9
lubelskie	20 647	98,2	368	1,8
lubuskie	8 924	96,8	294	3,2
łódzkie	21 368	97,5	539	2,5
małopolskie	33 314	98,0	676	2,0
mazowieckie	46 928	95,5	2 236	4,5
opolskie	8 337	97,0	259	3,0
podkarpackie	21 718	98,7	287	1,3
podlaskie	10 722	97,4	284	2,6
pomorskie	21 439	96,9	680	3,1
śląskie	38 339	97,3	1 057	2,7
świętokrzyskie	11 495	98,5	180	1,5
warmińsko-mazurskie	13 786	98,5	208	1,5
wielkopolskie	33 347	97,5	841	2,5
zachodniopomorskie	14 788	97,5	381	2,5
POLSKA	347 975	97,4	9 250	2,6

3. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową na sprawdzianach w latach 2008–2013

Województwo	2008	2009	2010	2011	2012	2013
dolnośląskie	8,8	8,5	8,2	8,1	9,8	10,5
kujawsko-pomorskie	8,7	8,9	9,3	10,2	10,1	11,2
lubelskie	8,9	9,2	9,7	10,0	10,5	11,0
lubuskie	8,4	8,8	7,9	9,2	10,1	11,9
łódzkie	9,5	9,5	8,9	9,9	10,6	11,0
małopolskie	10,3	10,1	10,5	11,0	12,5	13,2
mazowieckie	12,5	12,5	12,6	13,4	14,6	16,4
opolskie	6,6	6,4	5,9	6,2	8,0	8,3
podkarpackie	5,3	5,7	6,0	6,9	8,1	9,5
podlaskie	8,2	8,6	9,4	10,0	11,3	12,1
pomorskie	15,9	15,4	15,2	15,8	16,8	17,3
śląskie	5,8	5,8	6,2	6,4	7,9	8,8
świętokrzyskie	6,1	5,9	6,7	7,1	8,3	10,0
warmińsko-mazurskie	10,4	11,2	10,5	10,9	11,9	11,9
wielkopolskie	6,2	5,8	6,0	6,4	7,0	7,7
zachodniopomorskie	8,9	9,4	9,4	10,5	11,7	12,4
POLSKA	9,00	9,01	9,13	9,7	10,8	11,7

4. Liczba (odsetek) szkół w miejscowościach różnej wielkości

Województwo	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	374	51,0	118	16,1	104	14,2	138	18,8
kujawsko-pomorskie	423	65,5	80	12,4	39	6,0	104	16,1
lubelskie	736	80,8	53	5,8	74	8,1	48	5,3
lubuskie	171	57,2	63	21,2	29	9,7	36	12,0
łódzkie	508	64,0	56	7,1	111	14,0	119	15,0
małopolskie	1016	75,6	82	6,1	89	6,6	157	11,7
mazowieckie	1016	64,8	118	7,5	124	7,9	310	19,8
opolskie	244	67,8	49	13,6	45	12,5	22	6,1
podkarpackie	795	81,1	65	6,6	90	9,2	30	3,1
podlaskie	268	68,0	42	10,7	39	9,9	45	11,4
pomorskie	389	60,8	57	8,9	81	12,7	113	17,7
śląskie	475	40,4	89	7,6	226	19,2	386	32,8
świętokrzyskie	392	77,5	43	8,5	41	8,1	30	5,9
warmińsko-mazurskie	331	67,7	68	13,9	47	9,6	43	8,8
wielkopolskie	732	66,7	127	11,6	122	11,1	117	10,7
zachodniopomorskie	247	53,9	77	16,8	56	12,2	78	17,0
POLSKA	8117	65,5	1187	9,6	1317	10,6	1776	14,3

5. Wyniki w województwach – uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją rozwojową⁴

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	23,61	7,34	6,14	4,06	2,47	3,60
kujawsko-pomorskie	23,61	7,16	6,57	3,96	2,43	3,49
lubelskie	24,04	7,29	6,37	4,21	2,42	3,75
lubuskie	24,00	7,36	6,21	4,16	2,43	3,84
łódzkie	23,99	7,28	6,38	4,16	2,46	3,71
małopolskie	25,13	7,45	6,59	4,42	2,58	4,10
mazowieckie	25,22	7,52	6,70	4,41	2,57	4,03
opolskie	23,46	7,20	6,25	4,00	2,41	3,60
podkarpackie	24,35	7,30	6,41	4,29	2,45	3,90
podlaskie	23,94	7,29	6,19	4,25	2,46	3,75
pomorskie	23,69	7,17	6,54	4,00	2,49	3,49
śląskie	23,55	7,28	6,21	4,00	2,53	3,52
świętokrzyskie	23,72	7,24	6,37	4,12	2,37	3,63
warmińsko-mazurskie	23,23	7,24	5,88	4,10	2,39	3,61
wielkopolskie	23,38	7,14	5,98	4,08	2,40	3,79
zachodniopomorskie	22,99	7,20	5,80	3,98	2,42	3,58
POLSKA	24,03	7,30	6,34	4,16	2,48	3,75

6. Wyniki w województwach – uczniowie słabowidzący i uczniowie niewidomi

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	20,18	6,60	4,93	3,49	1,99	3,18
kujawsko-pomorskie	21,96	6,10	5,88	3,76	2,20	4,02
lubelskie	23,05	6,58	6,21	4,00	2,16	4,11
lubuskie	18,13	6,03	4,63	3,00	1,97	2,50
łódzkie	22,36	6,61	5,88	3,97	2,09	3,82
małopolskie	22,23	6,58	5,63	3,73	2,28	4,00
mazowieckie	20,86	6,27	6,36	3,23	1,95	3,05
opolskie	19,48	5,61	5,13	3,52	1,87	3,35
podkarpackie	21,56	6,54	5,90	3,26	2,23	3,64
podlaskie	18,92	5,92	5,08	3,67	1,67	2,58
pomorskie	19,30	5,87	5,43	3,04	2,13	2,83
śląskie	17,85	6,07	4,29	2,70	1,89	2,90
świętokrzyskie	20,77	6,46	5,77	3,58	1,81	3,15
warmińsko-mazurskie	18,49	6,00	3,73	3,46	2,39	2,90
wielkopolskie	19,47	6,11	5,19	3,32	1,92	2,92
zachodniopomorskie	19,04	5,70	5,15	3,11	2,04	3,04
POLSKA	20,16	6,21	5,30	3,35	2,06	3,24

⁴ Liczba punktów do uzyskania: ogółem – 40 pkt, czytanie – 10 pkt, pisanie – 10 pkt, rozumowanie – 8 pkt, korzystanie z informacji – 4 pkt, wykorzystywanie wiedzy w praktyce – 8 pkt.

7. Wyniki w województwach – uczniowie słabosłyszący i uczniowie niesłyszący

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	23,72	6,75	8,75	2,82	2,30	3,10
kujawsko-pomorskie	22,03	6,15	7,42	2,74	2,37	3,35
lubelskie	18,66	5,24	6,84	2,39	1,89	2,29
lubuskie	24,00	6,87	8,40	3,07	2,00	3,67
łódzkie	20,30	5,59	7,24	2,35	2,27	2,84
małopolskie	21,75	6,15	7,02	2,77	2,18	3,63
mazowieckie	22,89	6,53	7,82	2,80	2,42	3,32
opolskie	26,58	7,12	9,15	3,31	2,58	4,42
podkarpackie	23,18	6,73	8,23	2,82	2,18	3,23
podlaskie	19,63	4,75	7,25	2,75	2,25	2,63
pomorskie	20,79	6,10	7,52	2,55	2,12	2,50
śląskie	21,52	5,93	7,50	2,59	2,30	3,20
świętokrzyskie	23,38	6,69	8,28	2,90	2,38	3,14
warmińsko-mazurskie	19,74	5,49	7,42	2,19	2,26	2,40
wielkopolskie	21,64	5,80	7,78	3,06	2,13	2,87
zachodniopomorskie	24,40	6,86	8,12	3,12	2,49	3,81
POLSKA	21,99	6,15	7,70	2,72	2,28	3,15

8. Wyniki w województwach – uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim⁵

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	20,59	5,55	4,41	3,22	1,35	6,05
kujawsko-pomorskie	22,01	5,84	4,57	3,64	1,48	6,48
lubelskie	20,48	5,35	4,67	3,28	1,29	5,89
lubuskie	21,84	5,66	4,60	3,70	1,40	6,49
łódzkie	21,15	5,84	3,80	3,72	1,33	6,46
małopolskie	20,80	5,62	4,65	3,44	1,31	5,77
mazowieckie	20,28	5,77	3,50	3,67	1,39	5,96
opolskie	22,30	5,80	4,76	3,71	1,45	6,57
podkarpackie	22,06	5,85	5,10	3,60	1,37	6,14
podlaskie	17,59	5,24	3,02	3,02	1,32	4,99
pomorskie	20,26	5,68	3,81	3,47	1,41	5,89
śląskie	20,55	5,84	3,69	3,48	1,40	6,13
świętokrzyskie	21,29	5,91	3,52	3,99	1,40	6,47
warmińsko-mazurskie	21,40	5,82	3,77	3,92	1,42	6,48
wielkopolskie	20,16	5,51	4,12	3,30	1,36	5,87
zachodniopomorskie	21,00	5,56	4,39	3,49	1,39	6,17
POLSKA	20,86	5,69	4,15	3,53	1,38	6,11

⁵ Liczba punktów do uzyskania: ogółem – 40 pkt, czytanie – 9 pkt, pisanie – 8 pkt, rozumowanie – 9 pkt, korzystanie z informacji – 2 pkt, wykorzystywanie wiedzy w praktyce – 12 pkt.



Centralna Komisja Egzaminacyjna

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa
tel. (22) 536-65-00, fax (22) 536-65-04
www.cke.edu.pl ckesekr@cke.edu.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 80-874 Gdańsk
tel. (58) 320-55-90, fax (58) 320-55-91
www.oke.gda.pl komisja@oke.gda.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Jaworznie

ul. Adama Mickiewicza 4, 43-600 Jaworzno
tel. (32) 616-33-99, fax (32) 616-33-99 w.108
www.oke.jaworzno.pl oke@oke.jaw.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie

os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
tel. (12) 683-21-01, fax (12) 683-21-02
www.oke.krakow.pl oke@oke.krakow.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży

ul. Nowa 2, 18-400 Łomża
tel./fax (86) 216-44-95
www.oke.lomza.pl sekretariat@oke.lomza.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi

ul. Ksawerego Praussa 4, 94-203 Łódź
tel. (42) 634-91-33, fax (42) 634-91-54
www.komisja.pl komisja@komisja.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu

ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań
tel. (61) 854-01-60, fax (61) 852-14-41
www.oke.poznan.pl sekretariat@oke.poznan.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie

ul. Grzybowska 77, 00-844 Warszawa
tel. (22) 457-03-35, fax (22) 457-03-45
www.oke.waw.pl info@oke.waw.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu

ul. Tadeusza Zielińskiego 57, 53-533 Wrocław
tel. (71) 785-18-52, fax (71) 785-18-73
www.oke.wroc.pl sekret@oke.wroc.pl