

Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2012



**Osiągnięcia uczniów
kończących szkołę podstawową
w roku 2012**

Opracowanie:

Jolanta Czarnotta-Mączyńska

Józef Daniel

Współpraca:

Beata Dobrosielska

Agata Wiśniewska

Zdjęcie na okładce zrobiono
w Szkole Podstawowej im. Konstytucji 3 Maja
w Dąbrowie

Centralna Komisja Egzaminacyjna

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa

tel. 022 536 65 00, fax 022 536 65 04

e-mail: ckesekr@cke.edu.pl

www.cke.edu.pl

Spis treści

I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG SPRAWDZIANU.....	5
II. WYNIKI UCZNIÓW BEZ DYSFUNKCJI I UCZNIÓW Z DYSLEKSJĄ ROZWOJOWĄ .	6
1. Wyniki ogólne uczniów	6
2. Wyniki chłopców i dziewcząt	7
3. Wyniki uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową	8
4. Wyniki uczniów a wielkość miejscowości	9
5. Wyniki uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych	10
6. Wyniki uczniów na skali staninowej	11
7. Poziom wykonania zadań	12
8. Średnie wyniki szkół	18
III. WYNIKI UCZNIÓW SŁABOWIDZĄCYCH I UCZNIÓW NIEWIDOMYCH	19
IV. WYNIKI UCZNIÓW SŁABOSŁYSZĄCYCH I UCZNIÓW NIESŁYSZĄCYCH	19
V. WYNIKI UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	20
VI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH SPRAWDZIAN W JĘZYKU LITEWSKIM	21
ANEKS	22
1. Liczba (odsetek) szóstoklasistów w szkołach w miejscowościach różnej wielkości	22
2. Liczba (odsetek) szóstoklasistów szkół publicznych i szkół niepublicznych	22
3. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową na sprawdzianach w latach 2008-2011	23
4. Liczba (odsetek) szkół w miejscowościach różnej wielkości	23
5. Wyniki uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową w województwach ..	24
6. Wyniki uczniów słabowidzących i uczniów niewidomych w województwach	24
7. Wyniki uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących w województwach	25
8. Wyniki uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim w województwach ...	25

I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG SPRAWDZIANU

Sprawdzian w klasie szóstej szkoły podstawowej jest powszechny i obowiązkowy. 3 kwietnia 2012 r. przystąpiło do niego w całym kraju **362 171** uczniów w **12 238** szkołach. Test w wersji standardowej (arkusz S-1-122) rozwiązywało **355 285** uczniów, a **6 886** uczniów rozwiązywało zadania w arkuszach dostosowanych. Z uwagi na uzyskanie tytułu laureata konkursu przedmiotowego **1 718** uczniów było zwolnionych z przystąpienia do sprawdzianu.

Za przeprowadzenie sprawdzianu w szkołach podstawowych na terenie całego kraju odpowiedzialne były okręgowe komisje egzaminacyjne (OKE), a ich działaniami koordynowała Centralna Komisja Egzaminacyjna (CKE). Za zgodne z procedurami przeprowadzenie sprawdzianu w szkole byli odpowiedzialni przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych. Powołali oni szkolne zespoły egzaminacyjne i zespoły nadzorujące, czuwające nad prawidłowością przebiegu sprawdzianu. Oprócz wymienionych osób w wybranych salach egzaminacyjnych w czasie sprawdzianu przebywali jeszcze obserwatorzy albo eksperci powołani przez OKE.

Z informacji uzyskanych z OKE wynika, że niemal we wszystkich szkołach sprawdzian odbywał się zgodnie z ustalonymi procedurami. Odnotowano jedynie 3 przypadki zakłócenia jego przebiegu. Przyczyną jednego było zasłabnięcie ucznia i w rezultacie przerwanie przez niego pracy z zestawem egzaminacyjnym. Natomiast w dwóch pozostałych przypadkach przerwano uczniom sprawdzian, ponieważ podczas rozwiązywania zadań zakłócili jego przebieg. Ponadto zgodnie z §146 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych*¹ trzem uczniom unieważniono sprawdzian z powodu błędów proceduralnych.

Prace uczniów oceniało 5 214 egzaminatorów sprawdzianu, którzy pracowali w 249 zespołach. Bezpośrednio przed rozpoczęciem sprawdzania każdy egzaminator przeszedł obowiązkowe szkolenie w stosowaniu kryteriów oceniania zadań otwartych. Ocenianie prac odbywało się w ośrodkach sprawdzania, bez możliwości wynoszenia arkuszy poza budynek. Na każdego egzaminatora przypadło średnio 69 arkuszy. Zespołami egzaminatorów kierowali przewodniczący zespołów egzaminatorów, których wspomagali egzaminatorzy-weryfikatorzy.

Wszelkie podejrzenia niesamodzielności pracy uczniów zgłaszano dyrektorom OKE, którzy wszczynali postępowanie wyjaśniające. W 2012 r. na podstawie §47 ust.2. wspomnianego wyżej rozporządzenia decyzję o unieważnieniu sprawdzianu podjęto w porozumieniu z dyrektorem CKE w stosunku do 23 uczniów.

W każdej OKE za jednolite stosowanie kryteriów i sprawność działań zespołów egzaminatorów odpowiadał koordynator sprawdzianu, który w razie potrzeby rozstrzygał wątpliwości zgłaszane przez przewodniczącego zespołu egzaminatorów.

Sprawdzone prace zostały przekazane do OKE, gdzie elektronicznie czytano karty odpowiedzi. Po wprowadzeniu danych do bazy danych przygotowano dla uczniów zaświadczenia o wynikach.

¹ DzU nr 83, poz. 562, z późn. zm.

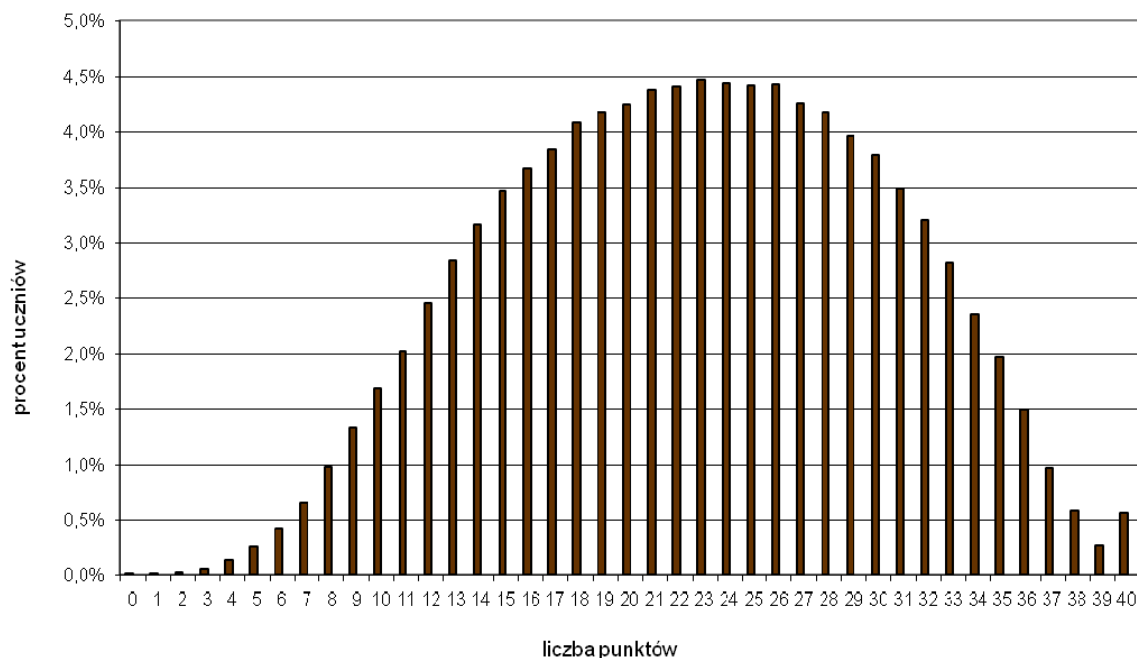
II. WYNIKI UCZNIÓW BEZ DYSFUNKCJI I UCZNIÓW Z DYSLEKSJĄ ROZWOJOWĄ

Test w wersji standardowej (S-1-122) rozwiązywało łącznie **355 285** uczniów. W ciągu 60 minut mieli do wykonania 20 zadań wyboru wielokrotnego i 6 zadań otwartych. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań można było otrzymać 40 punktów, z tego za:

- czytanie – 10 punktów,
- pisanie – 10 punktów,
- rozumowanie – 8 punktów,
- korzystanie z informacji – 4 punkty,
- wykorzystywanie wiedzy w praktyce – 8 punktów.

1. Wyniki ogólne uczniów

Rozkład wyników uczniów został przedstawiony na wykresie 1., a parametry statystyczne w tabeli 1.



Wykres 1. Rozkład wyników uczniów

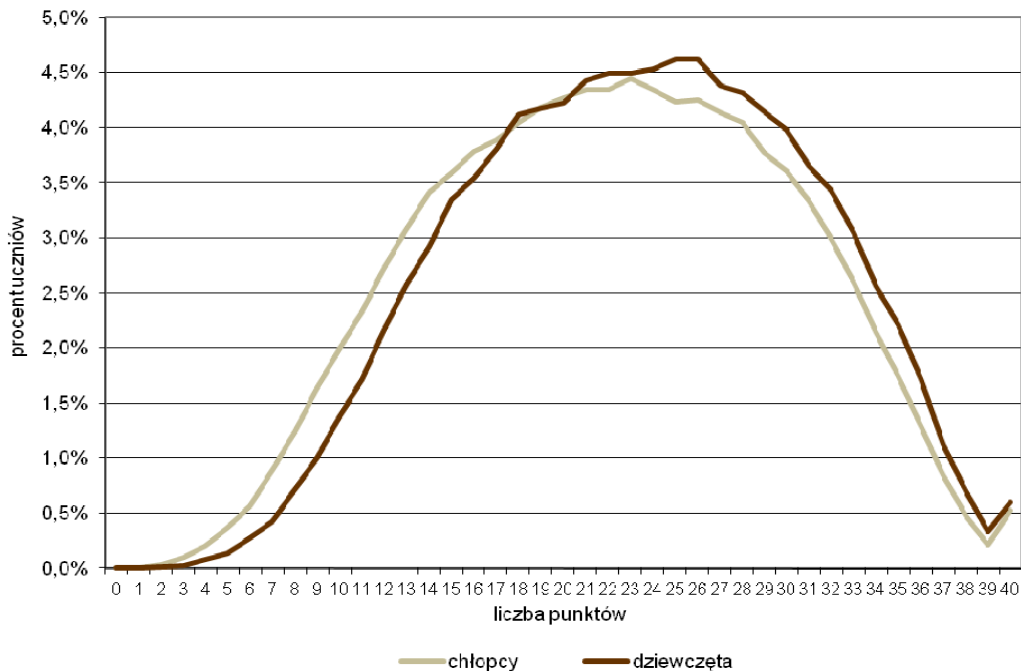
Tabela 1. Parametry statystyczne rozkładu wyników

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Dominanta	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	355 285	0	40	23	23	22,75	7,63
Czytanie		0	10	6	7	6,25	2,07
Pisanie		0	10	6	6	5,88	2,14
Rozumowanie		0	8	4	4	4,11	1,96
Korzystanie z informacji		0	4	3	4	2,79	1,09
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	4	0	3,72	2,66

Rzetelność testu: 0,84

2. Wyniki chłopców i dziewcząt

Tak jak w ubiegłych latach, wyniki dziewcząt były wyższe od wyników chłopców (wykres 2. i tabela 2.). Dziewczęta lepiej od chłopców poradziły sobie z *Pisaniem*. W tym obszarze standardów przeciętny wynik dziewcząt jest o 1 punkt wyższy od średniego wyniku chłopców.



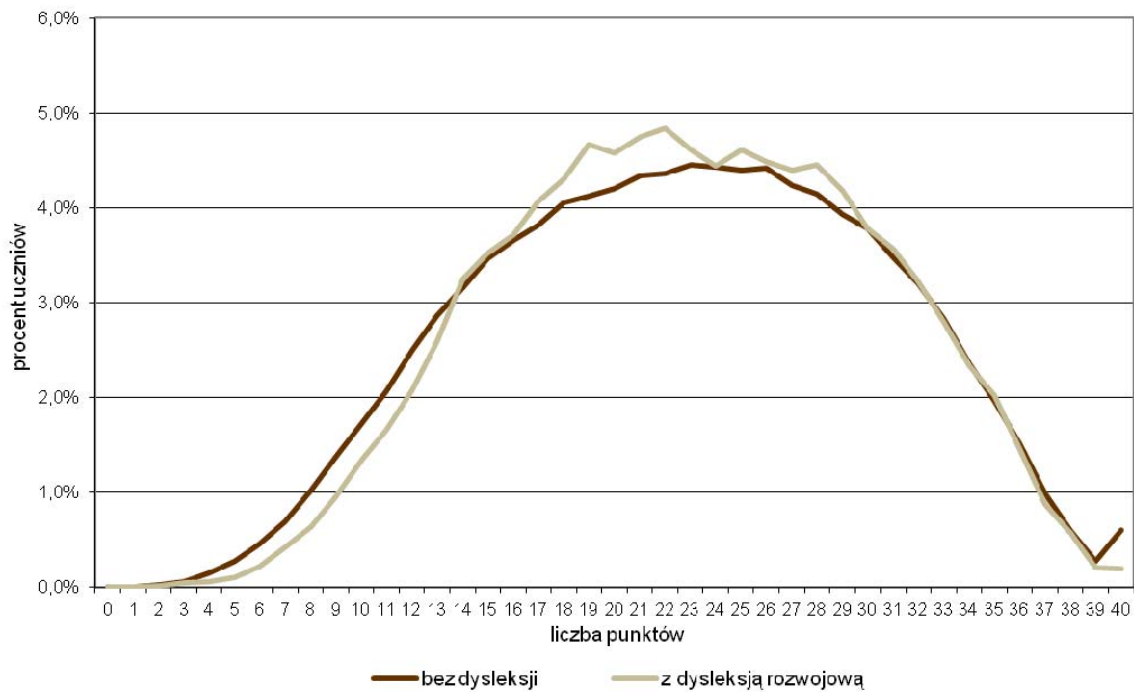
Wykres 2. Rozkład wyników chłopców i dziewcząt

Tabela 2. Wyniki chłopców i dziewcząt – parametry statystyczne

Płeć	Liczba uczniów	Zakres	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Chłopcy	181 485	Cały test	0	40	22	22,17	7,75
		Czytanie	0	10	6	6,15	2,11
		Pisanie	0	10	5	5,31	2,09
		Rozumowanie	0	8	4	4,19	1,99
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,75	1,11
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,77	2,69
Dziewczęta	173 800	Cały test	0	40	23	23,36	7,46
		Czytanie	0	10	7	6,34	2,03
		Pisanie	0	10	7	6,48	2,03
		Rozumowanie	0	8	4	4,03	1,93
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,84	1,07
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,67	2,63

3. Wyniki uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową

Uczniowie z dysleksją rozwojową uzyskali podobne wyniki jak ich rówieśnicy bez dysleksji (wykres 3. i tabela 3.). Rozwiązali oni ten sam test co uczniowie bez dysfunkcji. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas rozwiązywania przez nich zadań mógł być wydłużony o 30 minut. Oceniani byli również według dostosowanych kryteriów punktowania zadań.

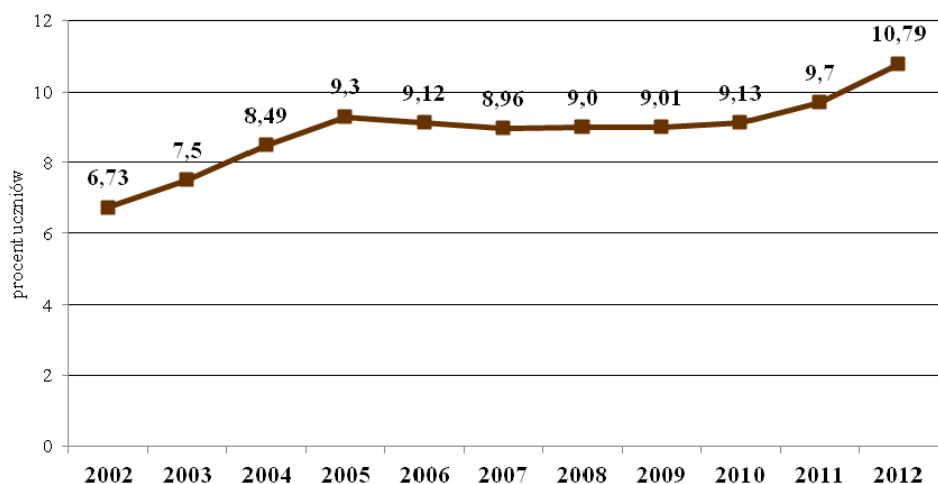


Wykres 3. Rozkład wyników uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

Tabela 3. Wyniki uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Zakres	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Uczniowie bez dysleksji	316 956	Cały test	0	40	23	22,72	7,68
		Czytanie	0	10	6	6,26	2,07
		Pisanie	0	10	6	5,82	2,16
		Rozumowanie	0	8	4	4,11	1,96
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,80	1,10
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,73	2,67
Uczniowie z dysleksją rozwojową	38 329	Cały test	2	40	23	23,00	7,20
		Czytanie	0	10	6	6,12	2,09
		Pisanie	0	10	7	6,37	1,92
		Rozumowanie	0	8	4	4,11	1,94
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,76	1,07
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,66	2,62

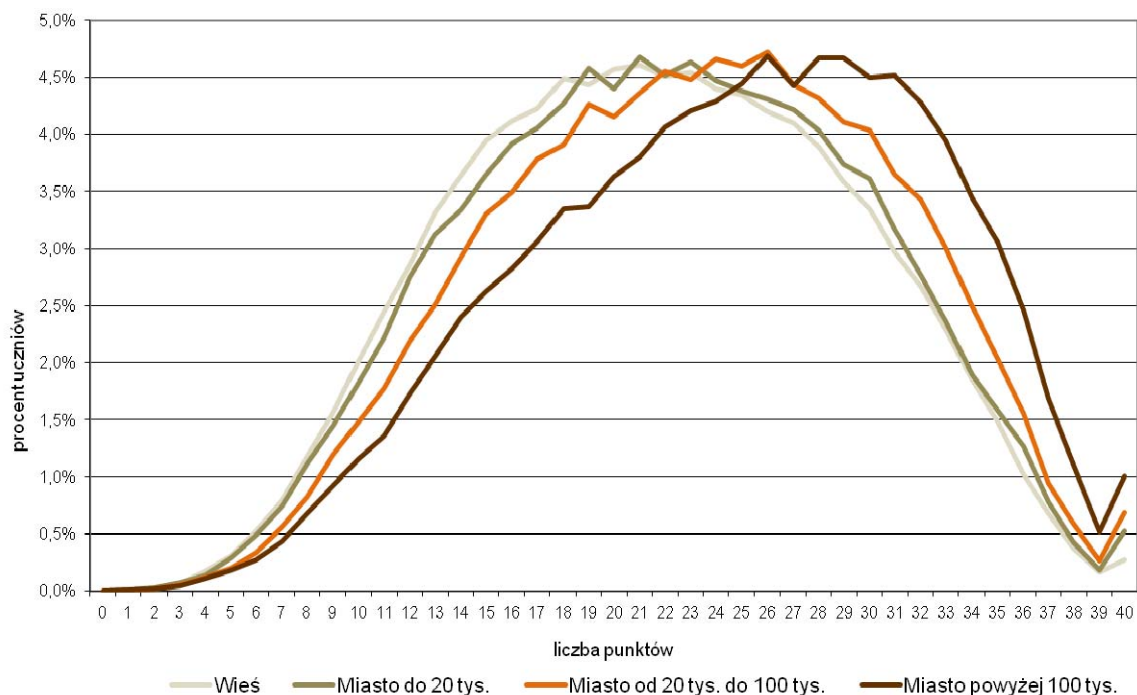
W 2012 roku w ogólnej populacji uczniów klas szóstych, którzy przystąpili do sprawdzianu, dyslektycy stanowili 10,79%. Wśród chłopców odsetek dyslektyków wyniósł 14,46% i był zdecydowanie wyższy niż wśród dziewczynek – 6,96%. W stosunku do roku 2011 odnotowano wzrost udziału procentowego uczniów dyslektycznych o 1,09 punktu procentowego.



Wykres 4. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową na sprawdzianach w latach 2002–2012

4. Wyniki uczniów a wielkość miejscowości

Uczniowie ze szkół w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców osiągnęli średni wynik wyższy od średnich wyników uczniów ze wsi i mniejszych miast. Różnica ta, podobnie jak w latach ubiegłych, jest największa w odniesieniu do wyników szkół wiejskich. W 2012 roku statystyczny uczeń szkoły wiejskiej otrzymał prawie 3 punkty mniej od swojego rówieśnika ze szkoły wielkomiastowej (wykres 5. i tabela 4.).



Wykres 5. Rozkład wyników uczniów w odniesieniu do wielkości miejscowości

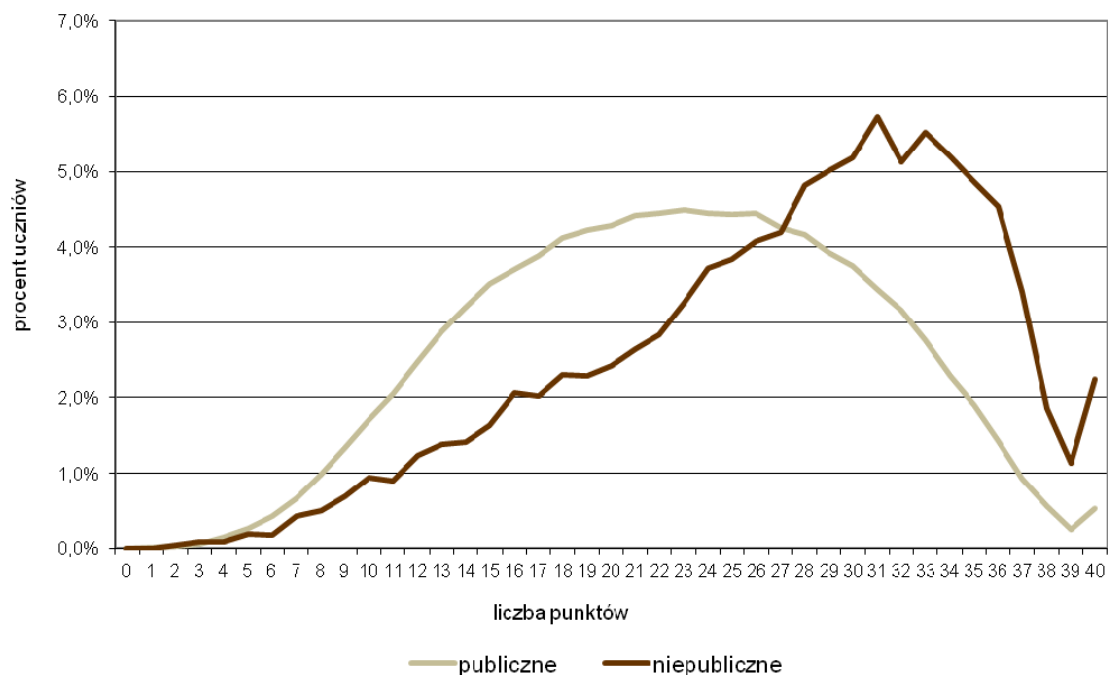
Tabela 4. Wyniki uczniów w odniesieniu do wielkości miejscowości – parametry statystyczne

	Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Kraj	Cały test	355 285	0	40	23	22,75	7,63
Wieś	Cały test	147 481	0	40	22	21,73	7,47
	Czytanie		0	10	6	5,94	2,07
	Pisanie		0	10	6	5,69	2,11
	Rozumowanie		0	8	4	3,93	1,92
	Korzystanie z informacji		0	4	3	2,67	1,11
	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	3	3,48	2,64
Miasto do 20 tys. mieszkańców	Cały test	57 174	0	40	22	22,13	7,53
	Czytanie		0	10	6	6,12	2,06
	Pisanie		0	10	6	5,75	2,14
	Rozumowanie		0	8	4	3,97	1,93
	Korzystanie z informacji		0	4	3	2,74	1,10
	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	3	3,55	2,64
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	Cały test	68 940	0	40	23	23,18	7,51
	Czytanie		0	10	7	6,40	2,03
	Pisanie		0	10	6	5,94	2,12
	Rozumowanie		0	8	4	4,17	1,96
	Korzystanie z informacji		0	4	3	2,86	1,07
	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	4	3,81	2,65
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	Cały test	81 690	1	40	25	24,68	7,70
	Czytanie		0	10	7	6,76	2,02
	Pisanie		0	10	6	6,27	2,16
	Rozumowanie		0	8	4	4,47	2,01
	Korzystanie z informacji		0	4	3	3,00	1,04
	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	4	4,18	2,67

5. Wyniki uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych

Podobnie jak w latach poprzednich uczniowie szkół niepublicznych osiągnęli wyniki wyższe od uczniów szkół publicznych (wykres 6. i tabela 5.).

Przy porównywaniu wyników uczniów szkół publicznych i niepublicznych nie należy osiągniętego przez szkołę średniego wyniku interpretować bezpośrednio jako wskaźnika jakości pracy szkoły. Na osiągnięcia uczniów wpływa wiele czynników, np. efektywność nauczania lub to, że szkoły publiczne mają obowiązek przyjmować wszystkie dzieci zamieszkujące w rejonie, zaś niepubliczne często selekcionują uczniów w drodze rekrutacji.



Wykres 6. Rozkład wyników uczniów szkół publicznych i niepublicznych

Tabela 5. Wyniki uczniów szkół publicznych i niepublicznych – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Zakres	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Publiczne	347 619	Cały test	0	40	23	22,66	7,60
		Czytanie	0	10	6	6,22	2,07
		Pisanie	0	10	6	5,86	2,14
		Rozumowanie	0	8	4	4,09	1,96
		Korzystanie z informacji	0	4	3	2,79	1,09
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	4	3,69	2,66
Niepubliczne	7 666	Cały test	2	40	28	27,11	7,80
		Czytanie	0	10	8	7,26	2,01
		Pisanie	0	10	7	6,73	2,13
		Rozumowanie	0	8	5	5,08	2,03
		Korzystanie z informacji	0	4	3	3,14	1,01
		Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	8	5	4,90	2,62

6. Wyniki uczniów na skali staninowej

Na podstawie wyników sprawdzianu wyznaczono przedziały dla dziewięciostopniowej skali staninowej (tabela 6.). W kolejnych staninach (od 1. do 9.) znajdują się coraz wyższe wyniki. Skalę tę wykorzystuje się m.in. do porównywania wyników w poszczególnych latach.

Tabela 6. Rozkład wyników uczniów na skali staninowej

Stanin	Procent wyników	Przedział wyników
1	3,9	0–9
2	6,2	10–12
3	13,1	13–16
4	16,4	17–20
5	22,1	21–25
6	16,8	26–29
7	10,5	30–32
8	7,1	33–35
9	3,9	36–40

7. Poziom wykonania zadań

Tabela 7. Poziom wykonania zadań i moc różnicująca zadań

Nr zad.	Obszar standardów wymagań	Umiejętność (numer standardu)	Czynność ucznia	Poziom wykonania zadania ²	Moc różnicująca zadania
1.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	wyszukanie informacji w tekście	0,75	0,28
2.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	porównanie informacji z różnych tekstów kultury	0,83	0,36
3.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	wnioskowanie na podstawie przesłanek w tekście	0,45	0,43
4.	rozumowanie	posługiwanie się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń (3.1)	porządkowanie chronologicznie zdarzeń	0,81	0,35
5.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	odczytanie z kontekstu znaczenia użytego w tekście sformułowania	0,70	0,45
6.	czytanie	określanie funkcji elementów charakterystycznych dla danego tekstu (1.2)	odczytanie intencji autora na podstawie użytych środków stylistycznych	0,27	0,27
7.	czytanie	odczytywanie tekstu popularnonaukowego (1.1)	wyszukanie informacji w tekście	0,84	0,36
8.	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	ustalenie minimalnej liczby uczestników wycieczki na podstawie informacji z oferty handlowej	0,56	0,44
9.	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	ustalenie warunków uzyskania najniższej ceny na podstawie informacji z oferty handlowej	0,63	0,46

² Poziom wykonania obliczamy, dzieląc liczbę punktów uzyskanych przez liczbę punktów możliwych do uzyskania. Może on przybierać wartość w przedziale od 0 do 1. Im współczynnik jest bliższy 1, tym zadanie jest łatwiejsze dla uczniów, co wskazuje, że lepiej opanowali oni daną umiejętność.

10.	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	ustalenie ceny usługi na podstawie informacji z oferty handlowej	0,82	0,42
11.	czytanie	określanie funkcji elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	rozpoznanie funkcji stylistycznej porównania	0,65	0,34
12.	czytanie	określanie funkcji elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	rozpoznanie osoby mówiącej w wierszu	0,85	0,40
13.	czytanie	określanie funkcji elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	określenie funkcji stylistycznej wyrazów dźwiękonaśladowczych	0,60	0,53
14.	czytanie	odczytywanie tekstu poetyckiego (1.1)	odczytanie z kontekstu znaczenia wyrazu użytego w tekście	0,30	0,26
15.	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonywanie obliczeń dotyczących czasu (5.3)	obliczenie czas trwania filmu	0,40	0,48
16.	rozumowanie	rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności liczb (3.6)	wyznaczenie liczby spełniającej warunki zadania	0,51	0,45
17.	rozumowanie	rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności elementów środowiska (...) oraz porządkowanie ich (3.6)	wskazanie państw leżących nad Morzem Bałtyckim	0,46	0,32
18.	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonywanie obliczeń dotyczących długości (5.3)	wyznaczenie sumy długości odcinków	0,58	0,48
19.	rozumowanie	rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności figur (3.6)	podanie średnicy koła spełniającego warunk określony w zadaniu	0,46	0,40
20.	rozumowanie	opisywanie sytuacji przedstawionej w zadaniu za pomocą rysunku (3.5)	graficzne zilustrowanie sytuacji opisanej w zadaniu	0,52	0,46
21.	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonywanie obliczeń dotyczących pieniędzy (5.3)	wyznaczenie cen towarów	0,52	0,73
22.	rozumowanie	rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności figur (3.6)	wskazanie osiemnastej części kwadratu	0,65	0,56
23.	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wykonywanie obliczeń dotyczących czasu (5.3)	dzielenie przedziału czasu na równe części	0,33	0,58
24.	rozumowanie	rozpoznawanie charakterystycznych cech i własności figur (3.6)	ustalenie liczby brył o wskazanej własności	0,35	0,46
25.	korzystanie z informacji	posługiwanie się źródłem informacji (4.1)	wykorzystanie informacji z piktogramów do napisania instrukcji	0,79	0,46

	pisanie	pisanie na temat i zgodnie z celem (2.1)	napisanie użytecznej instrukcji (przepisu) sporządzenia napoju	0,77	
		celowe stosowanie środków językowych (2.3)	zachowanie jednorodności stylistycznej wypowiedzi	0,90	
26.	pisanie	pisanie na temat i zgodnie z celem (2.1)	I. napisanie opowiadania na zadany temat	0,62	0,65
		celowe stosowanie środków językowych (2.3)	II. stosowanie środków językowych w sposób celowy i zamierzony	0,25	
		przestrzeganie norm gramatycznych (2.3)	III. zachowanie poprawności językowej	0,42	
		przestrzeganie norm ortograficznych (2.3)	IV. zachowanie poprawności ortograficznej	0,52	
		przestrzeganie norm interpunkcyjnych (2.3)	V. zachowanie poprawności interpunkcyjnej	0,39	

KOMENTARZ

Czytanie

Średni wynik uzyskany za zadania sprawdzające umiejętności z tego obszaru to 62,5% punktów możliwych do zdobycia. Uczniom nie sprawiły problemu zadania, które wymagały odnalezienia w tekście popularnonaukowym informacji podanych wprost oraz przeprowadzenia prostego wniosku na podstawie wyraźnie zarysowanych przesłanek. Bez trudu odpowiedzieli na pytanie dotyczące daty pierwszej publicznej projekcji filmu, wskazali kadr, który wywołał panikę wśród publiczności, wyjaśnili znaczenie sformułowania *magia kina*. Nie mieli też problemu z rozpoznaniem wersu, w którym ujawnia się osoba mówiąca w wierszu. Niestety, zadanie wymagające wykonania na tekście operacji bardziej złożonych, takich jak np. znalezienie informacji rozproszonych i wnioskowanie na ich podstawie o cechach charakteryzujących filmy braci Lumière wypadło znacznie gorzej. Poprawnie wykonało je 45% uczniów.

Najtrudniejsze jednak okazały się dla szóstoklasistów zadania sprawdzające umiejętność określania funkcji środków stylistycznych w tekście. Zaledwie 27% uczniów potrafiło właściwie rozpoznać intencję autora, który używając czasowników w 1. osobie liczby mnogiej, identyfikuje się z widzami, żeby nawiązać z nimi bliższy kontakt. Podobny problem mieli uczniowie z wyjaśnieniem na podstawie kontekstu znaczenia słowa *kocioł*: aż 38% uczniów nadało mu znaczenie potoczne *zagałowana sytuacja, bałagan*, a tylko 30% wskazało poprawną odpowiedź *instrument podobny do bębna*. Ponieważ oba te zadania badają ważną dla komunikowania się z innymi umiejętność świadomego posługiwania się różnymi środkami językowymi dla osiągnięcia zamierzonego celu, na lekcjach poświęconych analizie tekstu częściej powinny padać pytania: *po co?, w jakim celu? dlaczego?*, a nie tylko *jakie?* środki językowe stosuje autor. Uczniowie powinni mieć też świadomość tego, jak ważne jest w kontaktach międzyludzkich precyzyjne wyrażanie myśli, staranne dobieranie słów, dostosowywanie form językowych do okoliczności i adresatów wypowiedzi.

Pisanie

W pierwszym zadaniu, które sprawdzało umiejętności z dwóch obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych – *Korzystanie z informacji* (1 pkt) i *Pisanie* (3 pkt) – wymagano, by uczniowie na podstawie informacji przedstawionej w formie piktogramów napisali instrukcję (przepis) przygotowania czekolady w płynie, w drugim, by opowiedzieli o tym, jak ktoś sprawił miłą niespodziankę domownikom. Średni wynik uzyskany przez szóstoklasistów za rozwiązanie obu zadań z tego obszaru to 59% punktów możliwych do zdobycia.

Szóstoklasiści znakomicie poradzi sobie z napisaniem instrukcji – otrzymali za nią średnio 81% punktów możliwych do zdobycia, z czego 83% za umiejętności związane wyłącznie z obszarem *Pisanie*. Choć w większości uczniowie poprawnie wykorzystywali informację zamieszczoną na rysunkach, zdarzało się, że niektórzy pomijali lub błędnie odczytywali wskazówki dotyczące temperatury i objętości płynu potrzebnego do przyrządzenia czekolady. Instrukcje napisane były tekstem ciągłym lub w punktach. W obydwu przypadkach uczniowie konsekwentnie zachowywali jednorodność stylistyczną wypowiedzi. Najczęściej posługiwali się zdaniami z czasownikiem w trybie rozkazującym, np.: *Do filiżanki wsyp 8 łyżeczek czekolady. Zalej je 200 ml wody lub mleka w temperaturze 90°C. Wymieszaj łyżeczką.* Rzadziej ich rozwiązania przyjmowały postać krótkich wypowiedzi z czasownikiem w formie bezokolicznika lub z czasownikiem w formie 1. osoby liczby mnogiej.

Spośród pięciu kryteriów, zgodnie z którymi oceniano opowiadanie – treść, styl, język, ortografia i interpunkcja – uczniowie uzyskali najwyższe wyniki za treść. Za realizację tematu uczniowie osiągnęli 62% punktów możliwych do uzyskania. Jakie zdarzenia szóstoklasiści uznali za *miłą*

niespodziankę? Najczęściej było to wyłączenie rodziców (częściej mamy) w pracach domowych, takich jak sprzątnięcie mieszkania czy przyrządzenie posiłku, przygotowanie przyjęcia z okazji urodzin, imienin bądź rocznicy ślubu. Innym często pojawiającym się motywem były prezenty z okazji urodzin czy świąt, w tym podarowanie dzieciom przez rodziców wymarzonego zwierzęcia. Niespodzianką okazywało się wspólne wyjście do restauracji, do kina albo rodzinny wyjazd na wycieczkę. Rzadko zdarzały się prace świadczące o niezrozumieniu tematu. Treścią ich były najczęściej nieprzyjemne zdarzenia wynikające raczej z chęci zakpienia sobie z kogoś niż sprawienia mu miłej niespodzianki – np. przestraszenie kogoś, oblanie wodą w lany poniedziałek czy inne psikusy.

Na ogół wypracowania uczniowskie przybierały formę sprawozdania, a nie barwnego, dynamicznego opowiadania, bo ich autorzy najczęściej relacjonowali wydarzenia dnia, pomijając tak istotne dla opowiadania elementy, jak np.: budowanie napięcia, charakteryzowanie bohaterów i ukazywanie ich emocji związanych z przeżywanymi sytuacjami, stwarzanie nastroju opowiadania poprzez opis sytuacji, osoby czy miejsca. W wypowiedziach uczniów rzadko pojawiały się dialogi, a zaledwie co czwarty szóstoklasista posługiwał się zróżnicowanym słownictwem i składnią w celu dynamizowania akcji czy opisywania bohaterów. Warto zatem w praktyce szkolnej stwarzać jak najwięcej okazji do ćwiczeń stylistycznych, podsuwając dzieciom tematy im bliskie, atrakcyjne, które pozwolą na wyrażanie emocji, pokażą uczniom, w jaki sposób można dynamizować akcję, pozwolą zrozumieć funkcję dialogu i opisów w opowiadaniu, wzbogacą ich czynny zasób słownictwa. Należy też doskonalić umiejętność sporządzania szczegółowego planu wydarzeń, w którym punkt kulminacyjny i pointa opowiadania zostaną wyraźnie zaakcentowane. W takim planie mogłyby się znaleźć uwagi dotyczące potrzeby wprowadzenia opisów czy dialogów.

Za poprawność językową tegoroczni szóstoklasiści otrzymali średnio 42% punktów. Najwięcej w opowiadaniach było błędów składniowych, a spośród nich najczęściej występowały naruszenia reguł wyznaczania granicy zdania (np. *Okazało się że mama kupiła nam nowego pieska był puszysty i miał brązową sierść oraz białą łatkę na plecach bardzo się z niego ucieszyłem i nazwałem go Puchatek ponieważ ma bardzo puszyste futerko.*) Z kolei nieznanostwo składni w prosty sposób oddziałuje na interpunkcję; najczęściej występującym błędem był brak przecinka oddzielającego zdania składowe w zdaniu złożonym – zwłaszcza złożonym podrzędnie. Natomiast najczęściej spotykane błędy fleksyjne dotyczyły niezgodności wyrazu określającego z określanym (np.: *Wspominam tą chwilę; Nazbierałyśmy jej kwiaty; We dwie razem z moją siostrą Dagmarą wybieraliśmy imiona; Krzyknęły dzieci i poszli; upiekliśmy jej torta itp.*) i poprawności form gramatycznych czasowników w czasie przeszłym (np.: *poszłem, weszłem do domu; zeszedłem*). Nierzadko pojawiały się też błędy polegające na używaniu słów i związków frazeologicznych w niewłaściwym znaczeniu (np.: *Mama [...] poroniła lzy ze szczęścia; poleciałam do piekarza po bułki; Co roku rodzina Kasi obchodziła powstanie rodziny; Żadny towar w sklepach nie był wart żadnych pieniędzy.*)

W zakresie ortografii uczniowie najczęściej naruszali zasady pisowni wyrazów z samogłoskami nosowymi „ą” i „ę”, pisowni „u” – „ó”, „ż” – „rz”, pisowni wielką i małą literą, przyimków złożonych (np.: *ni stąd, ni zowąd, po czym, spoza, spod, wokół*) oraz partykuły *nie* z różnymi częściami mowy.

Korzystanie z informacji

Dla tegorocznych szóstoklasistów zadania sprawdzające umiejętność korzystania z informacji okazały się łatwe – poprawnie rozwiązało je 70% zdających. Najłatwiejsze w tym obszarze okazało się ustalenie na podstawie danych w tabeli ceny usługi dla każdego z uczestników wycieczki szkolnej. Najpierw należało rozstrzygnąć, ile osób liczy grupa udająca się na wycieczkę, a następnie odnaleźć w tabeli informację o indywidualnym koszcie wycieczki przy określonej liczbie uczestników. Pomimo pewnej złożoności zadanie prawidłowo rozwiązało 82% uczniów.

Z kolei ustalenie najmniejszej liczby uczestników wycieczki, tak by jej indywidualny koszt nie przekroczył określonej kwoty, nieoczekiwanie okazało się najtrudniejsze, mimo że wystarczyło znaleźć w tabeli ceny mniejsze od podanej i sprawdzić, jaka jest przewidywana minimalna liczba uczestników wycieczki w tych przypadkach. Poprawnie rozwiązało je 56% uczniów. Nieco łatwiejsze było ustalenie takiej liczby osób w grupie, która pozwoliłaby na maksymalne obniżenie kosztów wycieczki. Z tym zadaniem poradziło sobie 63% szóstoklasistów. Otrzymane wyniki to sygnał, że w praktyce szkolnej częściej należałoby wykorzystywać do ćwiczeń teksty użytkowe zawierające dane o charakterze matematycznym: dane liczbowe, tabele, wykresy. Dając dzieciom okazję do dokonywania selekcji informacji, badania związków pomiędzy poszczególnymi danymi, prowadzenia prostych rozumowań, pokażemy im praktyczny wymiar zdobywanych umiejętności.

Umiejętności matematyczne

Przy rozwiązywaniu zadań matematycznych uczniowie musieli wykazać się m.in. umiejętnościami wyznaczania czasu trwania zdarzenia, dzielenia przedziału czasu na równe części, a także przeprowadzania obliczeń dotyczących pieniędzy. Sprawdzano też, czy szóstoklasiści potrafią zilustrować schematycznym rysunkiem sytuację opisaną w zadaniu, posługiwać się własnościami liczb całkowitych, wyznaczać długość odcinka, rozpoznawać i stosować własności figur geometrycznych oraz wskazać zadaną część figury.

Sprawdzian wykazał, że umiejętność posługiwania się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń nie stanowi problemu dla szóstoklasistów. Przeprowadzenie prostego rozumowania, prowadzącego do właściwego połączenia daty z odpowiednim wydarzeniem nie stanowi trudności dla 81% uczniów kończących szkołę podstawową.

Umiejętność rozpoznawania charakterystycznych cech i własności figur sprawdzano trzema zadaniami. Osiemnastą część kwadratu, który był na rysunku podzielony na 36 przystających trójkątów, zamalowało poprawnie 65% absolwentów szkół podstawowych. Większość przedstawionych przez uczniów rozwiązań polegała na zaznaczeniu $\frac{2}{36}$ figury, tj. dwóch z trzydziestu

sześciu trójkątów, co stanowiło $\frac{1}{18}$ kwadratu. Wśród poprawnych rozwiązań zdarzały się też takie, które nie wykorzystywały przedstawionego na rysunku podziału figury. Uczniowie wykazali się inwencją i proponowali własne sposoby wyznaczenia zadanej części kwadratu. Można zatem wnioskować, że zadanie to z powodzeniem rozwiązali ci uczniowie, którzy rozumieją pojęcie i własności ułamków. Trudniejsze natomiast okazało się ustalenie, jaką maksymalną średnicę będzie miało koło wycięte z prostokąta o określonych wymiarach. Tutaj poprawnej odpowiedzi udzieliła już tylko niespełna połowa zdających, a zaledwie co trzeci szóstoklasista potrafił wykorzystać właściwości sześciąnu do ustalenia liczby brył o wskazanych cechach. Okazuje się więc, że uczniowie mają problemy z łączeniem teorii z praktyką. Tymczasem otaczająca rzeczywistość dostarcza naturalnych okazji do utrwalenia pojęć i wykorzystania własności figur w konkretnych życiowych sytuacjach, np. klasa, w której odbywa się lekcja, może służyć za uproszczony model prostopadłościąnu.

Najbardziej niepokojące są jednak wyniki uzyskane za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętność wykorzystywania wiedzy w praktyce. Za poprawne rozwiązanie zadań z tego obszaru każdy uczeń mógł uzyskać 8 punktów, tymczasem ponad 15% tegorocznych szóstoklasistów nie uzyskało ani jednego punktu za zadania sprawdzające tę umiejętność. Należałoby zatem na zajęciach lekcyjnych częściej stwarzać sytuacje, w których uczniowie muszą dokonywać obliczeń dotyczących pieniędzy, czasu, długości, powierzchni. Szkoła powinna więcej czasu poświęcić na doskonalenie umiejętności stosowania wiedzy w sytuacjach z życia codziennego, ponieważ średni wynik z obszaru *Wykorzystywanie wiedzy w praktyce* to 46% punktów możliwych do zdobycia.

8. Średnie wyniki szkół

Tabela 8. Średnie wyniki szkół³ – parametry statystyczne

Zakres	Liczba szkół	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Kraj	11 762	5,3	36,2	22,2	22,3	3,1

Tabela 9. Rozkład średnich wyników szkół na skali staninowej w latach 2010–2012

Stanin	2010	2011	2012
1	7,6–18,5	8,8–19,7	5,3–17,1
2	18,6–20,3	19,8–21,4	17,2–18,8
3	20,4–21,8	21,5–22,8	18,9–20,1
4	21,9–23,2	22,9–24,2	20,2–21,4
5	23,3–24,8	24,3–25,6	21,5–22,8
6	24,9–26,2	25,7–26,9	22,9–24,2
7	26,3–27,8	27,0–28,4	24,3–25,9
8	27,9–29,9	28,5–30,2	26,0–28,0
9	30,0–37,7	30,3–37,0	28,1–36,2

Skala staninowa umożliwia porównywanie wyników szkół w poszczególnych latach, a tym samym – śledzenie trendów osiągnięć.

Oto przykładowa analiza przeprowadzona na podstawie danych zawartych w tabeli 9.

Szkoła X w trzech kolejnych latach uzyskała następujące średnie wyniki:

- w 2010 roku: 25,9 pkt
- w 2011 roku: 26,5 pkt
- w 2012 roku: 23,2 pkt

Bezpośrednie porównanie ze sobą tych surowych wyników zaprowadziłoby nas do błędnej konkluzji: *Osiągnięcia szkoły X w 2012 roku są niższe niż w latach poprzednich.*

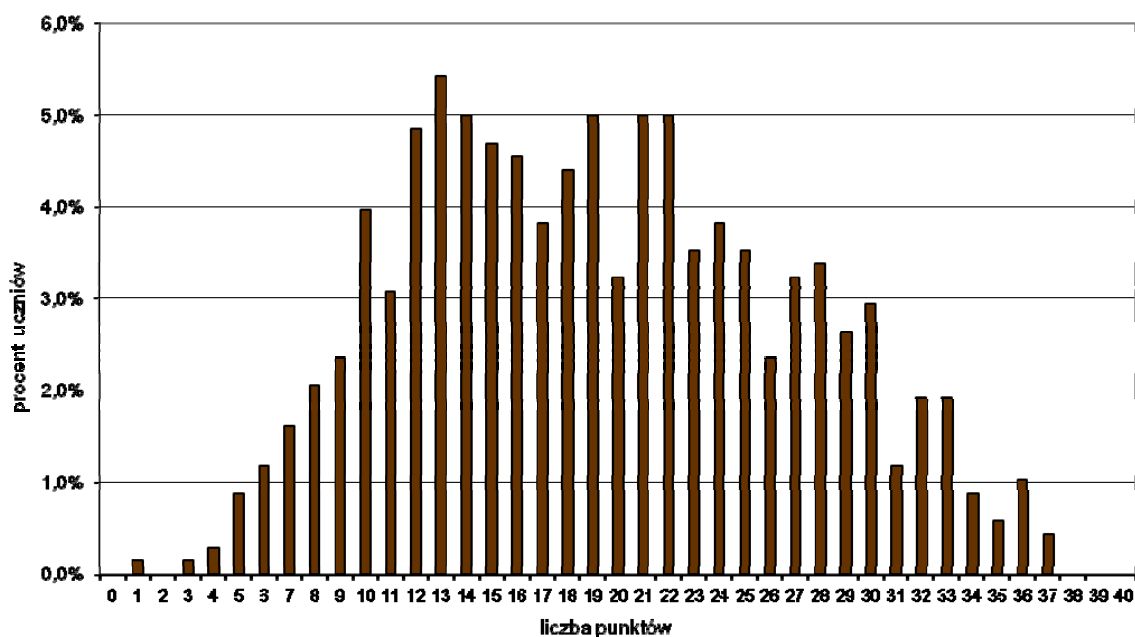
Po umieszczeniu wyników na skali staninowej widzimy, że osiągnięcia szkoły X na przestrzeni trzech lat niewiele się zmieniły, gdyż jej wynik zarówno w latach ubiegłych, jak i w obecnym roku mieści się w szóstym staninie.

³ Przez szkołę należy rozumieć placówkę, w której liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu była nie mniejsza niż 5. Wyniki szkół obliczono na podstawie wyników uczniów, którzy wykonywali zadania z zestawu S-1-122.

III. WYNIKI UCZNIÓW SŁABOWIDZĄCYCH I UCZNIÓW NIEWIDOMYCH

Do sprawdzianu przystąpiło łącznie **681** uczniów słabowidzących i uczniów niewidomych. Rozwiązali oni test w formie dostosowanej (powiększona czcionka Arial 16 pkt – S-4-122, Arial 24 pkt – S-5-122 lub druk w brajlu – S-6-122).

Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 60 minut. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas ten mógł być wydłużony o 30 minut. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów. Liczba punktów możliwych do uzyskania za umiejętności z poszczególnych obszarów jest taka sama jak w arkuszu S-1-122.



Wykres 7. Rozkład wyników uczniów słabowidzących i uczniów niewidomych

Tabela 10. Wyniki uczniów słabowidzących i uczniów niewidomych – parametry statystyczne

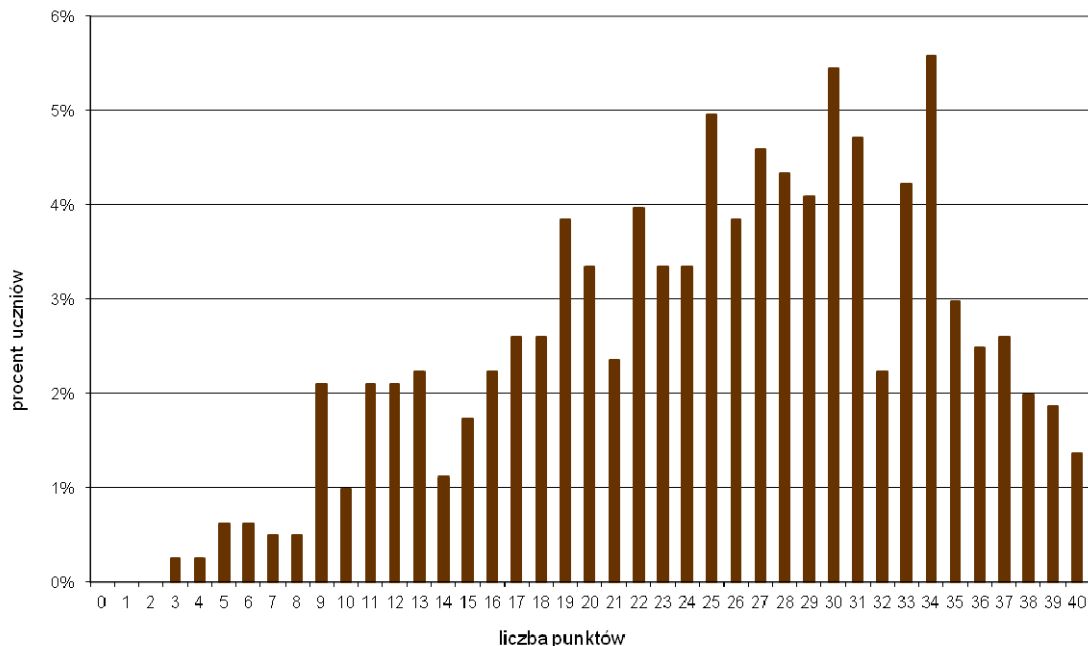
Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	681	1	37	19	19,29	7,53
Czytanie		0	10	5	5,38	2,13
Pisanie		0	10	5	4,86	2,09
Rozumowanie		0	8	4	4,09	1,87
Korzystanie z informacji		0	4	2	2,28	1,20
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	2	2,68	2,59

Rzetelność testu: 0,83

IV. WYNIKI UCZNIÓW SŁABOSŁYSZĄCYCH I UCZNIÓW NIESŁYSZĄCYCH

Uczniowie słabosłyszący i uczniowie niesłyszący rozwiązywali test w formie dostosowanej (S-7-122). Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 60 minut. Na podstawie zaleceń poradni

psychologiczno-pedagogicznej czas ten mógł być wydłużony o 30 minut. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów. Liczba punktów możliwych do uzyskania za umiejętności z poszczególnych obszarów jest taka sama jak w arkuszu S-1-122.



Wykres 8. Rozkład wyników uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących

Tabela 11. Wyniki uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	807	3	40	26	25,14	8,49
Czytanie		0	10	8	7,53	2,13
Pisanie		0	10	9	7,65	2,82
Rozumowanie		0	8	5	4,64	2,10
Korzystanie z informacji		0	4	3	2,68	1,21
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	2	2,64	2,50

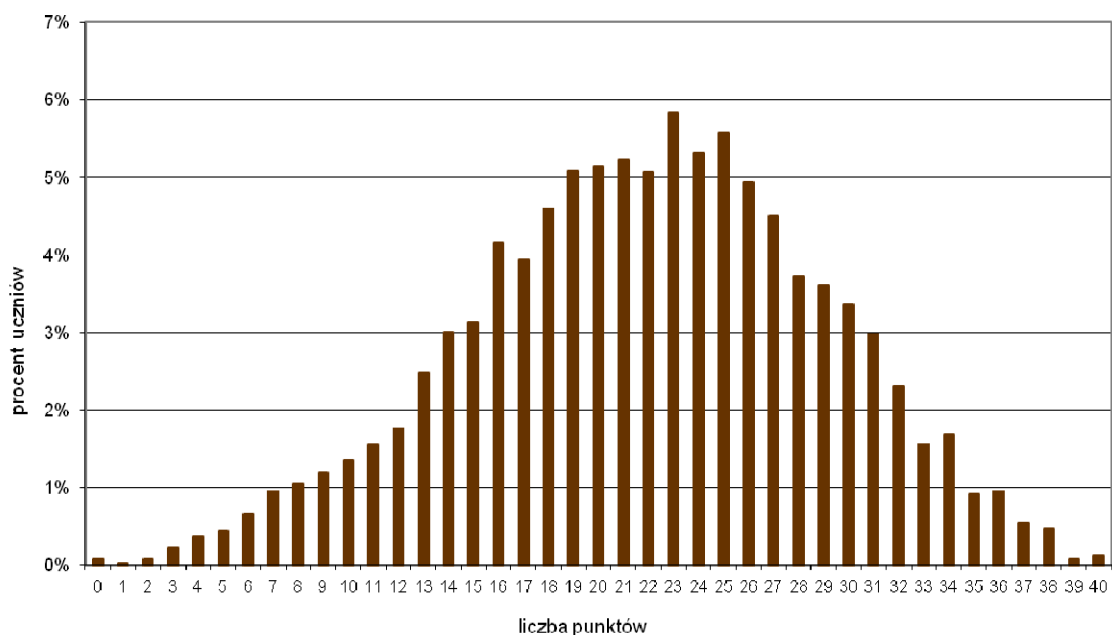
Rzetelność testu: 0,87

V. WYNIKI UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

Uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim rozwiązywali test specjalnie dla nich przygotowany – *Ogród* (S-8-122).

Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 60 minut. Na podstawie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej czas ten mógł zostać wydłużony o 30 minut. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów, z tego za:

- czytanie – 9 punktów
- pisanie – 8 punktów
- rozumowanie – 9 punktów
- korzystanie z informacji – 2 punkty
- wykorzystywanie wiedzy w praktyce – 12 punktów.



Wykres 9. Rozkład wyników uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Tabela 12. Wyniki uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały test	5 366	0	40	22	21,92	7,09
Czytanie		0	9	6	5,46	1,81
Pisanie		0	8	4	3,89	2,44
Rozumowanie		0	9	7	6,32	1,88
Korzystanie z informacji		0	2	2	1,55	0,62
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	12	4	4,69	3,02

Rzetelność testu: 0,84.

VI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH SPRAWDZIAN W JĘZYKU LITEWSKIM

W 2012 roku do sprawdzianu w języku litewskim przystąpiło łącznie 32 uczniów z 3 szkół, w których nauka odbywa się w języku mniejszości narodowej, w tym 31 rozwiązywało zadania z arkusza standardowego (S-1-122) oraz jeden z arkusza w formie dostosowanej dla uczniów słabowidzących (S-5-122).

Tabela 13. Wyniki uczniów piszących sprawdzian w języku litewskim – parametry statystyczne

Zakres	Liczba uczniów	Minimum	Maksimum	Mediana	Średnia	Odchylenie standardowe
Cały testy	31	10	36	21	21,94	6,26
Czytanie		3	10	6	5,94	1,82
Pisanie		2	10	6	6,26	2,32
Rozumowanie		1	8	5	4,39	1,86
Korzystanie z informacji		1	4	3	2,74	0,93
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce		0	8	2	2,61	2,17

Rzetelność testu: 0,76

ANEKS

1. Liczba (odsetek) szóstoklasistów w szkołach w miejscowościach różnej wielkości

Województwo	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	7 349	30,2	5 035	20,7	5 314	21,8	6 641	27,3
kujawsko-pomorskie	8 149	40,3	4 144	20,5	2 398	11,9	5 534	27,4
lubelskie	11 724	54,7	2 291	10,7	4 483	20,9	2 945	13,7
lubuskie	3 184	33,2	3 083	32,1	1 353	14,1	1 984	20,7
łódzkie	8 918	39,9	2 445	10,9	6 138	27,5	4 854	21,7
małopolskie	19 252	56,8	3 922	11,6	4 053	12,0	6 677	19,7
mazowieckie	19 422	39,7	6 577	13,4	8 087	16,5	14 829	30,3
opolskie	3 924	44,4	1 974	22,3	2 069	23,4	878	9,9
podkarpackie	13 563	60,7	2 883	12,9	4 381	19,6	1 529	6,8
podlaskie	4 063	36,2	2 175	19,4	2 545	22,7	2 438	21,7
pomorskie	8 947	39,4	3 198	14,1	5 101	22,5	5 472	24,1
śląskie	10 112	25,5	3 517	8,9	9 623	24,2	16 471	41,5
świętokrzyskie	6 592	55,2	1 956	16,4	1 850	15,5	1 535	12,9
warmińsko-mazurskie	5 546	38,4	3 568	24,7	2 839	19,7	2 492	17,3
wielkopolskie	14 897	43,0	7 447	21,5	7 202	20,8	5 093	14,7
zachodniopomorskie	4 502	29,0	4 107	26,5	3 115	20,1	3 782	24,4
POLSKA	150 144	41,5	58 322	16,1	70 551	19,5	83 154	23,0

2. Liczba (odsetek) szóstoklasistów szkół publicznych i szkół niepublicznych

Województwo	Uczniowie szkół publicznych		Uczniowie szkół niepublicznych	
	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	23 850	98,0	489	2,0
kujawsko-pomorskie	19 894	98,4	331	1,6
lubelskie	21 152	98,6	291	1,4
lubuskie	9 315	97,0	289	3,0
łódzkie	21 912	98,0	443	2,0
małopolskie	33 426	98,6	478	1,4
mazowieckie	47 027	96,1	1 888	3,9
opolskie	8 601	97,2	244	2,8
podkarpackie	22 120	98,9	236	1,1
podlaskie	10 917	97,3	304	2,7
pomorskie	22 153	97,5	565	2,5
śląskie	38 912	98,0	811	2,0
świętokrzyskie	11 789	98,8	144	1,2
warmińsko-mazurskie	14 185	98,2	260	1,8
wielkopolskie	33 989	98,1	650	1,9
zachodniopomorskie	15 145	97,7	361	2,3
POLSKA	354 387	97,9	7 784	2,1

3. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową na sprawdzianach w latach 2008–2012

Województwo	2008	2009	2010	2011	2012
dolnośląskie	8,8	8,5	8,2	8,1	9,8
kujawsko-pomorskie	8,7	8,9	9,3	10,2	10,1
lubelskie	8,9	9,2	9,7	10,0	10,5
lubuskie	8,4	8,8	7,9	9,2	10,1
łódzkie	9,5	9,5	8,9	9,9	10,6
małopolskie	10,3	10,1	10,5	11,0	12,5
mazowieckie	12,5	12,5	12,6	13,4	14,6
opolskie	6,6	6,4	5,9	6,2	8,0
podkarpackie	5,3	5,7	6,0	6,9	8,1
podlaskie	8,2	8,6	9,4	10,0	11,3
pomorskie	15,9	15,4	15,2	15,8	16,8
śląskie	5,8	5,8	6,2	6,4	7,9
świętokrzyskie	6,1	5,9	6,7	7,1	8,3
warmińsko-mazurskie	10,4	11,2	10,5	10,9	11,9
wielkopolskie	6,2	5,8	6,0	6,4	7,0
zachodniopomorskie	8,9	9,4	9,4	10,5	11,7
POLSKA	9,00	9,01	9,13	9,7	10,8

4. Liczba (odsetek) szkół w miejscowościach różnej wielkości

Województwo	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	392	52,1	117	15,5	103	13,7	141	18,7
kujawsko-pomorskie	435	66,1	81	12,3	39	5,9	103	15,7
lubelskie	759	81,3	50	5,4	78	8,4	47	5,0
lubuskie	179	58,3	62	20,2	29	9,4	37	12,1
łódzkie	521	64,2	53	6,5	115	14,2	122	15,0
małopolskie	1 023	75,5	83	6,1	92	6,8	157	11,6
mazowieckie	1 052	65,5	116	7,2	130	8,1	309	19,2
opolskie	244	67,6	48	13,3	46	12,7	23	6,4
podkarpackie	817	81,3	66	6,6	91	9,1	31	3,1
podlaskie	277	68,9	43	10,7	37	9,2	45	11,2
pomorskie	394	61,4	58	9,0	78	12,1	112	17,4
śląskie	477	40,4	92	7,8	218	18,5	394	33,4
świętokrzyskie	410	78,2	41	7,8	42	8,0	31	5,9
warmińsko-mazurskie	347	68,8	68	13,5	45	8,9	44	8,7
wielkopolskie	762	67,3	134	11,8	120	10,6	117	10,3
zachodniopomorskie	260	54,9	77	16,2	57	12,0	80	16,9
POLSKA	8 349	66,0	1 189	9,4	1 320	10,4	1 793	14,2

5. Wyniki uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową⁴ w województwach

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	22,46	6,27	5,68	4,07	2,78	3,65
kujawsko-pomorskie	22,13	6,05	5,77	3,98	2,75	3,58
lubelskie	22,80	6,27	5,90	4,11	2,81	3,72
lubuskie	22,27	6,21	5,78	3,97	2,73	3,58
łódzkie	22,90	6,22	6,07	4,11	2,79	3,72
małopolskie	23,66	6,40	6,19	4,25	2,86	3,97
mazowieckie	23,87	6,43	6,33	4,29	2,88	3,94
opolskie	22,25	6,09	5,69	4,11	2,74	3,62
podkarpackie	22,97	6,23	5,89	4,20	2,80	3,85
podlaskie	23,10	6,25	5,91	4,25	2,84	3,85
pomorskie	22,34	6,14	5,71	4,09	2,78	3,63
śląskie	22,56	6,29	5,81	4,05	2,81	3,60
świętokrzyskie	22,33	6,16	5,95	4,01	2,68	3,54
warmińsko-mazurskie	22,08	6,11	5,63	3,97	2,76	3,60
wielkopolskie	21,98	6,14	5,52	4,01	2,72	3,59
zachodniopomorskie	21,93	6,17	5,51	3,98	2,73	3,55
POLSKA	22,75	6,25	5,88	4,11	2,79	3,72

6. Wyniki uczniów słabowidzących i uczniów niewidomych w województwach

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	18,77	5,33	4,63	4,35	2,21	2,25
kujawsko-pomorskie	18,38	5,20	4,71	4,09	1,91	2,47
lubelskie	19,35	5,30	5,00	3,80	2,20	3,05
lubuskie	18,77	5,55	4,68	4,00	2,41	2,14
łódzkie	20,54	5,92	5,42	3,96	2,17	3,08
małopolskie	21,28	5,51	5,49	4,45	2,49	3,34
mazowieckie	20,72	5,79	5,60	4,12	2,13	3,07
opolskie	21,27	5,73	5,07	4,63	2,57	3,27
podkarpackie	18,98	5,24	4,68	4,05	2,29	2,71
podlaskie	22,27	6,27	5,53	4,27	3,27	2,93
pomorskie	17,55	4,91	4,24	3,87	2,35	2,18
śląskie	17,39	4,98	4,35	3,86	2,12	2,09
świętokrzyskie	20,25	5,65	5,50	3,95	2,35	2,80
warmińsko-mazurskie	19,97	5,60	4,40	4,30	2,27	3,40
wielkopolskie	18,64	5,21	4,70	3,94	2,34	2,45
zachodniopomorskie	19,47	5,53	4,83	3,73	2,40	2,97
POLSKA	19,29	5,38	4,86	4,09	2,28	2,68

⁴ Maksymalna liczba punktów do uzyskania: ogółem 40 pkt, czytanie 10 pkt, pisanie 10 pkt, rozumowanie 8 pkt, korzystanie z informacji 4 pkt, wykorzystywanie wiedzy w praktyce 8 pkt.

7. Wyniki uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących w województwach

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	27,21	7,89	8,32	4,88	3,02	3,11
kujawsko-pomorskie	24,47	7,30	7,07	4,60	2,78	2,72
lubelskie	22,15	6,62	6,35	4,12	2,38	2,69
lubuskie	24,24	7,88	7,41	4,24	2,29	2,41
łódzkie	24,68	7,22	8,11	4,70	2,27	2,38
małopolskie	24,17	7,35	7,65	4,35	2,31	2,50
mazowieckie	25,04	7,38	7,73	4,57	2,72	2,65
opolskie	30,56	8,56	9,50	5,75	3,13	3,63
podkarpackie	24,23	7,40	7,20	4,88	2,43	2,33
podlaskie	29,17	7,92	9,50	5,33	2,67	3,75
pomorskie	26,40	7,77	7,79	4,81	2,83	3,19
śląskie	25,43	7,67	7,91	4,54	2,82	2,49
świętokrzyskie	21,82	7,32	6,59	3,86	2,09	1,95
warmińsko-mazurskie	25,83	8,09	7,97	4,49	2,66	2,63
wielkopolskie	25,26	7,57	7,07	5,16	2,78	2,68
zachodniopomorskie	22,88	6,83	6,95	4,28	2,60	2,23
POLSKA	25,14	7,53	7,65	4,64	2,68	2,64

8. Wyniki uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim⁵ w województwach

Województwo	Ogółem	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystywanie wiedzy w praktyce
dolnośląskie	21,70	5,32	4,27	6,06	1,50	4,56
kujawsko-pomorskie	23,21	5,77	4,20	6,63	1,62	4,99
lubelskie	22,09	5,37	4,67	6,04	1,48	4,52
lubuskie	22,34	5,64	3,72	6,44	1,64	4,91
łódzkie	22,34	5,52	3,11	6,61	1,63	5,47
małopolskie	22,00	5,43	4,67	6,11	1,51	4,29
mazowieckie	21,98	5,42	3,88	6,31	1,55	4,81
opolskie	22,94	5,46	4,61	6,47	1,57	4,83
podkarpackie	22,85	5,34	4,69	6,32	1,54	4,96
podlaskie	19,05	4,97	3,04	5,89	1,49	3,66
pomorskie	21,56	5,41	3,71	6,25	1,55	4,65
śląskie	21,35	5,48	3,61	6,20	1,51	4,54
świętokrzyskie	19,55	5,25	2,84	5,97	1,50	3,99
warmińsko-mazurskie	22,57	5,62	3,96	6,56	1,61	4,82
wielkopolskie	21,20	5,39	3,40	6,35	1,52	4,54
zachodniopomorskie	22,18	5,58	3,65	6,53	1,58	4,84
POLSKA	21,92	5,46	3,89	6,32	1,55	4,69

⁵ Maksymalna liczba punktów do uzyskania: ogółem 40 pkt, czytanie 9 pkt, pisanie 8 pkt, rozumowanie 9 pkt, korzystanie z informacji 2 pkt, wykorzystywanie wiedzy w praktyce 12 pkt.



Centralna Komisja Egzaminacyjna

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa
tel. (22) 536-65-00, fax (22) 536-65-04
www.cke.edu.pl ckesekr@cke.edu.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 80-874 Gdańsk
tel. (58) 320-55-90, fax (58) 320-55-91
www.oke.gda.pl komisja@oke.gda.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Jaworznie

ul. Adama Mickiewicza 4, 43-600 Jaworzno
tel. (32) 616-33-99, fax (32) 616-33-99 w.108
www.oke.jaworzno.pl oke@oke.jaw.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie

os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
tel. (12) 683-21-01, fax (12) 683-21-02
www.oke.krakow.pl oke@oke.krakow.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży

ul. Nowa 2, 18-400 Łomża
tel./fax (86) 216-44-95
www.oke.lomza.pl sekretariat@oke.lomza.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi

ul. Ksawerego Praussa 4, 94-203 Łódź
tel. (42) 634-91-33, fax (42) 634-91-54
www.komisja.pl komisja@komisja.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu

ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań
tel. (61) 854-01-60, fax (61) 852-14-41
www.oke.poznan.pl sekretariat@oke.poznan.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie

ul. Grzybowska 77, 00-844 Warszawa
tel. (22) 457-03-35, fax (22) 457-03-45
www.oke.waw.pl info@oke.waw.pl



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu

ul. Tadeusza Zielińskiego 57, 53-533 Wrocław
tel. (71) 785-18-52, fax (71) 785-18-73
www.oke.wroc.pl sekret@oke.wroc.pl