



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W KRAKOWIE

Wydział Badań i Analiz

**Sprawozdanie
z egzaminu gimnazjalnego
w 2012 roku**

Kraków, czerwiec 2012

WYNIKI UCZNIÓW Z UWZGLĘDNIENIEM PŁCI	60
WYNIKI UCZNIÓW BEZ DYSLEKSJI I Z DYSLEKSJĄ ROZWOJOWĄ	60
II.4. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE – MATEMATYKA.....	62
WYNIKI UCZNIÓW SŁABOWIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH (ARKUSZE GM-M4-122, GM-M5-122, GM-M6-122)	62
WYNIKI UCZNIÓW SŁABOSŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH (ARKUSZ GM-M7-122)	63
WYNIKI UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM W STOPNIU LEKKIM (ARKUSZ GM-M8-122)	64
II.5. WYNIKI SZKÓŁ	67
PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ	67
WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI	67
WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH	68
II.6. OPIS ARKUSZY – PRZEDMIOTY PRZYRODNICZE.....	69
II.7. DANE STATYSTYCZNE UCZNIÓW PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ – PRZEDMIOTY PRZYRODNICZE	72
II.8. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZ STANDARDOWY – PRZEDMIOTY PRZYRODNICZE.....	73
PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE.....	73
WYNIKI UCZNIÓW Z POSZCZEGÓLNYCH PRZEDMIOTÓW	74
WYNIKI UCZNIÓW ZA POSZCZEGÓLNE ZADANIA.....	75
WYNIKI UCZNIÓW WEDŁUG LOKALIZACJI SZKÓŁ	79
WYNIKI UCZNIÓW Z UWZGLĘDNIENIEM PŁCI	79
WYNIKI UCZNIÓW BEZ DYSLEKSJI I Z DYSLEKSJĄ ROZWOJOWĄ	80
II.9. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE – PRZEDMIOTY PRZYRODNICZE.....	82
WYNIKI UCZNIÓW SŁABOWIDZĄCYCH I NIEWIDOMYCH (ARKUSZE GM-P4-122, GM-P5-122, GM-P6-122)	82
WYNIKI UCZNIÓW SŁABOSŁYSZĄCYCH I NIESŁYSZĄCYCH (ARKUSZ GM-P7-122)	83
WYNIKI UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM W STOPNIU LEKKIM (ARKUSZ GM-P8-122)	84
II.10. WYNIKI SZKÓŁ	87
PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ	87
WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI	87
WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH	88
CZĘŚĆ III. EGZAMIN Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO	89
III.1. OPIS ARKUSZY – JĘZYKI OBCE	90
III.2. DANE STATYSTYCZNE UCZNIÓW PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W CZĘŚCI JĘZYKOWEJ	94
III.3. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZ STANDARDOWY – JĘZYKI OBCE	96
PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE.....	96
WYNIKI UCZNIÓW ZA POSZCZEGÓLNE ZADANIA.....	100
III.4. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE - JĘZYKI OBCE	109
III.5. WYNIKI SZKÓŁ	112
PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ	112
WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI	113
WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH	114
ANEKS	116
KARTOTEKI ARKUSZY – CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA	116
KARTOTEKI ARKUSZY – CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA	127

Wprowadzenie

Egzamin gimnazjalny w klasach trzecich odbył się w dniach: 24 kwietnia 2012 – część humanistyczna, 25 kwietnia 2012 – część matematyczno-przyrodnicza i 26 kwietnia 2012 – język obcy nowożytny.

Podstawą prawną przeprowadzenia egzaminu gimnazjalnego jest *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. nr 83, poz. 562, z późn. zm.)*. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 kwietnia 2010 roku (Dz. U. Nr 156, poz. 1046) **wprowadziło od roku szkolnego 2011/2012 nową formułę egzaminu gimnazjalnego**, więc w 2012 roku egzamin gimnazjalny przeprowadzony był na nowych zasadach. Mimo że nadal składa się z trzech części, każda z nich ma zmienioną strukturę:

- w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego uczniowie rozwiązywali dwa zestawy egzaminacyjne: z historii i wiedzy o społeczeństwie oraz po przerwie z języka polskiego;
- w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego uczniowie również rozwiązywali dwa zestawy egzaminacyjne: z przedmiotów przyrodniczych oraz po przerwie z matematyki;
- język obcy zdawany był na dwóch poziomach, podstawowym i rozszerzonym. Uczniowie, którzy zdawali egzamin gimnazjalny z języka obcego, którego uczyli się wcześniej w szkole podstawowej, zobowiązani byli pisać test z tego języka na dwóch poziomach, pozostali uczniowie tylko na poziomie podstawowym.

Zmienił się też sposób informowania o wynikach ucznia. Wyrażanie ich w skali centylowej¹ pozwoli pokazać, jak poziom wiedzy konkretnego ucznia kształtuje się na tle pozostałych zdających. Według nowego sposobu informacji o wynikach egzaminacyjnych, informacja będzie zawierała wyniki egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2011/2012 wyrażane w skali procentowej i skali centylowej dla zadań z zakresu języka polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie, matematyki, przedmiotów przyrodniczych (biologii, geografii, fizyki i chemii), języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym oraz języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym, przy czym:

- Wynik procentowy oznacza odsetek uzyskanych przez ucznia punktów (zaokrąglony do liczby całkowitej) za zadania z danego zakresu.
- Wynik centylowy oznacza odsetek gimnazjalistów (zaokrąglony do liczby całkowitej), którzy uzyskali z danego zakresu wynik taki sam lub niższy niż zdający. W przypadku ucznia, którego wynik centylowy wynosi 70, oznacza to, że 70% wszystkich gimnazjalistów uzyskało za zadania z tego zakresu wynik taki sam jak on lub niższy, a 30% gimnazjalistów uzyskało wynik wyższy.
- Wyniki egzaminu w skali procentowej ustaliła Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie na podstawie liczby punktów przyznanych przez egzaminatorów. Natomiast wyniki w skali centylowej ustaliła Centralna Komisja Egzaminacyjna na podstawie wyników przekazanych przez wszystkie okręgowe komisje egzaminacyjne.
- Wprowadzenie informacji na temat wyników egzaminu gimnazjalnego w skali procentowej i skali centylowej spowodowało zmianę wzoru zaświadczenia o szczegółowych wynikach tego egzaminu.

¹ Centyl - punkt na skali pomiarowej, poniżej którego mieści się określony procent zaobserwowanych wartości zmiennej. Na przykład centyl 25 oznacza wynik wyższy od wyników testowania 25 procent badanych. Centyle dzielą zaobserwowane wartości zmiennej na 100 jednakowo liczących grup. Centyl pięćdziesiąty jest równy medianie. PTDE <http://www.ptde.org/wiki/> (data dostępu 20.06.12)

- Po raz pierwszy na zaświadczeniach o wynikach egzaminu gimnazjalnego zostały podane wyniki z części trzeciej tego egzaminu – z zakresu języka obcego nowożytnego.
- W tym roku szkolnym po raz pierwszy, podczas rekrutacji uczniów do szkół ponadgimnazjalnych, są brane pod uwagę wyniki z zakresu języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym. Natomiast wyniki z poziomu rozszerzonego po raz pierwszy będą brane pod uwagę podczas rekrutacji uczniów do szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2018/2019.

W niniejszym sprawozdaniu zamieszczono informacje o wynikach egzaminu gimnazjalnego przeznaczone przede wszystkim dla odbiorców z terenu działania OKE w Krakowie: województwa lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego.

Zestawienie wyników uczniów piszących arkusz standardowy w poszczególnych województwach

Egzamin	OKE Kraków	Województwo lubelskie	Województwo małopolskie	Województwo podkarpackie
część humanistyczna z języka polskiego	21,63 pkt – 67,58%	66,46%	68,49%	67,34%
część humanistyczna z historii i wiedzy o społeczeństwie	20,57 pkt – 62,34%	60,85%	63,38%	62,26%
część matematyczno-przyrodnicza z matematyki	14,64 pkt – 48,79%	46,76%	49,94%	49,08%
część matematyczno-przyrodnicza z przedmiotów przyrodniczych	13,26 pkt – 50,99%	50,22%	51,41%	51,12%
język obcy na poziomie podstawowym:				
j. angielski	25,17 pkt – 62,93%	61,97%	64,02%	62,19%
j. niemiecki	22,87 pkt – 57,18%	55,17%	58,03%	57,10%
j. rosyjski	26,47 pkt – 66,17%	66,85%	55,76%	57,24%
j. francuski	28,44 pkt – 71,10%	67,89%	76,55%	58,75%
j. hiszpański	24,21 pkt – 60,52%	59,18%	52,00%	87,00%
j. włoski	19,50 pkt – 48,75%	42,50%	59,17%	-
język obcy na poziomie rozszerzonym:				
j. angielski	17,87 pkt – 44,72%	44,14%	45,47%	44,14%
j. niemiecki	13,54 pkt – 33,84%	37,34%	34,43%	31,81%
j. rosyjski	13,96 pkt – 34,91%	34,95%	46,25%	30,17%
j. francuski	31,95 pkt – 79,89%	95,16%	72,15%	67,50%
j. hiszpański	23,39 pkt – 58,47%	58,62%	45,00%	67,50%
j. włoski	22,00 pkt – 55,00%	55,00%	-	-

Zestawienie wyników szkół w poszczególnych województwach

Egzamin	OKE Kraków	Województwo lubelskie	Województwo małopolskie	Województwo podkarpackie
część humanistyczna z języka polskiego	21,26 – 66,42%	64,51%	67,66%	66,36%
część humanistyczna z historii i wiedzy o społeczeństwie	20,22 – 61,28%	59,25%	62,59%	61,22%
część matematyczno-przyrodnicza z matematyki	14,29 – 47,63%	44,87%	49,05%	48,00%
część matematyczno-przyrodnicza z przedmiotów przyrodniczych	13,06– 50,24%	49,02%	50,84%	50,43%
język obcy na poziomie podstawowym:				
j. angielski	24,33 pkt – 60,82%	59,39%	62,50%	59,78%
j. niemiecki	23,79 pkt – 59,47%	56,99%	59,59%	60,66%
j. rosyjski	26,02 pkt – 65,04%	66,66%	54,74%	57,68%
j. francuski	29,14 pkt – 72,86%	66,87%	77,29%	69,26%
j. hiszpański	24,50 pkt – 61,25%	54,30%	47,22%	89,17%
j. włoski	20,33 pkt – 50,83%	42,50%	59,17%	-
język obcy na poziomie rozszerzonym:				
j. angielski	17,22 pkt – 43,04%	41,54%	44,75%	42,01%
j. niemiecki	16,36 pkt – 40,89%	44,08%	40,10%	40,53%
j. rosyjski	14,57 pkt – 36,42%	36,08%	46,25%	38,92%
j. francuski	31,65 pkt – 79,14%	95,15%	77,08%	70,94%
j. hiszpański	25,98 pkt – 64,94%	70,74%	45,00%	67,50%
j. włoski	22,00 pkt – 55,00%	55,00%	-	-

Prezentowane wyniki powinni przede wszystkim wykorzystać dyrektorzy i nauczyciele gimnazjów, by w następnych latach osiągnięcia uczniów w zakresie sprawdzanych wiadomości i umiejętności były jak najwyższe. Mamy nadzieję, że nasze opracowanie ułatwi nauczycielom diagnozę osiągnięć uczniów i zainspiruje dyrektorów gimnazjów do wnikliwej analizy uczniowskich wyników i właściwego ich wykorzystania.

Organizacja i przebieg egzaminu gimnazjalnego

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego w klasie trzeciej gimnazjum zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianu i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.) oraz w *Procedurach organizowania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku* zawartych w biuletynie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.

Zgodnie z rozporządzeniem za organizację i przebieg egzaminu gimnazjalnego w gimnazjum odpowiadał Przewodniczący Szkolnego Zespołu Egzaminacyjnego (PSZE), którym był dyrektor szkoły. W celu przygotowania dyrektorów do pełnienia tej funkcji OKE w Krakowie wrześniu 2011 roku udostępniła na swojej stronie biuletyny informacyjne z procedurami a w październiku 2011 roku zorganizowała i przeprowadziła konferencje szkoleniowe dyrektorów gimnazjów. W marcu 2012 roku przeprowadzono kolejne szkolenia dla przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych, dotyczące organizacji egzaminu gimnazjalnego.

Do przeprowadzenia egzaminu gimnazjalnego w szkołach PSZE powołali członków szkolnych zespołów egzaminacyjnych, a w przypadku, gdy w danej szkole egzamin odbywał się w kilku salach – również zespoły nadzorujące przebieg egzaminu w każdej z tych sal. Członkami zespołów nadzorujących nie mogli być nauczyciele przedmiotów wchodzących w zakres danej części egzaminu, a w przypadku części trzeciej egzaminu – nauczyciele tego języka obcego nowożytnego, z którego zakresu był przeprowadzany egzamin. Co najmniej jeden członek każdego zespołu nadzorującego musiał być zatrudniony w innej szkole lub placówce.

W trosce o zapewnienie jednakowych warunków przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie przypominała organom prowadzącym i nadzorującym szkoły o możliwości obserwacji przebiegu egzaminów zewnętrznych. Obserwacja mogła być prowadzona na podstawie *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów w szkołach publicznych* (Dz. U. z 2007 r. nr 83 poz. 562, z późn. zm.).

W celu otrzymania upoważnienia do prowadzenia obserwacji, przedstawiciele organów prowadzących i nadzorujących szkoły składali stosowny wniosek ze wskazaniem osoby lub osób delegowanych, miejsca ich zatrudnienia, poziomu egzaminu oraz szkoły wybranej do obserwacji. Aby ułatwić złożenie wniosku przygotowano go zarówno w wersji papierowej, jak i elektronicznej.

Upoważnienia wraz z arkuszami obserwacji, wystawione zgodnie z wnioskiem, zostały przesłane drogą pocztową do wnioskodawcy.

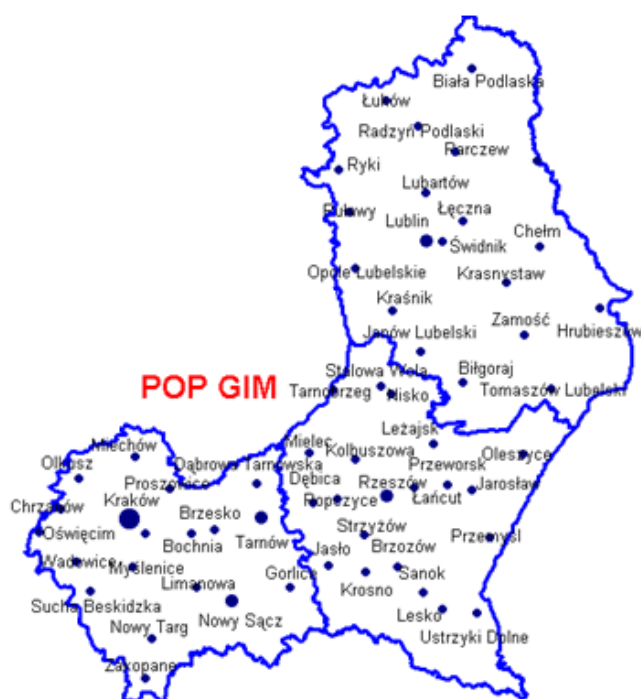
Do obserwacji egzaminu gimnazjalnego upoważniono 666 osób, w tym 271 przedstawicieli organów prowadzących szkoły, 385 osób z organów nadzorujących oraz 10 pracowników OKE w Krakowie. Najwięcej obserwacji (347) przeprowadzono w województwie małopolskim, następnie w podkarpackim (168), a najmniej w lubelskim (151).

Po zakończeniu egzaminu zakodowane w szkołach i zabezpieczone prace uczniów zostały przekazane do Punktów Odbioru Prac w poszczególnych powiatach. W rejonie działania OKE Kraków zorganizowano łącznie 67 Punktów Odbioru Prac (21 w województwie lubelskim, 24 w województwie małopolskim).

skim i 22 w województwie podkarpackim). Wykaz Punktów Odbioru Prac wraz z ich graficznym rozmieszczeniem przedstawiono na Rysunku 1. Z punktu Odbioru Prac zabezpieczone prace uczniów zostały przekazane do Ośrodków Koordynacji Oceniania.

W rejonie działania OKE w Krakowie w wybranych szkołach na terenie trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego, zorganizowano 52 Ośrodki Koordynacji Oceniania. Starano się, aby OKO lokalizowane były w miejscowościach, do których był łatwy dojazd dla większości egzaminatorów.

W celu ocenienia prac uczniów powołano 134 Zespoły Egzaminatorów, w których prace uczniów oceniano 2706 przeszkolonych i wpisanych do ewidencji egzaminatorów. W skład każdego zespołu wchodził przewodniczący, drugi egzaminator(weryfikator) i egzaminatorzy.



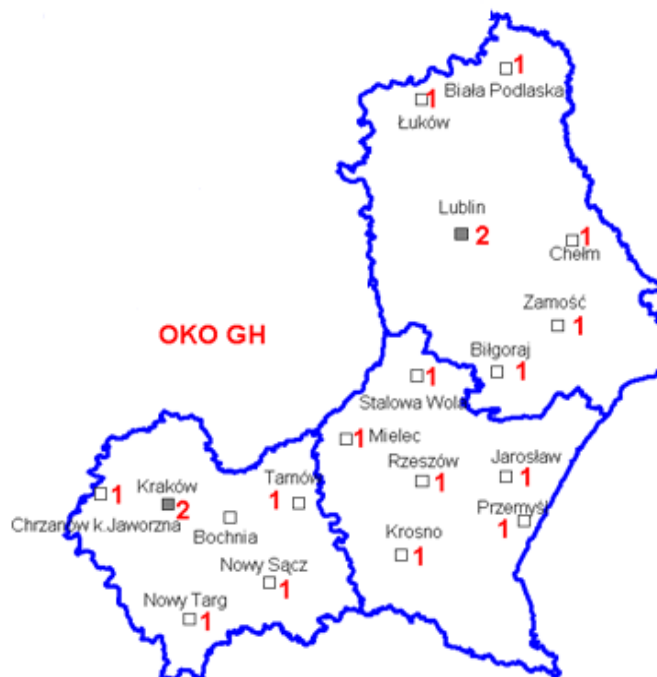
Rysunek 1. Rozmieszczenie Punktów Odbioru Prac

Bezpośrednio przed ocenianiem prac egzaminatorzy przeszli obowiązkowe szkolenie w zakresie organizacji oceniania i stosowania kryteriów. Nad organizacją i prawidłowym przebiegiem oceniania prac w rejonie OKE w Krakowie czuwał Koordynator, którym był etatowy pracownik OKE. W wybranych Ośrodkach Koordynacji Oceniania ocenianie było monitorowane przez pracowników WBIA OKE w Krakowie.

Rzetelność pracy egzaminatorów w stosowaniu kryteriów oceniania sprawdzali drudzy egzaminatorzy i przewodniczący zespołu egzaminatorów. Ocenione i zweryfikowane prace przekazane zostały do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Karty odpowiedzi elektronicznie zeskanowano. Otrzymane wyniki zostały połączone z bazą uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego. Po przeprowadzeniu weryfikacji danych wydrukowane zostały zaświadczenia o wynikach dla wszystkich uczniów piszących egzamin gimnazjalny. Przekazane do szkół zaświadczenia zostaną wydane uczniom wraz ze świadectwem ukończenia gimnazjum.

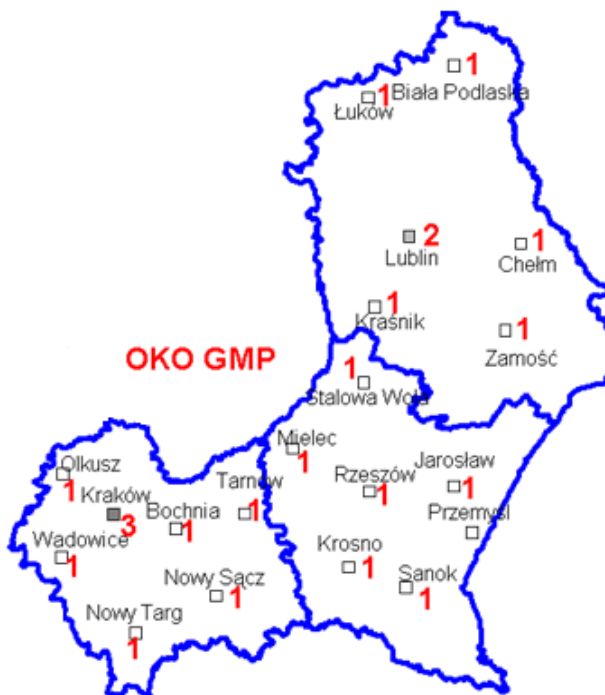
Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego przedstawia Rysunek 2. Prace uczniów oceniane były w 60 zespołach (20 w województwie lubelskim,

20 w województwie małopolskim, 18 w województwie podkarpackim, oraz 2 zespoły oceniające prace uczniów piszących arkusz A8) przez 1168 egzaminatorów.



Rysunek 2. Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania – część humanistyczna

Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego przedstawia Rysunek 3. Prace uczniów oceniane były w 49 zespołach (17 w województwie lubelskim, 17 w województwie małopolskim, 14 w województwie podkarpackim, oraz 1 zespół oceniający prace uczniów piszących arkusz A8) przez 1002 egzaminatorów.



Rysunek 3. Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania – część matematyczno-przyrodnicza

Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania z języków angielskiego i niemieckiego przedstawia Rysunek 4. Prace uczniów oceniane były w 26 zespołach (20 z języka angielskiego, 4 z języka niemieckiego, 1 z języka rosyjskiego i 1 z języka francuskiego) przez 536 egzaminatorów.



Rysunek 4. Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania – język angielski, język niemiecki

Dane statystyczne szkół i uczniów

Liczba szkół i uczniów

Na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (woj. lubelskie, małopolskie, podkarpackie) egzamin gimnazjalny przeprowadzono w 1756 gimnazjach. Zaświadczenia o wynikach egzaminu w 2012 roku otrzymało 86 280 uczniów. Liczbę gimnazjów i uczniów według województw podano w Tabeli 1.

Tabela 1. Liczba szkół i uczniów – egzamin gimnazjalny w 2012 roku

	Województwo						OKE w Krakowie	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
Liczba gimnazjów	458	26	733	42	565	32	1756	100
Liczba uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie o wynikach	24 295	28,2	36 919	42,8	25 066	29,1	86 280	100

Najliczniejszą grupę stanowią uczniowie województwa małopolskiego, a najmniej jest uczniów w województwie lubelskim. Podobnie w województwie małopolskim znajduje się najwięcej szkół.

Płeć uczniów

Wśród uczniów klas trzecich, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego w rejonie obejmującym województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie, dziewczęta stanowiły 48,8%. Liczbę uczniów z uwzględnieniem płci i województw przedstawia tabela poniżej.

Tabela 2. Liczba uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku według płci

Płeć	Uczniowie w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
Dziewczęta	11969	49,3	17999	48,8	12154	48,5	42122	48,8
Chłopcy	12326	50,7	18920	51,2	12912	51,5	44158	51,2
Ogółem	24295	100	36919	100	25066	100	86280	100

Lokalizacja szkoły - wielkość miejscowości, w której uczyli się piszący

W Tabeli 3. przedstawiono dane dotyczące liczby gimnazjów w okręgu OKE w Krakowie oraz w poszczególnych województwach z uwzględnieniem ich lokalizacji.

Tabela 3. Liczba gimnazjów według województw z uwzględnieniem lokalizacji (wielkości miejscowości)

Lokalizacja	Gimnazja w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
Wieś	295	64,4	461	62,9	416	73,6	1 172	66,7
Miasto do 20 tys.	51	11,1	74	10,1	53	9,4	178	10,1
Miasto od 20 do 100 tys.	75	16,4	75	10,2	70	12,4	220	12,5
Miasto powyżej 100 tys.	37	8,1	123	16,8	26	4,6	186	10,6
Ogółem	458	100	733	100	565	100	1 756	100

W rejonie OKE w Krakowie, egzamin gimnazjalny w części humanistycznej odbył się w 1 756 gimnazjach. Na wsiach zlokalizowanych było blisko 67% tych szkół, a pozostałe w miastach, w tym 12,5% w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców. Najwyższy odsetek szkół w dużych miastach (powyżej 100 tys. mieszkańców) znajdował się w województwie małopolskim (16,8% ogółu), najniższy w podkarpackim (4,6%).

W tabeli poniżej zestawiono liczbę uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku w poszczególnych województwach okręgu OKE w Krakowie, uwzględniając lokalizację ich szkoły.

Tabela 4. Liczba uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku według lokalizacji szkoły

Lokalizacja szkoły	Uczniowie w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Wieś	12 119	49,9	18 829	51	13 929	55,6	44 877	52
Miasto do 20 tys.	3502	14,4	5 411	14,7	3 952	15,8	12 865	14,9
Miasto od 20 do 100 tys.	5 579	23	5 303	14,4	5 327	21,3	16 209	18,8
Miasto powyżej 100 tys.	3 095	12,7	7 376	20	1 858	7,4	12 329	14,3
Ogółem	24 295	100	36 919	100	25 066	100	86 280	100

Do szkół wiejskich uczęszczało 44 877 uczniów, co stanowi 52%, pozostali uczniowie kształcili się w szkołach zlokalizowanych w miastach, w tym najwięcej (18,8%) w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców. W województwie podkarpackim 55,6% uczniów uczęszczało do szkół wiejskich – najwięcej spośród trzech województw. Odsetek uczniów przystępujących do egzaminu w dużych miastach był największy w województwie małopolskim (20% ogółu), a najmniejszy w województwie podkarpackim (7,4%).

Liczba oddziałów w szkole

Wśród 1756 szkół na terenie OKE w Krakowie, szkoły z jednym oddziałem klasy trzeciej stanowią ponad 1/3 wszystkich gimnazjów. Gimnazja posiadające po 2 oddziały klas trzecich to nieco ponad 30% wszystkich gimnazjów, a gimnazjów z 3 oddziałami jest blisko 15%. Niecałe 20% szkół posiada 4 lub więcej oddziałów. Dane dotyczące liczby oddziałów klas trzecich w szkołach, znajdujących się w poszczególnych województwach przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 5. Liczba szkół gimnazjalnych z uwzględnieniem liczby oddziałów klas trzecich

Rejon	Liczba szkół	Szkoły gimnazjalne							
		z 1 oddziałem klasy trzeciej		z 2 oddziałami klas trzecich		z 3 oddziałami klas trzecich		z 4 i więcej oddziałami klas trzecich	
		liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Województwo lubelskie	458	138	30,1	136	29,7	89	19,4	95	20,7
Województwo małopolskie	733	252	34,4	244	33,3	96	13,1	141	19,2
Województwo podkarpackie	565	265	46,9	153	27,1	67	11,9	80	14,2
OKE Kraków	1 756	655	37,3	533	30,4	252	14,4	316	18

Status szkoły, w której uczyli się piszący - szkoły publiczne i niepubliczne

Prezentowane w raporcie wyniki egzaminu dotyczą 1 647 szkół publicznych oraz 109 szkół niepublicznych z uprawnieniami szkoły publicznej. Liczbę szkół w poszczególnych województwach przedstawia tabela poniżej.

Tabela 6. Liczba gimnazjów według województw z uwzględnieniem typu szkoły

Typ szkoły	Gimnazja w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
Szkoły publiczne	428	93,4	677	92,4	542	95,9	1 647	93,8
Szkoły niepubliczne z uprawnieniami publicznej	30	6,6	56	7,6	23	4,1	109	6,2
Ogółem	458	100	733	100	565	100	1756	100

Najmniej szkół niepublicznych, w których przeprowadzono egzamin gimnazjalny znajdowało się w województwie podkarpackim (23 szkoły), a najwięcej w województwie małopolskim (56 szkół); w lubelskim było 30 takich szkół.

W tabeli poniżej zestawiono liczbę uczniów klas trzecich, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych województwach okręgu OKE w Krakowie, w podziale na typ szkoły, do której uczęszczali zdający.

Tabela 7. Liczba uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku według statusu szkoły

Typ szkoły	Uczniowie w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
Szkoły publiczne	23 476	96,6	35 805	97	24 510	97,8	83 791	97,1
Szkoły niepubliczne z uprawnieniami publicznej	819	3,4	1 114	3	556	2,2	2 489	2,9
Ogółem	24 295	100	36 919	100	25 066	100	86 280	100

Do szkół publicznych uczęszczało 97,1%, a do niepublicznych jedynie 2,9% uczniów. Największy odsetek uczniów uczęszczał do szkół niepublicznych w województwie lubelskim (3,4% ogółu), a najmniej w województwie podkarpackim (2,2%).

Część I. Egzamin w części humanistycznej

I.1. Opis arkuszy – język polski

Arkusz standardowy GH-P1-122

Standardowy arkusz egzaminacyjny w części humanistycznej z zakresu języka polskiego GH-P1-122 składał się z 22 zadań, wśród których 20 zadań miało formę zamkniętą, a 2 były to zadania otwarte rozszerzonej odpowiedzi. Zadania zamknięte wykorzystane w zestawie egzaminacyjnym były zróżnicowane pod względem formy.

Rozwiązując poszczególne zadania, uczniowie wykazywali się wiadomościami i umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej obowiązującej od 2009 roku. Podstawa programowa kształcenia ogólnego z zakresu języka polskiego wyróżnia trzy obszary wymagań:

- I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji,
- II. Analiza i interpretacja tekstów kultury
- III. Tworzenie wypowiedzi.

Poszczególne zadania zestawu egzaminacyjnego sprawdzały poziom opanowania wiadomości i umiejętności kształconych na zajęciach z zakresu języka polskiego. Zadania zostały skonstruowane w odniesieniu do pięciu tekstów kultury: fragmentu *Zemsty* Aleksandra Fredry, ilustracji, tekstu Tadeusza Żeleńskiego, bajki Ignacego Krasickiego oraz tekstu prof. Jana Miodka.

Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 32 punkty, z czego 20 punktów mogli otrzymać za rozwiązanie zadań zamkniętych sprawdzających wiadomości i umiejętności opisane wymaganiami ogólnymi z podstawy programowej w obszarach: *odbioru wypowiedzi i wykorzystania zawartych w nich informacji, analizy i interpretacji tekstów kultury i tworzenia wypowiedzi*, a także 12 punktów za realizację zadań otwartych sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszarów: *analizy i interpretacji tekstów kultury i tworzenia własnego tekstu*.

Arkusze dostosowane

Zestawy GH-P4-122, GH-P5-122, GH-P6-122 dla uczniów słabowidzących i uczniów niewidomych

Zestawy zadań dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu języka polskiego, tj. arkusze GH-P4-122, GH-P5-122, GH-P6-122 zostały przygotowane na podstawie standardowego arkusza GH-P1-122. Uczniowie słabowidzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt i Arial 24 pkt, a gdy to było konieczne, zamieszczone ilustracje zastąpiono ich opisem. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

Zestaw GH-P7-122 dla uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących

Zestaw zadań z zakresu języka polskiego GH-P7-122 przeznaczony był do sprawdzenia opanowania przez uczniów słabosłyszących i niesłyszących kończących trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego obowiązującej od 2009 roku.

Zestaw egzaminacyjny składał się z 22 zadań, wśród których było 20 zadań zamkniętych a pozostałe 2 zadania to zadania otwarte rozszerzonej odpowiedzi. Zadania rozszerzonej odpowiedzi związane były z tworzeniem formy użytkowej (dedykacji) i dłuższej wypowiedzi pisemnej (rozprawki). Zadania

zamknięte wykorzystane w zestawie egzaminacyjnym były zróżnicowane pod względem formy. Były to zadania wielokrotnego wyboru, na dobieranie i zadania typu prawda-falsz. Zadania zostały skonstruowane do pięciu tekstów kultury: fragmentu noweli *Katarynki* Bolesława Prusa, fragmentu wspomnień Petera Heppa, krótkiej informacji o Małgorzacie Chmielewskiej, a także dwóch haseł językowych i fragmentu tekstu zamieszczonego na blogu Niny.

Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 27 punktów, z czego 20 punktów za rozwiązanie zadań zamkniętych sprawdzających wiadomości i umiejętności opisanych wymaganiami ogólnymi z podstawy programowej w obszarach: *odbioru wypowiedzi i wykorzystania zawartych w nich informacji* (11 zadań) oraz *analizy i interpretacji tekstów kultury* (9 zadań), a także 12 punktów za realizację zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru *tworzenia własnego tekstu* (2 zadania).

Zestaw GH-P8-122 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Zestaw zadań z zakresu języka polskiego, tj. arkusz GH-P8-122 sprawdzał opanowanie przez uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim kończących trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego obowiązującej od 2009 roku. Zestaw egzaminacyjny zawierał 22 zadania, wśród których 20 to zadania zamknięte a 2 to zadania otwarte. Zadania zamknięte wykorzystane w zestawie egzaminacyjnym były zróżnicowane pod względem formy. Były to zadania wielokrotnego wyboru, na dobieranie i zadania typu prawda-falsz. Zadania zostały skonstruowane do pięciu tekstów kultury: fragmentu *Krzyżaków* Henryka Sienkiewicza, *Pieśni cherubińskiej* Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, fragmentu *Zemsty* Aleksandra Fredry oraz tekstu *Bajki* Anne Braun i Edith Nell.

W 21. zadaniu rozszerzonej odpowiedzi zdający powinien był wyjaśnić, dlaczego zaprezentowana przez niego pozycja książkowa jest jego ulubioną lekturą oraz w 22. zadaniu powinien zredagować rozprawkę uzasadniając, że książka może być dobrym prezentem urodzinowym. Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 27 punktów, z czego 20 punktów za rozwiązanie zadań zamkniętych sprawdzających wiadomości i umiejętności opisanych wymaganiami ogólnymi z podstawy programowej w obszarach: *odbioru wypowiedzi i wykorzystania zawartych w nich informacji* (10 zadań) oraz *analizy i interpretacji tekstów kultury* (9 zadań), a także 12 punktów za realizację zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru *tworzenia własnego tekstu* (2 zadania). Na rozwiązanie wszystkich zadań zdający mieli 135 minut.

I.2. Dane statystyczne uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej – język polski

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego przystąpiło 86 330 uczniów klas trzecich w województwach: lubelskim, małopolskim i podkarpackim. Arkusz standardowy rozwiązywało 84 649 uczniów, co stanowi 98,1% przystępujących do pierwszej części egzaminu gimnazjalnego. Pozostali, ze względu na posiadane dysfunkcje, rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami 198 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części humanistycznej wynik najwyższy, czyli 32 punkty.

Tabela 8. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym z języka polskiego w 2012 r.

Uczniowie	Województwo			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba			
przystąpili do egzaminu	24 309	36 941	25 080	86 330
w tym laureaci konkursów	83	61	54	198
zwolnieni z egzaminu	58	221	99	378

Dane ogólne dotyczące gimnazjalistów w rejonie OKE w Krakowie przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego w 2012 r. z uwzględnieniem typu rozwiązywanego arkusza z poszczególnych województwach przedstawia tabela poniżej.

Tabela 9. Liczba uczniów piszących poszczególne rodzaje arkuszy podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego w 2012 roku

Uczniowie rozwiązujący		Województwo						OKE Kraków	
		lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
arkusz	symbol	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
standardowy dla uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową	GH-P1-122	23 882	98,2	36 241	98,1	24 526	97,8	84 649	98,1
dostosowany dla uczniów słabowidzących (czcionka 16 pkt)	GH-P4-122	12	0	40	0,1	18	0,1	70	0,1
dostosowany dla uczniów słabowidzących (czcionka 24 pkt)	GH-P5-122	5	0	14	0	4	0	23	0
dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	GH-P6-122	2	0	5	0	1	0	8	0
dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących	GH-P7-122	36	0,1	76	0,2	48	0,2	160	0,2
dostosowany dla uczniów upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GH-P8-122	372	1,5	565	1,5	483	1,9	1 420	1,6
Liczba piszących egzamin gimnazjalny w części humanistycznej – język polski		24 309	100	36 941	100	25 080	100	86 330	100

I.3. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy – język polski

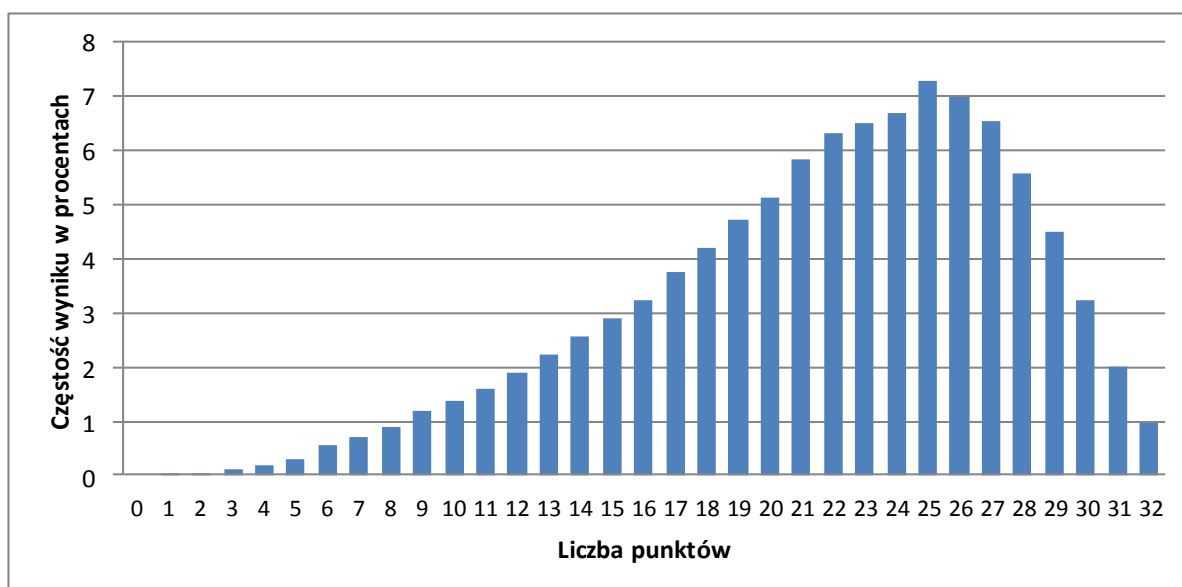
Podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz standardowy uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej z języka polskiego 21,63 punktu, co stanowi 67,58% punktów możliwych do otrzymania. Najczęściej wystąpił wynik 25 punktów (modalna). Średni uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 23 punkty (mediana).

Tabela 10. Podstawowe miary statystyczne dotyczące części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego z języka polskiego (arkusz GH-P1-122)

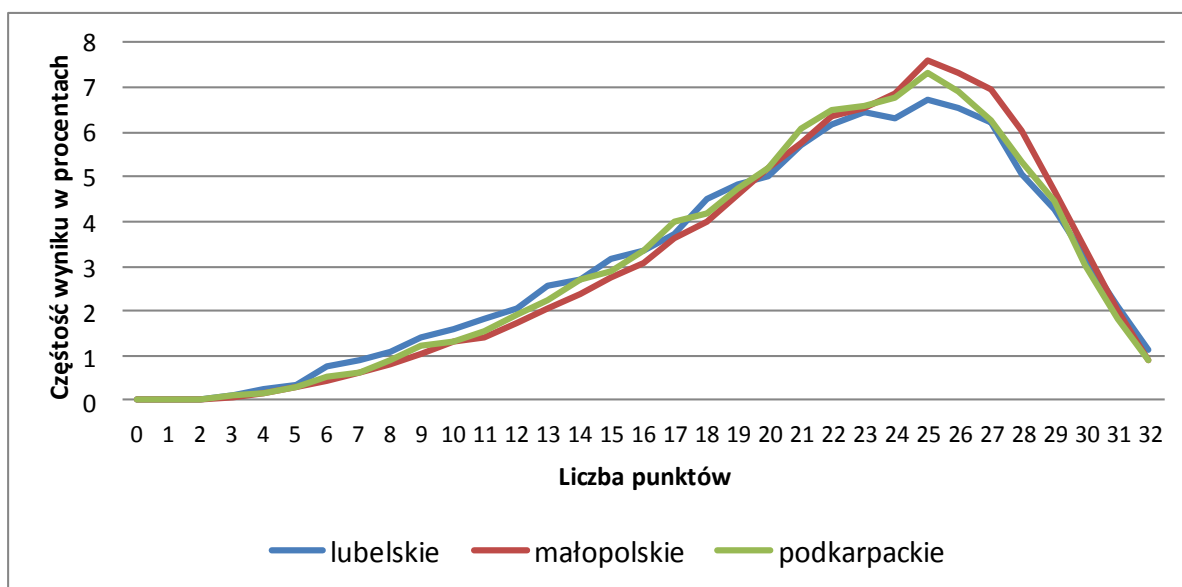
Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	21,27	66,46	21,92	68,49	21,55	67,34	21,63	67,58
Modalna	25	78,13	25	78,13	25	78,13	25	78,13
Mediana	22	68,75	23	71,88	22	68,75	23	71,88
Wynik najniższy	1	3,13	1	3,13	1	3,13	1	3,13
Wynik najwyższy	32	100	32	100	32	100	32	100
Odchylenie standardowe	6,17	19,28	5,82	18,20	5,89	18,41	5,95	18,59

Rysunek poniżej przedstawia procentowy udział uczniów według wyników części humanistycznej z języka polskiego.



Rysunek 5. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków z języka polskiego, rozwiązujących arkusz GH-P1-122

Różnice między średnimi wynikami uczniów w poszczególnych województwach są niewielkie i nie przekraczają 0,5 punktu. Spośród trzech województw wyniki uczniów z Małopolski są najwyższe, a z województwa lubelskiego najniższe. Różnica między procentowym wykonaniem testu przez uczniów w województwie małopolskim i lubelskim jest niewielka - wynosi 0,65 punktu, a między województwem małopolskim a podkarpackim zaledwie 0,37 punktu. Rysunek poniżej przedstawia rozkład wyników uczniów w poszczególnych województwach, rozwiązujących na egzaminie w części humanistycznej z języka polskiego zadania w arkuszu standardowym GH-P1-122.



Rysunek 6. Rozkład wyników z języka polskiego na terenie działania OKE Kraków z podziałem na województwa - arkusz GH-P1-122

Wyniki uczniów za poszczególne zadania

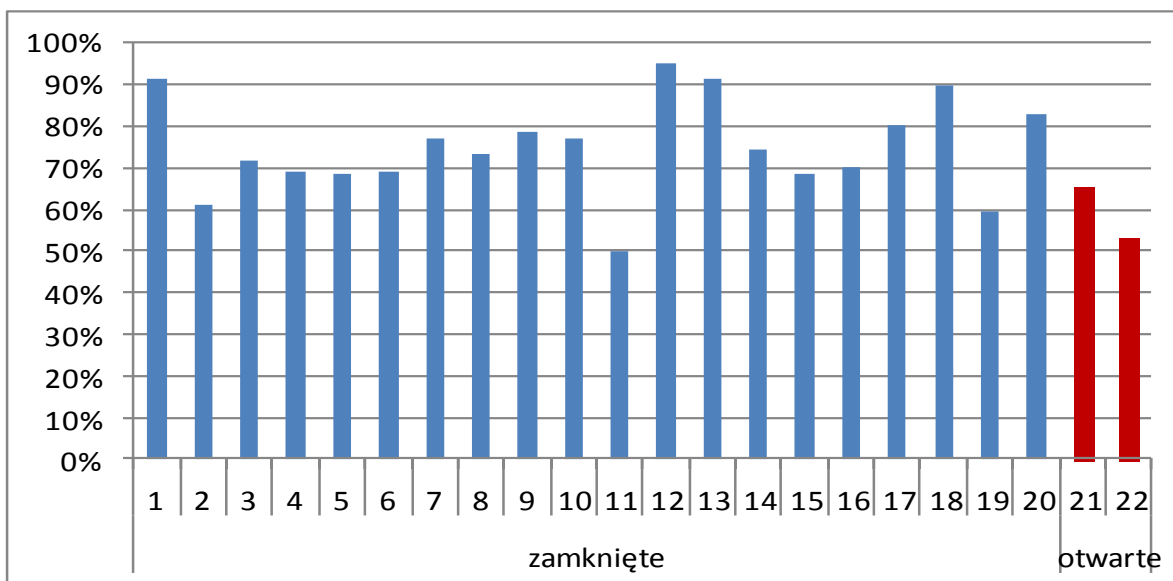
Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Tabela poniżej przedstawia, jak poradzili sobie gimnazjaliści z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza standardowego GH-P1-122.

Tabela 11. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z języka polskiego w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GH-P1-122)

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,91	0,92	0,91	0,91
2.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,61	0,62	0,61	0,61
3.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	0,69	0,73	0,71	0,72
4.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,67	0,71	0,69	0,69
5.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	0,66	0,70	0,68	0,68
6.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	0,67	0,70	0,68	0,69
7.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,76	0,78	0,77	0,77
8.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	0,72	0,74	0,73	0,73
9.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,77	0,79	0,79	0,79
10.	III. Tworzenie wypowiedzi	1	0,75	0,79	0,77	0,77
11.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	0,49	0,52	0,49	0,50
12.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,94	0,96	0,95	0,95
13.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	0,91	0,91	0,91	0,91
14.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,74	0,75	0,73	0,74
15.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,68	0,69	0,68	0,68
16.	III. Tworzenie wypowiedzi I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,70	0,71	0,70	0,70
17.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,79	0,81	0,81	0,80
18.	III. Tworzenie wypowiedzi	1	0,90	0,90	0,90	0,90
19.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,58	0,61	0,59	0,59
20.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	0,83	0,84	0,82	0,83
21.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	2	1,26	1,36	1,29	1,31
22.	III. Tworzenie wypowiedzi	10	5,25	5,38	5,34	5,33

Tabela 12. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z języka polskiego w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GH-P1-122)

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	90,7	92,0	91,3	91,4
2.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	60,6	61,9	61,1	61,3
3.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	69,3	73,5	71,5	71,7
4.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	67,1	71,3	68,5	69,3
5.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	66,2	70,0	67,8	68,3
6.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	66,9	70,4	68,4	68,8
7.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	75,6	77,8	77,0	77,0
8.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	71,8	74,1	73,1	73,2
9.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	77,4	79,5	78,7	78,7
10.	III. Tworzenie wypowiedzi	1	75,3	78,9	76,5	77,2
11.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	48,6	51,9	49,0	50,1
12.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	94,3	95,7	95,3	95,2
13.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	1	90,9	91,3	91,2	91,2
14.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	73,6	75,4	73,4	74,3
15.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	68,1	68,9	67,6	68,3
16.	III. Tworzenie wypowiedzi I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	69,6	70,8	69,6	70,1
17.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	78,9	80,5	80,9	80,2
18.	III. Tworzenie wypowiedzi	1	89,7	89,7	89,5	89,6
19.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	58,0	60,6	59,1	59,4
20.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1	82,6	83,6	82,4	82,9
21.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury	2	63,0	67,8	64,5	65,5
22.	III. Tworzenie wypowiedzi	10	52,5	53,8	53,4	53,3



Rysunek 7. Poziom wykonania zdań z arkusza z języka polskiego – arkusz GH-P1-122

Wyniki uczniów według lokalizacji szkół

Podobnie jak w latach ubiegłych wyniki uczniów w miastach są wyższe niż na wsiach.

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Krakowie kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 21,03 punktu, czyli 65,73% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o 2,13 punktu, czyli o 6,64% punktów.

Tabela 13. Średnie wyniki uczniów z języka polskiego, według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GH-P1-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	20,51	64,10	21,33	66,66	21,08	65,88	21,03	65,73
Miasto do 20 tys.	21,19	66,23	21,93	68,52	21,59	67,47	21,62	67,58
Miasto od 20 do 100 tys.	21,82	68,20	22,23	69,46	22,28	69,62	22,11	69,08
Miasto powyżej 100 tys.	23,29	72,78	23,18	72,43	22,87	71,47	23,16	72,37
Egzamin gimnazjalny - język polski (arkusz GH-P1-122)	21,27	66,46	21,92	68,49	21,55	67,34	21,63	67,58

Analiza wyników w poszczególnych województwach z uwzględnieniem wielkości miejscowości pozwala zauważyć, że na wsiach i w miastach do 20 tys. mieszkańców najwyższe wyniki otrzymali uczniowie w województwie małopolskim. W miastach powyżej 100 tys. mieszkańców najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa lubelskiego, wykonując zadania w 72,78%. Porównywalny wynik (72,43%) uzyskali uczniowie w województwie małopolskim. Największa różnica między wynikami uczniów na wsiach i w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców wystąpiła w województwie lubelskim (8,7%).

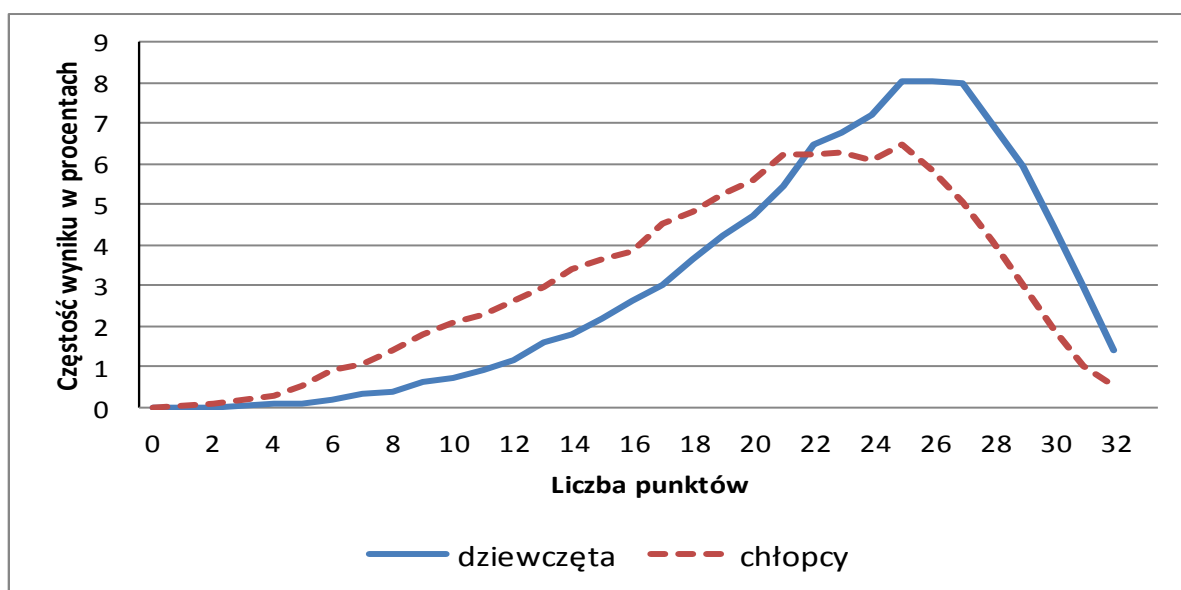
Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego dziewczęta uzyskały wyniki o prawie 9% punktów wyższe niż chłopcy.

Tabela 14. Średnie procentowe wyniki uczniów z języka polskiego z podziałem na chłopców i dziewczęta

	Wynik z języka polskiego
Dziewczęta	72,18
Chłopcy	63,16

Na wykresie poniżej widzimy, że w strefie wyników niższych częściej znajdują się chłopcy, zaś wśród wyników wyższych – więcej jest dziewcząt.



Rysunek 8. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego z podziałem na chłopców i dziewczęta

Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

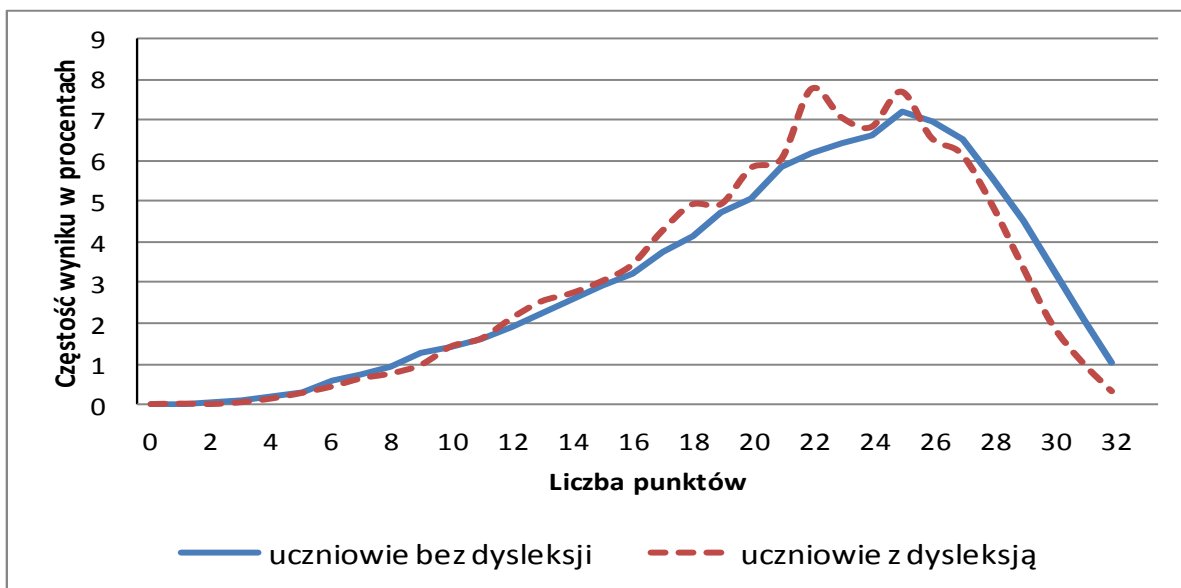
Uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali na egzaminie gimnazjalnym arkusz standardowy GH-P1-122, ale ich prace oceniane były według odrębnych kryteriów.

We wszystkich województwach uczniowie posiadający zaświadczenia o specyficznych trudnościach w uczeniu się osiągnęli nieco niższy wynik, niż uczniowie bez deficytu.

Tabela 15. Wyniki z języka polskiego uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową w poszczególnych województwach

Kategoria umiejętności	woj. lubelskie		woj. małopolskie		woj. podkarpackie		OKE Kraków	
	Uczniowie z dysleksją rozwojową							
	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak
	Wyniki w procentach							
Egzamin gimnazjalny – język polski (arkusz GH-P1-122)	66,81	63,49	68,59	67,72	67,39	66,76	67,73	66,28

Średni wynik uzyskany przez uczniów z dysleksją rozwojową w rejonie OKE w Krakowie jest nieznacznie niższy (o 1,45%) od średniego wyniku uczniów bez dysleksji.



Rysunek 9. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

I.4. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane – język polski

Wyniki uczniów słabowidzących i niewidomych (arkusze GH-P4-122, GH-P5-122, GH-P6-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 101 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów słabowidzących lub niewidomych. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej z języka polskiego 17,43 punktu, co stanowi 54,46% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik - 3 punkty, wystąpił w województwie podkarpackim, najwyższy - 31 punktów, w województwie małopolskim. Najczęściej wystąpił wynik 24 punkty (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 17 punktów (mediana).

Tabela 16. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego (arkusze GH-P4-122, GH- P5-122, GH-P6-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	16,58	51,81	17,34	54,18	18,35	57,34	17,43	54,46
Modalna	21	65,63	23	71,88	24	75	24	75
Mediana	17	53,13	17	53,13	20	62,50	17	53,13
Wynik najniższy	5	15,63	5	15,63	3	9,38	3	9,38
Wynik najwyższy	24	75	31	96,88	30	93,75	31	96,88
Odchylenie standardowe	5,27	16,48	7,08	22,14	6,93	21,64	6,71	20,96

Najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie województwa podkarpackiego. Różnica między średnimi wynikami uczniów województwa podkarpackiego i małopolskiego jest niewielka i wynosi 1,01 punktu, a między wynikami podkarpackiego i lubelskiego – 1,77 punktu.

Tabela 17. Średnie wyniki uczniów z języka polskiego, według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusze GH-P4-122, GH-P5-122, GH-P6-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	17,67	55,21	16,90	52,81	16,33	51,04	16,87	52,72
Miasto do 20 tys.	11	34,38	19,80	61,88	20,75	64,84	17,92	55,99
Miasto od 20 do 100 tys.	20,50	64,06	14,60	45,63	24	75	18	56,25
Miasto powyżej 100 tys.	16,40	51,25	18,11	56,58	23	71,88	18,15	56,73
Egzamin gimnazjalny - język polski (arkusz GH-P-4,5,6-122)	16,58	51,81	17,34	54,18	18,35	57,34	17,43	54,46

Wyniki uczniów słabosłyszących i niesłyszących (arkusz GH-P7-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 160 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej z języka polskiego 21,96 punktu, co stanowi 68,61% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik - 2 punkty, wystąpił w województwie lubelskim, najwyższy - 32 punkty - w każdym z województw. Najczęściej wystąpił wynik 29 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 24 punkty (mediana).

Tabela 18. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego (arkusz GH-P7-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	20,06	62,67	22,16	69,24	23,06	72,07	21,96	68,61
Modalna	29	90,63	20	62,50	29	90,63	29	90,63
Mediana	24	75	23,50	73,44	26,50	82,81	24	75
Wynik najniższy	2	6,25	5	15,63	4	12,50	2	6,25
Wynik najwyższy	32	100	32	100	32	100	32	100
Odchylenie standardowe	9,90	30,94	6,84	21,37	8,18	25,56	8,04	25,12

Różnice między średnimi wynikami uczniów w województwie podkarpackim a lubelskim czy małopolskim nie przekraczają 3 punktów. Najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie województwa podkarpackiego (23,06 punktu).

Tabela 19. Średnie wyniki uczniów z języka polskiego, według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GH-P7-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	23,83	74,48	20,25	63,28	21,76	68,01	21,38	66,82
Miasto do 20 tys.	21,20	66,25	24,50	76,56	25,83	80,73	24,10	75,30
Miasto od 20 do 100 tys.	24,20	75,63	23,50	73,44	22,25	69,53	23,09	72,17
Miasto powyżej 100 tys.	15,40	48,13	22,32	69,77	27,80	86,88	21,05	65,78
Egzamin gimnazjalny - język polski (arkusz GH-P7-122)	20,06	62,67	22,16	69,24	23,06	72,07	21,96	68,61

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (arkusz GH-P8-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 1420 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 18,57 punktu, co stanowi 58,04% punktów możliwych do otrzymania.

Tabela 20. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego (arkusz GH-P8-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	18,82	58,81	17,27	53,96	19,91	62,21	18,57	58,04
Modalna	19	59,38	19	59,38	22	68,75	22	68,75
Mediana	19	59,38	17	53,13	20	62,50	19	59,38
Wynik najniższy	5	15,63	3	9,38	7	21,88	3	9,38
Wynik najwyższy	31	96,88	31	96,88	32	100	32	100
Odchylenie standardowe	5,68	17,76	5,35	16,73	5,25	16,42	5,52	17,26

Najniższy wynik - 3 punkty wystąpił w województwie małopolskim, najwyższy - 32 punkty - w województwie podkarpackim. Najczęściej wystąpił wynik 22 punkty (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 19 punktów (mediana).

Tabela 21. Średnie wyniki uczniów z języka polskiego, według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GH-P8-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	19,15	59,85	17,76	55,49	20,50	64,06	19,11	59,71
Miasto do 20 tys.	18,46	57,69	17,98	56,17	19,43	60,71	18,60	58,14
Miasto od 20 do 100 tys.	18,86	58,93	16,79	52,45	19,61	61,28	18,24	56,99
Miasto powyżej 100 tys.	16,20	50,63	15,31	47,85	17,73	55,39	16,26	50,80
Egzamin gimnazjalny - język polski (arkusz GH-P8-122)	18,82	58,81	17,27	53,96	19,91	62,21	18,57	58,04

Różnica między uczniami piszącymi egzamin w szkołach wiejskich i piszącymi w szkołach wielkomiejskich wynosi blisko 10% na korzyść tych pierwszych.

Tabela 22. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z języka polskiego w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GH-P8-122)

Numer zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	0,92	0,91	0,91	0,91
2.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	0,78	0,75	0,78	0,77
3.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	0,66	0,58	0,62	0,61
4.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	0,38	0,38	0,41	0,39
5.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	0,38	0,37	0,42	0,39
6.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	0,84	0,84	0,89	0,86
7.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	0,70	0,74	0,80	0,75
8.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	0,33	0,32	0,35	0,33
9.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	0,67	0,70	0,75	0,71
10.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	0,59	0,61	0,65	0,62
11.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	0,24	0,18	0,24	0,22
12.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	0,47	0,48	0,55	0,50
13.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	0,72	0,71	0,73	0,72
14.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	0,56	0,53	0,59	0,56
15.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	0,60	0,61	0,64	0,62
16.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1	0,80	0,73	0,77	0,76
17.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	0,75	0,71	0,77	0,74
18.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	0,88	0,88	0,89	0,88
19.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	0,81	0,83	0,84	0,83
20.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	0,49	0,57	0,58	0,56
21.	III. Tworzenie wypowiedzi.	2	1,62	1,57	1,71	1,63
22.	III. Tworzenie wypowiedzi.	10	4,62	3,25	5,02	4,21

Tabela 23. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z języka polskiego w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GH-P-8-122)

Numer zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	91,67	90,97	90,68	91,06
2.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	78,23	75,40	78,05	77,04
3.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	65,59	57,88	61,70	61,20
4.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	37,63	37,88	41,41	39,01
5.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	37,90	37,35	42,44	39,23
6.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	84,41	83,72	88,61	85,56
7.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	70,43	74,16	79,92	75,14
8.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	32,80	32,21	34,58	33,17
9.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	67,47	69,56	75,16	70,92
10.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	59,41	60,88	64,80	61,83
11.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	23,92	18,41	24,22	21,83
12.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	47,04	48,14	55,49	50,35
13.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	72,04	71,33	72,88	72,04
14.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	55,65	53,27	58,59	55,70
15.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1	59,95	60,71	63,98	61,62
16.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1	80,11	73,10	77,23	76,34
17.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	75,00	71,15	77,23	74,23
18.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	88,44	88,14	88,61	88,38
19.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	80,91	82,83	84,06	82,75
20.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1	49,46	57,35	58,18	55,56
21.	III. Tworzenie wypowiedzi.	2	80,78	78,67	85,40	81,51
22.	III. Tworzenie wypowiedzi.	10	46,24	32,50	50,21	42,12

I.5. Wyniki szkół

Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Średni wynik części humanistycznej z języka polskiego, dla szkoły w rejonie OKE w Krakowie wynosi 21,26 punktu, czyli 66,42% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik szkoły to 6,5 punktu, najwyższy – 28,96 punktu. Najwięcej szkół uzyskało wynik 20 punktów.

W tabeli poniżej przedstawiono podstawowe dane statystyczne dotyczące wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z języka polskiego w rejonie OKE w Krakowie i w poszczególnych województwach.

Tabela 24. Podstawowe miary statystyczne dla szkół – język polski (arkusz GH-P1-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne dla wyników szkół w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik szkoły	20,64	64,51	21,65	67,66	21,23	66,36	21,26	66,42
Modalna	20	62,50	22	68,75	20	62,50	20	62,50
Mediana	20,83	65,08	21,74	67,93	21,39	66,85	21,43	66,96
Wynik najniższy	6,77	21,15	6,50	20,31	8,15	25,48	6,50	20,31
Wynik najwyższy	28,56	89,25	28,96	90,50	28	87,50	28,96	90,50
Odchylenie standardowe	2,95	9,21	2,62	8,19	2,46	7,67	2,69	8,40

Różnice między średnimi wynikami szkół w poszczególnych województwach są niewielkie. Różnica między średnim wynikiem szkół w województwie małopolskim i podkarpackim wynosi 0,33 punktu, a między średnim wynikiem w województwie podkarpackim i lubelskim 0,59 punktu.

Wyniki szkół według lokalizacji

Statystycznie najwyższe wyniki z języka polskiego uzyskały gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie.

Największa różnica, 1,19 punktu, między średnimi wynikami szkół w dużych miastach i na wsiach występuje w województwie lubelskim. W województwie podkarpackim najwyższy średni wynik uzyskały szkoły zlokalizowane w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców, a w województwie małopolskim i lubelskim miasta powyżej 100 tys. mieszkańców.

Tabela 25. Średnie wyniki szkół z języka polskiego według lokalizacji w rejonie OKE Kraków (arkusz GH-P1-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	20,55	64,22	21,39	66,84	21,12	66,01	21,08	65,88
Miasto do 20 tys.	20,59	64,33	21,98	68,68	21,56	67,38	21,46	67,06
Miasto od 20 do 100 tys.	20,53	64,15	21,88	68,37	22,04	68,88	21,47	67,10
Miasto powyżej 100 tys.	21,74	67,95	22,35	69,86	20,45	63,90	21,97	68,66
OKE Kraków	20,64	64,51	21,65	67,66	21,23	66,36	21,26	66,42

Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik z języka polskiego uzyskany przez szkoły niepubliczne z uprawnieniami szkół publicznych w rejonie OKE w Krakowie jest o 0,84 punktu wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne. Jedynie w województwie lubelskim szkoły publiczne mają wynik nieco wyższy niż szkoły niepubliczne.

Najwyższy wynik uzyskały szkoły niepubliczne w województwie małopolskim. Ich średni wynik jest o 0,41 punktu wyższy od wyniku uzyskanego przez szkoły niepubliczne w województwie podkarpackim i o 3,97 punktu wyższy od takich szkół w województwie lubelskim.

Tabela 26. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków z języka polskiego

Wyniki szkół	Średnie wyniki szkół według typu szkoły w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Publicznych	20,75	64,83	21,52	67,24	21,17	66,14	21,20	66,26
Niepublicznych	19,25	60,15	23,22	72,57	22,81	71,29	22,04	68,88
Ogółem	20,64	64,51	21,65	67,66	21,23	66,36	21,26	66,42

I.6. Opis arkuszy – historia i wiedza o społeczeństwie

Arkusz standardowy GH-H1-122

Standardowy arkusz egzaminacyjny w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie GH-H1-122 składał się z 24 zadań, w tym z 20 zadań z historii i 4 zadań z wiedzy o społeczeństwie. Wszystkie zadania wykorzystane w zestawie egzaminacyjnym miały wyłącznie formę zadań zamkniętych. Były to zadania wielokrotnego wyboru, na dobieranie i typu prawda-falsz.

Zadania egzaminacyjne odnosiły się do zróżnicowanych materiałów źródłowych. W arkuszu z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wykorzystano: mapy, taśmę chronologiczną, ilustracje, tablicę genealogiczną, tabelę, fotografię, diagram kołowy a także dwa krótkie teksty źródłowe.

Rozwiązując poszczególne zadania, uczniowie wykazali się wiadomościami i umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej obowiązującej od 2009 roku. Poszczególne zadania sprawdzały poziom opanowania wiadomości i umiejętności kształconych na zajęciach z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie. Podstawa programowa kształcenia ogólnego z historii wyróżnia trzy obszary wymagań:

- I. Chronologia historyczna,
- II. Analiza i interpretacja historyczna,
- III. Tworzenie narracji historycznej.

Natomiast z wiedzy o społeczeństwie sześć obszarów wymagań:

- I. Wykorzystanie i tworzenie informacji,
- II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów,
- III. Współdziałanie w sprawach publicznych,
- IV. Znajomość zasad i procedur demokracji,
- V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej,
- VI. Rozumienie zasad gospodarki rynkowej.

Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 33 punkty, z czego 27 punktów mogli otrzymać za rozwiązanie zadań zamkniętych sprawdzających wiadomości i umiejętności opisane wymaganiami ogólnymi z podstawy programowej w obszarach: *chronologii historycznej, analizy i interpretacji historycznej i tworzenia narracji historycznej*, a także 6 punktów za realizację zadań zamkniętych z wiedzy o społeczeństwie sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszarów: *wykorzystania i tworzenia informacji, znajomości zasad i procedur demokracji a także znajomości podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej*.

Arkusze dostosowane

GH-H4-122, GH-H5-122, GH-H6-122 dla uczniów słabowidzących i uczniów niewidomych

Zestawy zadań dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie, tj. arkusze GH-H4-122, GH-H5-122, GH-H6-122 zostały przygotowane na podstawie standardowego arkusza GH-H1-122. Uczniowie słabowidzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt i Arial 24 pkt. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

GH-H7-122 dla uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących

Zestaw zadań dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z zakresu historii, tj. arkusz GH-H7-122 został przygotowany na podstawie standardowego arkusza GH-H1-122. Uczniowie słabosłyszący i uczniowie niesłyszący otrzymali arkusz, w którym, gdy to było konieczne, dostosowano treść i formę zadań do potrzeb tych uczniów.

Zestaw GH-H8-122 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Arkusz egzaminacyjny z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie GH-H8-122 sprawdzał opanowanie przez uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim kończących trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego obowiązującej od 2009 roku. Zestaw egzaminacyjny składał się z 20 zadań, w tym z 12 zadań z historii i 8 zadań z wiedzy o społeczeństwie. Wszystkie zadania wykorzystane w zestawie egzaminacyjnym miały wyłącznie formę zadań zamkniętych. Były to zadania wielokrotnego wyboru, na dobieranie i zadania typu prawda-fałsz. Zadania egzaminacyjne skonstruowano do różnych materiałów źródłowych.

W arkuszu GH-H8-122 z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wykorzystano: mapę, taśmę chronologiczną, ilustracje, tablicę genealogiczną, diagram kołowy a także krótkie teksty źródłowe.

Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 33 punkty, z czego 19 punktów mogli otrzymać za rozwiązanie zadań zamkniętych sprawdzających wiadomości i umiejętności opisane wymaganiami ogólnymi z podstawy programowej w obszarach: *chronologii historycznej, analizy i interpretacji historycznej i tworzenia narracji historycznej*, a także 14 punktów za realizację zadań zamkniętych z wiedzy o społeczeństwie sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszarów: *wykorzystania i tworzenia informacji, znajomości zasad i procedur demokracji, znajomości podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej a także rozumienia zasad gospodarki*.

I.7. Dane statystyczne uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej – historia i wiedza o społeczeństwie

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie przystąpiło 86 330 uczniów klas trzecich w województwach: lubelskim, małopolskim i podkarpackim. Arkusz standardowy rozwiązywało 84 649 uczniów, co stanowi 98,1% przystępujących. Pozostali, ze względu na posiadane dysfunkcje, rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami 198 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części humanistycznej wynik najwyższy, czyli 33 punkty.

Tabela 27. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym z historii i wiedzy o społeczeństwie w 2012 r.

Uczniowie	Województwo			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba			
przystąpili do egzaminu	24 309	36 941	25080	86 330
w tym laureaci konkursów	83	61	54	198
zwolnieni z egzaminu	58	221	99	378

Dane ogólne dotyczące gimnazjalistów w rejonie OKE w Krakowie przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie w 2012 r. z uwzględnieniem typu rozwiązywanych arkuszy z poszczególnych województwach przedstawia tabela poniżej.

Tabela 28. Liczba uczniów piszących poszczególne rodzaje arkuszy podczas egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie w 2012 roku

Uczniowie rozwiązujący		Województwo						OKE Kraków	
		lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
arkusz	symbol	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
standardowy dla uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową	GH-H-1-122	23 882	98,2	36 241	98,1	24 526	97,8	84 649	98,1
dostosowany dla uczniów słabowidzących (czcionka 16 pkt)	GH-H-4-122	12	0	40	0,1	18	0,1	70	0,1
dostosowany dla uczniów słabowidzących (czcionka 24 pkt)	GH-H-5-122	5	0	14	0	4	0	23	0
dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	GH-H-6-122	2	0	5	0	1	0	8	0
dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących	GH-H-7-122	36	0,1	76	0,2	48	0,2	160	0,2
dostosowany dla uczniów upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GH-H-8-122	372	1,5	565	1,5	483	1,9	1 420	1,6
Liczba piszących egzamin gimnazjalny w części humanistycznej – historia i wos		24 309	100	36 941	100	25 080	100	86 330	100

I.8. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy – historia i wiedza o społeczeństwie

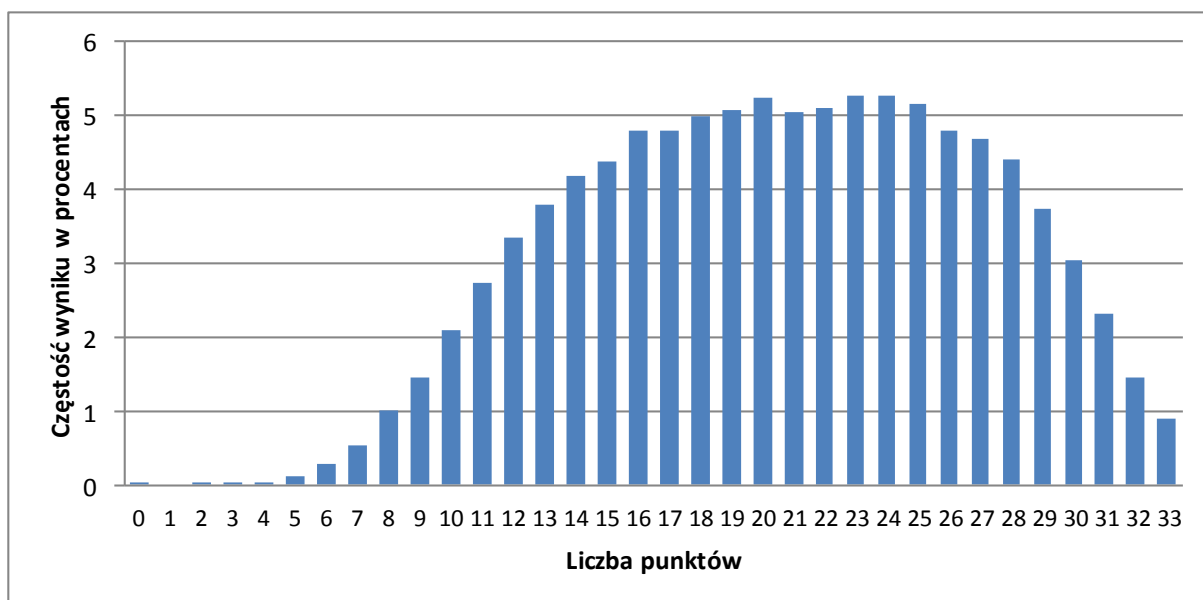
Podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz standardowy uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie 20,57 punktu, co stanowi 62,34% punktów możliwych do otrzymania. Najczęściej wystąpił wynik 24 punkty (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 21 punktów (mediana).

Tabela 29. Podstawowe miary statystyczne dotyczące części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego z historii i wiedzy o społeczeństwie (arkusz GH-H1-122)

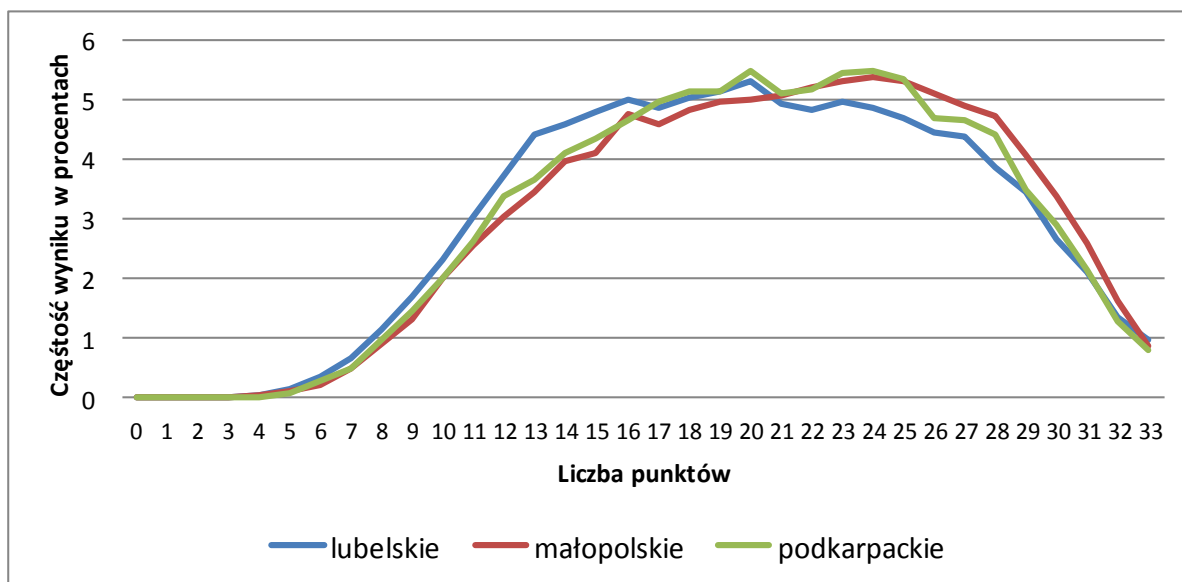
Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	20,08	60,85	20,91	63,38	20,55	62,26	20,57	62,34
Modalna	20	60,61	24	72,73	20	60,61	24	72,73
Mediana	20	60,61	21	63,64	21	63,64	21	63,64
Wynik najniższy	2	6,06	0	0	2	6,06	0	0
Wynik najwyższy	33	100	33	100	33	100	33	100
Odchylenie standardowe	6,34	19,22	6,26	18,96	6,17	18,70	6,27	18,99

Rysunek poniżej przedstawia procentowy udział uczniów według wyników części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie.



Rysunek 10. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H1-122)

Różnice między średnimi wynikami uczniów w poszczególnych województwach są niewielkie i nie przekraczają 1 punktu. Spośród trzech województw wyniki uczniów z Małopolski są najwyższe, a z województwa lubelskiego najniższe. Różnica między wykonaniem testu przez uczniów w województwie małopolskim i lubelskim jest niewielka - wynosi 0,83 punktu, a między województwem małopolskim a podkarpackim zaledwie 0,36 punktu. Rysunek poniżej przedstawia rozkład wyników uczniów w poszczególnych województwach, rozwiązujących na egzaminie w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie zadania w arkuszu standardowym GH-H1-122.



Rysunek 11. Rozkład wyników trzecioklasistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GH-H1-122 z podziałem na województwa

Wyniki uczniów z poszczególnych przedmiotów

Tabela 30. Osiągnięcia uczniów z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego według przedmiotów (arkusz GH-H1-122)

Przedmiot	Poziom opanowania umiejętności w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
Historia (27 pkt.)	16,32	60,43	17,06	63,19	16,75	62,05	16,76	62,08
WOS (6 pkt.)	3,76	62,73	3,85	64,23	3,79	63,25	3,81	63,52
Egzamin gimnazjalny - historia i wos (arkusz GH-H1-122)	20,08	60,85	20,91	63,38	20,55	62,26	20,57	62,34

Wyniki uczniów za poszczególne zadania

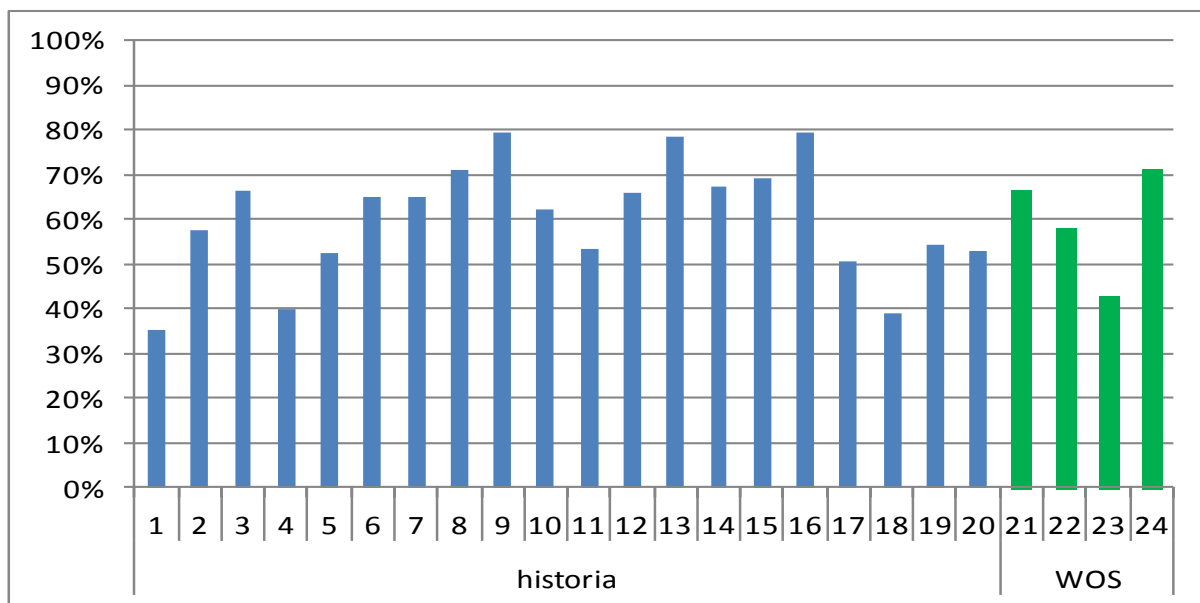
Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Tabela poniżej przedstawia, jak poradzili sobie gimnazjaliści z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza standardowego GH-H1-122.

Tabela 31. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z historii i wiedzy o społeczeństwie w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GH-H1-122)

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	I. Chronologia historyczna II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,34	0,36	0,35	0,35
2.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,55	0,59	0,58	0,58
3.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,65	0,68	0,66	0,66
4.	I. Chronologia historyczna	2	0,78	0,81	0,80	0,80
5.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,52	0,53	0,53	0,53
6.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,61	0,68	0,66	0,65
7.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,65	0,66	0,64	0,65
8.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,69	0,72	0,72	0,71
9.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,76	0,82	0,79	0,79
10.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,60	0,63	0,62	0,62
11.	I. Chronologia historyczna	1	0,51	0,55	0,53	0,53
12.	III. Tworzenie narracji historycznej	3	1,93	2,01	1,99	1,98
13.	I. Chronologia historyczna II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,77	0,80	0,79	0,79
14.	I. Chronologia historyczna	1	0,63	0,69	0,69	0,67
15.	I. Chronologia historyczna II. Analiza i interpretacja historyczna	3	2,02	2,11	2,08	2,08
16.	I. Chronologia historyczna II. Analiza i interpretacja historyczna	3	2,37	2,41	2,38	2,39
17.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,48	0,53	0,51	0,51
18.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,40	0,39	0,38	0,39
19.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,54	0,55	0,55	0,55
20.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	0,52	0,54	0,53	0,53
21.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji (wos)	1	0,65	0,68	0,66	0,67
22.	IV. Znajomość zasad i procedur demokracji (wos)	1	0,58	0,58	0,57	0,58
23.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej (wos)	1	0,41	0,43	0,43	0,43
24.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej (wos)	3	2,11	2,16	2,13	2,14

Tabela 32. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z historii i wiedzy o społeczeństwie w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GH-H1-122)

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	I. Chronologia historyczna II. Analiza i interpretacja historyczna	1	34,44	35,85	34,63	35,10
2.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	55,43	58,83	58,04	57,64
3.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	64,97	67,95	65,83	66,49
4.	I. Chronologia historyczna	2	38,84	40,71	39,78	39,91
5.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	51,90	53,19	52,61	52,66
6.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	61,08	67,58	65,91	65,26
7.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	64,77	66,13	63,63	65,02
8.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	69,47	72,39	71,55	71,32
9.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	75,84	82,13	79,10	79,47
10.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	60,41	63,45	62,04	62,19
11.	I. Chronologia historyczna	1	50,73	55,22	52,87	53,27
12.	III. Tworzenie narracji historycznej	3	64,25	66,91	66,37	66,01
13.	I. Chronologia historyczna II. Analiza i interpretacja historyczna	1	77,33	79,75	78,74	78,77
14.	I. Chronologia historyczna	1	63,46	69,20	68,67	67,43
15.	I. Chronologia historyczna II. Analiza i interpretacja historyczna	3	67,28	70,29	69,45	69,20
16.	I. Chronologia historyczna II. Analiza i interpretacja historyczna	3	78,90	80,28	79,38	79,63
17.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	47,96	52,57	50,50	50,67
18.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	39,64	38,74	38,34	38,88
19.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	53,51	55,18	54,69	54,57
20.	II. Analiza i interpretacja historyczna	1	51,80	53,97	52,92	53,05
21.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji (wos)	1	65,48	67,85	65,88	66,61
22.	IV. Znajomość zasad i procedur demokracji (wos)	1	58,43	58,47	57,48	58,17
23.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej (wos)	1	41,39	43,40	42,73	42,64
24.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej (wos)	3	70,36	71,88	71,13	71,24



Rysunek 12. Poziom wykonania zdań z arkusza z historii i wiedzy o społeczeństwie – GH H1-122

Wyniki uczniów według lokalizacji szkół

Podobnie jak w latach ubiegłych wyniki uczniów w miastach są wyższe niż na wsiach. Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Krakowie kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 19,93 punktu, czyli 60,40% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o 2,42 punktu, czyli o 7,32% punktów.

Tabela 33. Średnie wyniki uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GH-H1-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	19,30	58,50	20,25	61,36	20,05	60,74	19,93	60,40
Miasto do 20 tys.	19,69	59,66	21,09	63,91	20,52	62,17	20,53	62,22
Miasto od 20 do 100 tys.	20,64	62,53	21,17	64,14	21,31	64,58	21,03	63,73
Miasto powyżej 100 tys.	22,55	68,34	22,30	67,57	22,19	67,26	22,35	67,72
Egzamin gimnazjalny - historia i wos (arkusz GH-H1-122)	20,08	60,85	20,91	63,38	20,55	62,26	20,57	62,34

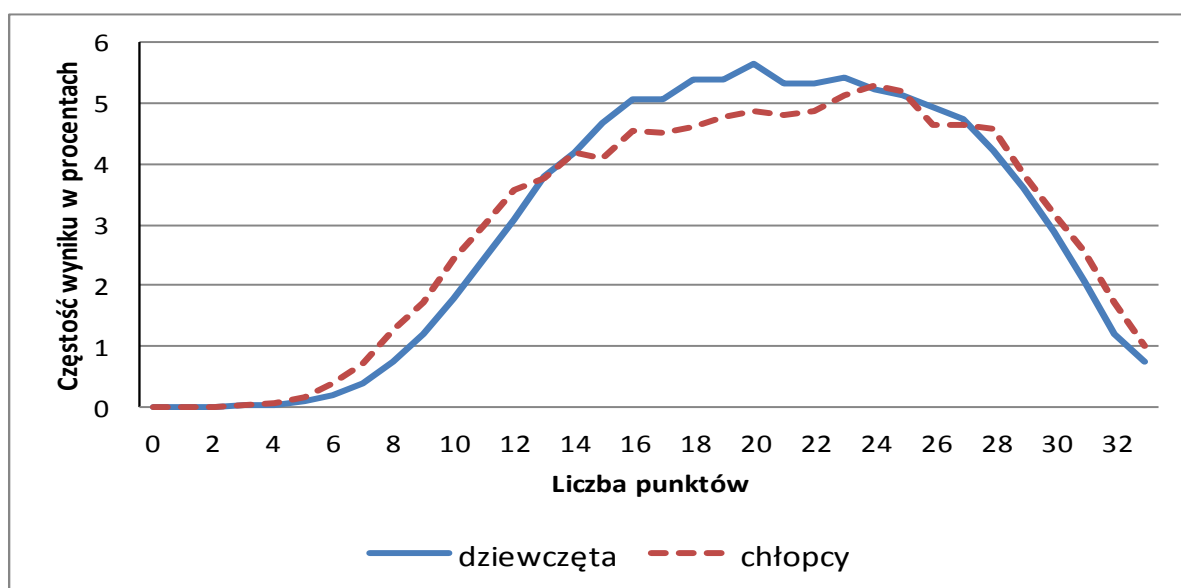
Analiza wyników w poszczególnych województwach z uwzględnieniem wielkości miejscowości pozwala zauważyć, że na wsiach i w miastach do 20 tys. mieszkańców najwyższe wyniki otrzymali uczniowie w województwie małopolskim. W miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców najlepsze wyniki osiągnięto w województwie podkarpackim, a w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa lubelskiego. Największa różnica między wynikami uczniów na wsiach i w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców wystąpiła w województwie lubelskim (blisko 10%).

Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Dziewczęta i chłopcy otrzymali niemal identyczne wyniki łączne z historii i wiedzy o społeczeństwie. Z samej historii nieco lepsze wyniki – o 0,57% – uzyskali chłopcy, zaś z wiedzy o społeczeństwie wyższe wyniki uzyskały dziewczęta – o 3,92%.

Tabela 34. Średnie procentowe wyniki uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie z podziałem na chłopców i dziewczęta

	Historia	WOS	Historia i wos (łącznie)
Dziewczęta	61,79	65,52	62,46
Chłopcy	62,36	61,60	62,22



Rysunek 13. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie z podziałem na chłopców i dziewczęta

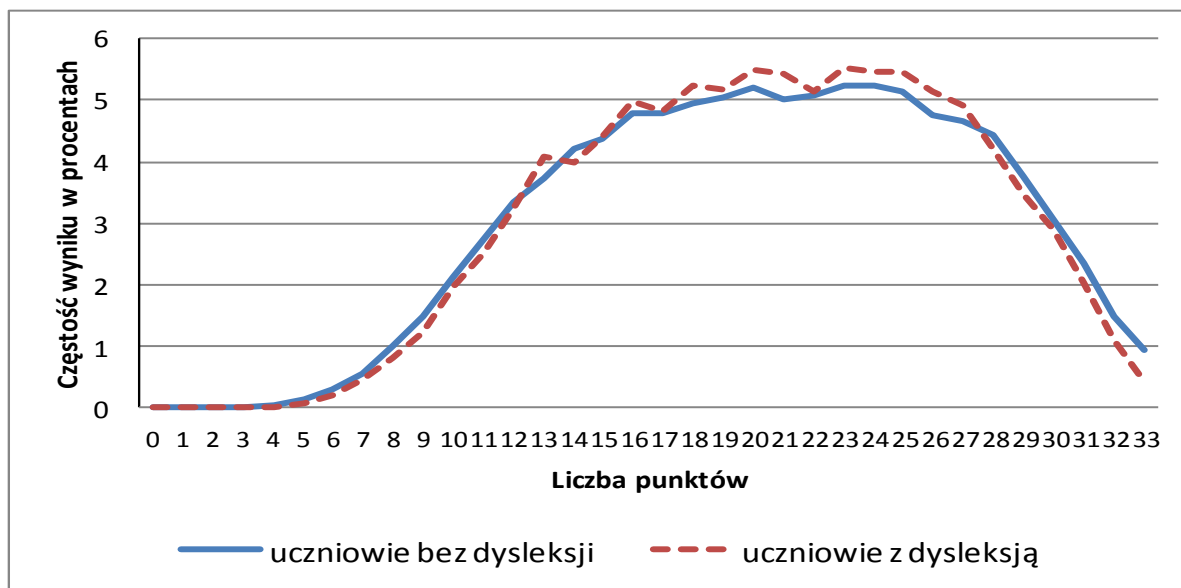
Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

Uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali na egzaminie gimnazjalnym arkusz standardowy GH-H1-122, ale ich prace oceniane były według odrębnych kryteriów.

Tabela 35. Wyniki z historii i wiedzy o społeczeństwie uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową w poszczególnych województwach

Kategoria umiejętności	woj. lubelskie		woj. małopolskie		woj. podkarpackie		OKE Kraków	
	Uczniowie z dysleksją rozwojową							
	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak
	Wyniki w procentach							
Historia	60,62	58,85	63,16	63,37	61,93	63,29	62,08	62,05
WOS	62,88	61,48	64,24	64,15	63,16	64,27	63,53	63,40
Egzamin gimnazjalny – historia i wos (arkusz GH-H1-122)	61,03	59,32	63,36	63,52	62,16	63,47	62,35	62,30

Średni wynik uzyskany przez uczniów z dysleksją rozwojową w rejonie OKE w Krakowie jest taki sam jak dla uczniów bez dysleksji.



Rysunek 14. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

I.9. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane – historia i wiedza o społeczeństwie

Wyniki uczniów słabowidzących i niewidomych (arkusze GH-H4-122, GH-H5-122, GH-H6-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 101 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów słabowidzących lub niewidomych. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie 18,22 punktu, co stanowi 55,21% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik - 8 punktów, wystąpił w województwie lubelskim i małopolskim, najwyższy - 32 punkty, w województwie podkarpackim. Najczęściej wystąpił wynik 13 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 18 punktów (mediana).

Tabela 36. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie (arkusze GH-H4-122, GH-H5-122, GH-H6-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	17,74	53,75	18,20	55,16	18,65	56,52	18,22	55,21
Modalna	13	39,39	13	39,39	18	54,55	13	39,39
Mediana	17	51,52	18	54,55	18	54,55	18	54,55
Wynik najniższy	8	24,24	8	24,24	10	30,30	8	24,24
Wynik najwyższy	26	78,79	32	96,97	32	96,97	32	96,97
Odchylenie standardowe	5,35	16,22	6,21	18,80	6,72	20,36	6,12	18,56

Najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie województwa podkarpackiego. Różnica między średnimi wynikami uczniów województwa podkarpackiego i małopolskiego jest niewielka i wynosi 0,45 punktu, a między wynikami podkarpackiego i lubelskiego – 0,91 punktu.

Tabela 37. Średnie wyniki uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusze GH-H4-122, GH-H5-122, GH-H6-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	18,78	56,90	18,27	55,35	17,53	53,13	18,15	54,99
Miasto do 20 tys.	12,67	38,38	17,40	52,73	18,75	56,82	16,67	50,51
Miasto od 20 do 100 tys.	23	69,70	19,20	58,18	18	54,55	19,78	59,93
Miasto powyżej 100 tys.	16,80	50,91	18,05	54,70	27,50	83,33	18,54	56,18
Egzamin gimnazjalny - historia i wos (arkusz GH-H-4,5,6-122)	17,74	53,75	18,20	55,16	18,65	56,52	18,22	55,21

Wyniki uczniów słabosłyszących i niesłyszących (arkusz GH-H7-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 160 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie 17,68 punktu, co stanowi 53,56% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik - 5 punktów, wystąpił w województwie lubelskim, najwyższy - 30 punktów - w każdym z województw. Najczęściej wystąpił wynik 12 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 18 punkty (mediana).

Tabela 38. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie (arkusz GH-H7-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	17,86	54,12	17,55	53,19	17,73	53,72	17,68	53,56
Modalna	11	33,33	12	36,36	13	39,39	12	36,36
Mediana	18	54,55	17	51,52	17	51,52	18	54,55
Wynik najniższy	5	15,15	7	21,21	7	21,21	5	15,15
Wynik najwyższy	30	90,91	30	90,91	30	90,91	30	90,91
Odchylenie standardowe	7,24	21,93	5,95	18,04	6,30	19,10	6,33	19,17

Różnice między średnimi wynikami uczniów w województwie podkarpackim a lubelskim czy małopolskim nie przekraczają 0,5 punktu. Najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie województwa lubelskiego (17,86 punktu).

Tabela 39. Średnie wyniki uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GH-H7-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	18,83	57,07	15,90	48,18	17,24	52,24	16,87	51,13
Miasto do 20 tys.	23,40	70,91	19,80	60	22	66,67	21,29	64,50
Miasto od 20 do 100 tys.	18,20	55,15	18,17	55,05	16,56	50,19	17,37	52,65
Miasto powyżej 100 tys.	15,40	46,67	17,73	53,71	18,40	55,76	17,20	52,12
Egzamin gimnazjalny - historia i wos (arkusz GH-H7-122)	17,86	54,12	17,55	53,19	17,73	53,72	17,68	53,56

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (arkusz GH-H8-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 1420 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie 21,76 punktu, co stanowi 65,95% punktów możliwych do otrzymania.

Tabela 40. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie (arkusz GH-H8-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	21,33	64,62	21,84	66,18	22,01	66,69	21,76	65,95
Modalna	21	63,64	23	69,70	23	69,70	23	69,70
Mediana	21	63,64	22	66,67	22	66,67	22	66,67
Wynik najniższy	4	12,12	10	30,30	9	27,27	4	12,12
Wynik najwyższy	31	93,94	32	96,97	32	96,97	32	96,97
Odchylenie standardowe	4,01	12,15	3,91	11,84	3,93	11,91	3,95	11,97

Najniższy wynik - 4 punkty wystąpił w województwie lubelskim, najwyższy - 32 punkty – w województwie małopolskim i podkarpackim. Najczęściej wystąpił wynik 23 punkty (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 22 punktów (mediana).

Tabela 41. Średnie wyniki uczniów z historii i wiedzy o społeczeństwie według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GH-H8-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	21,29	64,51	22,03	66,75	22,52	68,23	22	66,66
Miasto do 20 tys.	21,54	65,27	22,40	67,88	21,80	66,06	21,97	66,58
Miasto od 20 do 100 tys.	21,67	65,68	21,55	65,30	21,67	65,67	21,62	65,52
Miasto powyżej 100 tys.	19,45	58,94	20,97	63,54	20	60,61	20,40	61,81
Egzamin gimnazjalny - historia i wos (arkusz GH-H8-122)	21,33	64,62	21,84	66,18	22,01	66,69	21,76	65,95

Tabela 42. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z historii i wiedzy o społeczeństwie w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GH-H8-122)

Numer zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą.	3	2,20	2,24	2,21	2,22
2.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą.	1	0,84	0,87	0,85	0,86
3.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	1	0,37	0,38	0,37	0,38
4.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie. II. Analiza i interpretacja. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł.	2	1,18	1,26	1,25	1,24
5.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	1	0,68	0,67	0,70	0,68
6.	II. Analiza i interpretacja. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski. Dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną.	1	0,42	0,50	0,50	0,48
7.	III. Narracja historyczna. Uczeń tworzy narrację historyczną, integrując informacje pozyskane z różnych źródeł.	3	2,11	2,07	2,11	2,09
8.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	1	0,46	0,50	0,48	0,48
9.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie. II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą.	1	0,41	0,39	0,39	0,40
10.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą.	2	1,47	1,50	1,51	1,50
11.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	2	0,69	0,77	0,78	0,75
12.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyjaśnia związki przyczynowo- skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych.	1	0,63	0,62	0,63	0,63
13.	IV. Znajomość zasad i procedur. Uczeń rozumie demokratyczne zasady i procedury i stosuje je w życiu szkoły (...).	1	0,59	0,65	0,60	0,62
14.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Uczeń opisuje sposób działania władz publicznych i innych instytucji; wykorzystuje swoją wiedzę o zasadach demokracji i ustroju Polski do rozumienia i oceny wydarzeń życia publicznego.	3	1,93	1,96	1,96	1,95
15.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Uczeń opisuje sposób działania władz publicznych i innych instytucji; wykorzystuje swoją wiedzę o zasadach demokracji i ustroju Polski do rozumienia i oceny wydarzeń życia publicznego.	1	0,82	0,86	0,85	0,85

Numer zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
16.	VI. Rozumienie zasad gospodarki rynkowej. Uczeń rozumie procesy gospodarcze oraz zasady racjonalnego gospodarowania w życiu codziennym (...).	2	1,26	1,27	1,31	1,28
17.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. Uczeń znajduje i wykorzystuje informacje na temat życia publicznego; wyraża własne zdanie w wybranych sprawach publicznych i uzasadnia je; jest otwarty na odmienne poglądy.	2	1,66	1,71	1,75	1,71
18.	IV. Znajomość zasad i procedur. Uczeń rozumie demokratyczne zasady i procedury (...).	2	1,40	1,42	1,43	1,42
19.	VI. Rozumienie zasad gospodarki rynkowej. Uczeń rozumie procesy gospodarcze oraz zasady racjonalnego gospodarowania w życiu codziennym (...).	1	0,49	0,51	0,61	0,54
20.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. Uczeń znajduje i wykorzystuje informacje na temat życia publicznego; wyraża własne zdanie w wybranych sprawach publicznych i uzasadnia je; jest otwarty na odmienne poglądy.	2	1,70	1,70	1,71	1,70

Tabela 43. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z historii i wiedzy o społeczeństwie w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GH-H8-122)

Numer zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą.	3	73,48	74,51	73,78	73,99
2.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą.	1	84,14	86,73	85,30	85,56
3.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	1	36,83	38,41	37,47	37,68
4.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie. II. Analiza i interpretacja. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł.	2	58,87	62,92	62,73	61,80
5.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	1	67,74	67,43	69,77	68,31
6.	II. Analiza i interpretacja. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski. Dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną.	1	41,67	49,91	49,90	47,75
7.	III. Narracja historyczna. Uczeń tworzy narrację historyczną, integrując informacje pozyskane z różnych źródeł.	3	70,25	68,97	70,19	69,72
8.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	1	46,24	49,91	48,03	48,31

Numer zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
9.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie. II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą.	1	41,40	39,12	38,51	39,51
10.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą.	2	73,52	75,04	75,36	74,75
11.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	2	34,54	38,32	38,82	37,50
12.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyjaśnia związki przyczynowo- skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych.	1	63,44	61,77	63,15	62,68
13.	IV. Znajomość zasad i procedur. Uczeń rozumie demokratyczne zasady i procedury i stosuje je w życiu szkoły (...).	1	58,87	65,13	60,25	61,83
14.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Uczeń opisuje sposób działania władz publicznych i innych instytucji; wykorzystuje swoją wiedzę o zasadach demokracji i ustroju Polski do rozumienia i oceny wydarzeń życia publicznego.	3	64,25	65,37	65,49	65,12
15.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Uczeń opisuje sposób działania władz publicznych i innych instytucji; wykorzystuje swoją wiedzę o zasadach demokracji i ustroju Polski do rozumienia i oceny wydarzeń życia publicznego.	1	81,99	86,02	84,89	84,58
16.	VI. Rozumienie zasad gospodarki rynkowej. Uczeń rozumie procesy gospodarcze oraz zasady racjonalnego gospodarowania w życiu codziennym (...).	2	63,04	63,27	65,53	63,98
17.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. Uczeń znajduje i wykorzystuje informacje na temat życia publicznego; wyraża własne zdanie w wybranych sprawach publicznych i uzasadnia je; jest otwarty na odmienne poglądy.	2	83,20	85,49	87,37	85,53
18.	IV. Znajomość zasad i procedur. Uczeń rozumie demokratyczne zasady i procedury (...).	2	70,16	71,06	71,64	71,02
19.	VI. Rozumienie zasad gospodarki rynkowej. Uczeń rozumie procesy gospodarcze oraz zasady racjonalnego gospodarowania w życiu codziennym (...).	1	49,19	51,33	60,87	54,01
20.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. Uczeń znajduje i wykorzystuje informacje na temat życia publicznego; wyraża własne zdanie w wybranych sprawach publicznych i uzasadnia je; jest otwarty na odmienne poglądy.	2	85,22	84,78	85,61	85,18

I.10. Wyniki szkół

Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Średni wynik części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie, dla szkoły w rejonie OKE w Krakowie wynosi 20,22 punktu, czyli 61,28% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik szkoły to 9 punktów, najwyższy – 30,04 punktu. Najwięcej szkół uzyskało wynik 19 punktów.

W tabeli poniżej przedstawiono podstawowe dane statystyczne dotyczące wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z historii i wiedzy o społeczeństwie w rejonie OKE w Krakowie i w poszczególnych województwach.

Tabela 44. Podstawowe miary statystyczne dla szkół – historia i wiedza o społeczeństwie (arkusz GH-H1-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne dla wyników szkół w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik szkoły	19,55	59,25	20,65	62,59	20,20	61,22	20,22	61,28
Modalna	18	57,58	19	54,55	19	64,80	19	57,58
Mediana	19,47	59,01	20,52	62,18	20,28	61,45	20,19	61,17
Wynik najniższy	9,60	29,09	9,47	28,70	9	27,27	9	27,27
Wynik najwyższy	29	87,88	30,04	91,02	28,38	86	30,04	91,02
Odchylenie standardowe	2,67	8,09	2,59	7,86	2,25	6,82	2,55	7,72

Różnice między średnimi wynikami szkół w poszczególnych województwach są niewielkie. Różnica między średnim wynikiem szkół w województwie małopolskim i podkarpackim wynosi 0,45 punktu, a między średnim wynikiem w województwie podkarpackim i lubelskim 0,65 punktu.

Wyniki szkół według lokalizacji

Statystycznie najwyższe wyniki z historii i wiedzy o społeczeństwie uzyskały gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie.

Tabela 45. Średnie wyniki szkół z historii i wiedzy o społeczeństwie według lokalizacji w rejonie OKE Kraków (arkusz GH-H1-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	19,31	58,51	20,29	61,50	20,06	60,78	19,96	60,49
Miasto do 20 tys.	19,27	58,40	21,17	64,14	20,47	62,03	20,42	61,89
Miasto od 20 do 100 tys.	19,83	60,10	20,83	63,11	21,12	64,01	20,58	62,38
Miasto powyżej 100 tys.	21,49	65,12	21,67	65,66	19,83	60,09	21,38	64,78
OKE Kraków	19,55	59,25	20,65	62,59	20,20	61,22	20,22	61,28

Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik z historii i wiedzy o społeczeństwie uzyskany przez szkoły niepubliczne z uprawnieniami szkół publicznych w rejonie OKE w Krakowie jest o 1,75 punktu wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne.

Najwyższy wynik uzyskały szkoły niepubliczne w województwie małopolskim. Ich średni wynik jest o 1,22 punktu wyższy od wyniku uzyskanego przez szkoły niepubliczne w województwie podkarpackim i o 3,21 punktu wyższy od takich szkół w województwie lubelskim.

Tabela 46. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków z historii i wiedzy o społeczeństwie

Wyniki szkół	Średnie wyniki szkół według typu szkoły w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Publicznych	19,53	59,19	20,45	61,98	20,13	61,01	20,11	60,94
Niepublicznych	19,79	59,98	23	69,70	21,78	66,01	21,86	66,25
Ogółem	19,55	59,25	20,65	62,59	20,20	61,22	20,22	61,28

Część II. Egzamin w części matematyczno-przyrodniczej

II.1. Opis arkuszy – matematyka

Arkusz standardowy GM-M1-122

Arkusz standardowy z matematyki przeznaczony był dla uczniów bez dysfunkcji oraz dla uczniów z dysleksją rozwojową. Zawierał 20 jednopunktowych zadań zamkniętych i 3 zadania otwarte. W grupie zadań zamkniętych zastosowano 16 zadań wielokrotnego wyboru (WW), 3 zadania prawdziw-falsz (PF) i jedno zadanie na dobieranie (D). W każdym z nich tylko jedna odpowiedź była prawdziwa. Zadania otwarte wymagały od zdającego prezentacji własnego toku rozumowania. Były to 2 zadania czteropunktowe i jedno dwupunktowe. Łącznie za poprawne wykonanie wszystkich zadań z arkusza uczeń mógł uzyskać 30 punktów.

Umiejętności wykorzystywania i interpretowania reprezentacji, czyli stosowania prostych, dobrze znanych obiektów matematycznych, interpretowania pojęć matematycznych i operowania obiektami matematycznymi sprawdzano zadaniami zamkniętymi, w tym – 8 WW oraz 2 PF. Zadania dotyczyły następujących treści nauczania: liczby wymierne, potęgi, procenty, wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa, figury płaskie i bryły. Za poprawne wykonanie zadań w tej grupie zdający mógł uzyskać 10 punktów.

Arkusz egzaminacyjny z matematyki zawierał także zadania, którymi sprawdzano umiejętności wykorzystania i tworzenia informacji. Zadanie zdającego polegało na interpretacji i tworzeniu tekstów o charakterze matematycznym, używaniu języka matematycznego do opisu rozumowania i uzyskanych wyników. Sprawdzano tu następujące treści: statystyka opisowa, wykresy funkcji, wyrażenia algebraiczne, równania. W tej grupie umiejętności zastosowano 5 zadań zamkniętych WW i 1 zadanie otwarte za 4 punkty. Za prawidłowe wykonanie tych zadań zdający mógł zdobyć 9 punktów.

Sprawdzano także umiejętność użycia i tworzenia strategii. Dla rozwiązania tych zadań uczeń powinien stosować strategię jasno wynikającą z treści zadania bądź tworzyć strategię rozwiązania problemu. Przygotowane zadania odnosiły się do stosowania obliczeń na liczbach wymiernych, w tym rozwiązywania równań, obliczenia objętości brył na przykładzie prostopadłościanu a także pola figury płaskiej na przykładzie trapezu. W tym przypadku zdający rozwiązywał 2 zadania zamknięte WW i jedno zadanie otwarte za 4 punkty, czyli za właściwe wykonanie tych zadań mógł dostać 6 punktów.

Umiejętność prowadzenia rozumowania, podawania argumentów uzasadniających poprawność rozumowania sprawdzano dwoma zadaniami – 1 zamkniętym na dobieranie (D) oraz jednym zadaniem otwartym za 2 punkty. Za ich należyte rozwiązanie uczeń mógł otrzymać 3 punkty. Obydwa zadania dotyczyły figur płaskich. Uczeń rozpoznawał kąty wierzchołkowe i przyległe oraz korzystał z ich własności a także rozpoznawał i nazywał trójkąty równoboczne. W obydwu zadaniach uczeń stosował poznane w szkole podstawowej twierdzenie o sumie kątów trójkąta – w myśl kumulatywności wiedzy i umiejętności.

W arkuszu zamieszczono także zadania dotyczące modelowania matematycznego. Zadanie ucznia w tym przypadku polegało na dobieraniu bądź budowaniu modelu matematycznego danej sytuacji. Umiejętności te sprawdzane były jednym zadaniem zamkniętym WW oraz jednym – prawdziw-falsz. Poza tym w przypadku pięciu zadań WW umiejętność modelowania matematycznego była sprawdzana łącznie z innymi kategoriami umiejętności.

Dodatkowo należy zauważyć, że w przypadku sześciu zadań sprawdzano umiejętności i wiadomości z dotyczące dwóch grup umiejętności określonych w wymaganiach ogólnych podstawy programowej, a w przypadku dwóch zadań nawet trzech grup umiejętności. W arkuszu z matematyki treści zadań ilustrowano wykresami w 2 zadaniach oraz rysunkami w 7 zadaniach.

Arkusze dostosowane

Zestawy GM-M4-122, GM-M5-122, GM-M6-122 dla uczniów słabowidzących i uczniów niewidomych

Zestawy zadań dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu matematyki, tj. arkusze GM-M4-122, GM-M5-122, GM-M6-122 zostały przygotowane na podstawie standardowego arkusza GM-M1-122. Uczniowie słabowidzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt i Arial 24 pkt, a gdy to było konieczne modyfikowano niektóre zdania, tak by były one dostosowane do odpowiedniej dysfunkcji. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu. Uczniowie niewidomi, którzy nie znają pisma Braille’a mogli korzystać z pomocy nauczyciela wspomagającego, który miał do dyspozycji tzw. czarnodruk, czyli tekst wydrukowany tak, jak każdy inny arkusz, przy czym treści zadań były takie jak w arkuszu wydrukowanym Braille’em.

Podczas oceniania zadań otwartych z matematyki pisanych na arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych korzystano z dostosowanego schematu punktowania odpowiedzi. W pozostałych przypadkach używano schematy punktowania dostosowane do zmodyfikowanych treści zadań

Zestaw GM-M7-122 dla uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących

Zestawy zadań dla uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących z zakresu matematyka, tj. arkusz GM-M7-122 został przygotowany na podstawie standardowego arkusza GM-M1-122. Uczniowie słabo słyszący otrzymali arkusze, w których gdy to było konieczne modyfikowano niektóre zdania, tak by były one dostosowane do możliwości odpowiedniej grupy uczniów. Podobnie było ze schematem oceniania zadań otwartych.

Zestaw GM-M8-122 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Arkusz z matematyki przeznaczony dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim zawierał 20 zróżnicowanych pod względem formy zadań. W grupie zadań zamkniętych zastosowano 10 zadań wielokrotnego wyboru (WW) oraz 7 zadań wyboru alternatywnego tak-nie (TN). 12 z nich to zadania 1-punktowe a 5 było zadaniami 2-punktowymi. W arkuszu były także 3 zadania otwarte, łącznie za 8 punktów. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań w tym arkuszu zdający mógł uzyskać 30 punktów.

Nieomal połowa punktów (14 na 30) możliwych do uzyskania za rozwiązanie zadań z matematyki dotyczyła umiejętności używania prostych, dobrze znanych obiektów matematycznych i operowania nimi, a także interpretowania pojęć matematycznych. Umiejętności te sprawdzano tylko zadaniami zamkniętymi. Część umiejętności sprawdzanych w tej grupie zadań dotyczyła treści ze szkoły podstawowej – w myśl zasady kumulatywności wiedzy (zadania: 3, 4, 6, 10, 15, 17, 18)

Podczas egzaminu sprawdzano także umiejętność wykorzystania i tworzenia informacji. Rozwiązując te zadania, uczeń interpretował dane przedstawione za pomocą tabel i rozpoznawał siatki graniastosłupów. Za wykonanie zadań z tej grupy zdający mógł uzyskać maksymalnie 6 punktów.

Umiejętności modelowania matematycznego sprawdzano dwoma 1-punktowymi zadaniami zamkniętymi i jednym 3-punktowym zadaniem otwartym. W zadaniach zamkniętych uczeń stosował obliczenia na liczbach wymiernych i stosował twierdzenie o sumie kątów. W zadaniu otwartym wykonywał obliczenia procentowe.

Dla sprawdzenia poprawnego użycia i tworzenia strategii do rozwiązania problemu zastosowano dwa zadania otwarte, jedno za 2 punkty a drugie za 3 punkty. W zadaniach tych uczeń stosował obliczenia na liczbach wymiernych w sytuacji praktycznej oraz obliczał obwód czworokąta.

W arkuszu z matematyki dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim treści 10-ciu zadań ilustrowano rysunkami, przy czym w 7 przypadkach były to serie rysunków. W 3 zadaniach zastosowano tabele.

II.2. Dane statystyczne uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej – matematyka

Do egzaminu gimnazjalnego z matematyki przystąpiło 86 325 uczniów klas trzecich w województwach: lubelskim, małopolskim i podkarpackim. Arkusz standardowy rozwiązywało 84 644 uczniów, co stanowi 98,1% przystępujących do pierwszej części egzaminu gimnazjalnego. Pozostali, ze względu na posiadane dysfunkcje, rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami 378 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części matematyczno-przyrodniczej wynik najwyższy, czyli 30 punktów.

Tabela 47. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym z matematyki w 2012 r.

Uczniowie	Województwo			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba			
przystąpili do egzaminu	24 305	36 941	25 079	86 325
w tym laureaci konkursów	154	109	115	378
zwolnieni z egzaminu	58	221	99	378

Dane ogólne dotyczące gimnazjalistów w rejonie OKE w Krakowie przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki w 2012 r. z uwzględnieniem typu rozwiązywanych arkuszy z poszczególnych województwach przedstawia tabela poniżej.

Tabela 48. Liczba piszących poszczególne rodzaje arkuszy podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki w 2012 roku

Uczniowie rozwiązujący		Województwo						OKE Kraków:	
		lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
arkusz	symbol	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
standardowy dla uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową	GM-M1-122	23 878	98,2	36 239	98,1	24 527	97,8	84 644	98,1
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	GM-M4-122	12	0	40	1	18	1	70	1
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	GM-M5-122	5	0	14	0	4	0	23	0
dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	GM-M6-122	2	0	5	0	1	0	8	0
dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	GM-M7-122	36	1	76	2	48	2	160	2
dostosowany dla uczniów upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GM-M8-122	372	1,5	567	1,5	481	1,9	1420	1,6
Liczba piszących egzamin gimnazjalny z matematyki		24 305	100	36 941	100	25 079	100	86 325	100

II. 3. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy – matematyka

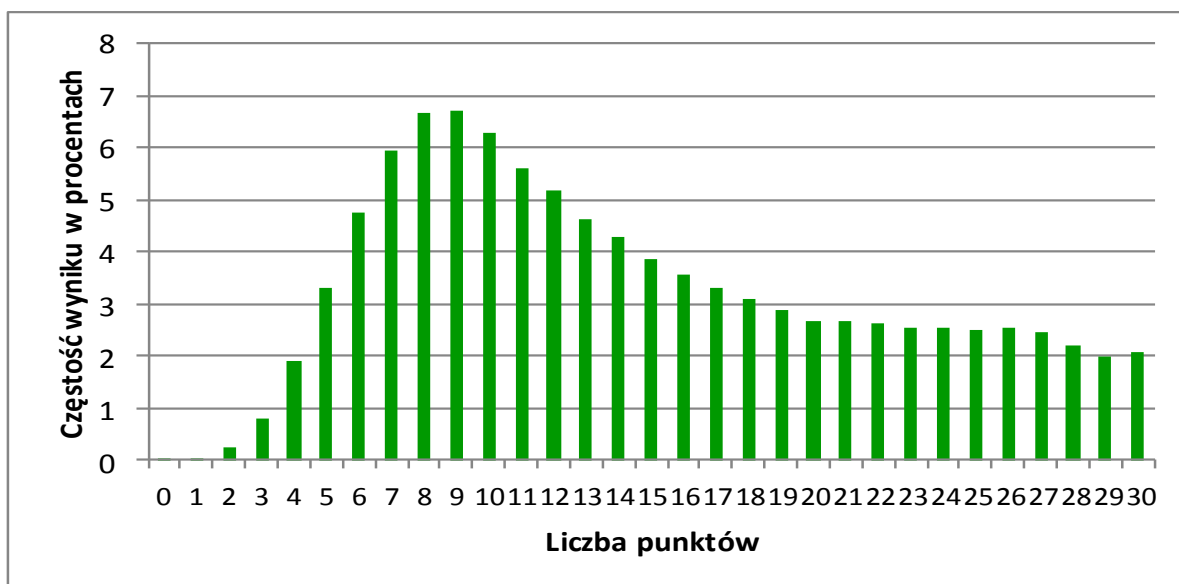
Podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz standardowy uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki 14,64 punktu, co stanowi 48,79% punktów możliwych do otrzymania. Najczęściej wystąpił wynik 9 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 13 punktów (mediana).

Tabela 49. Podstawowe miary statystyczne dotyczące części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego z matematyki (arkusz GM-M1-122)

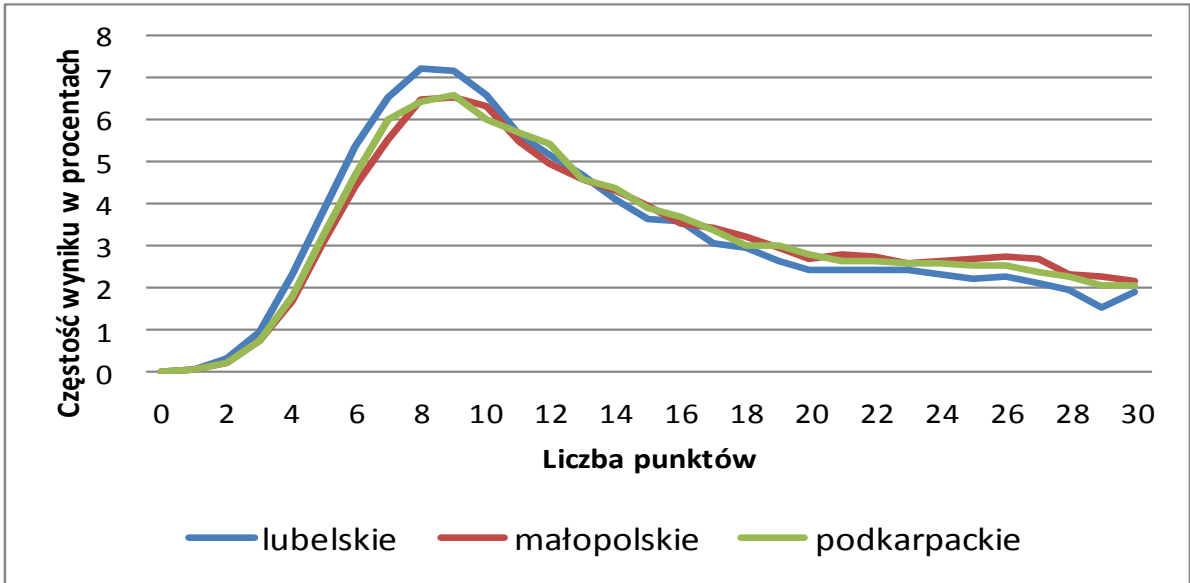
Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	14,03	46,76	14,98	49,94	14,72	49,08	14,64	48,79
Modalna	8	26,67	9	30	9	30	9	30
Mediana	12	40	13	43,33	13	43,33	13	43,33
Wynik najniższy	0	0	0	0	0	0	0	0
Wynik najwyższy	30	100	30	100	30	100	30	100
Odchylenie standardowe	7,16	23,86	7,32	24,38	7,23	24,11	7,26	24,19

Rysunek poniżej przedstawia procentowy udział uczniów według wyników części matematyczno-przyrodniczej z matematyki.



Rysunek 15. Rozkład wyników z matematyki gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GM-M1-122

Różnice między średnimi wynikami uczniów w poszczególnych województwach są niewielkie i nie przekraczają 0,7 punktu. Spośród trzech województw wyniki uczniów z Małopolski są najwyższe, a z lubelskiego najniższe. Rysunek poniżej przedstawia rozkład wyników uczniów w poszczególnych województwach, rozwiązujących na egzaminie w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki zadania w arkuszu standardowym GM-M1-122.



Rysunek 16. Rozkład wyników z matematyki trzecioklasistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GM-M1-122 z podziałem na województwa

Wyniki uczniów za poszczególne zadania

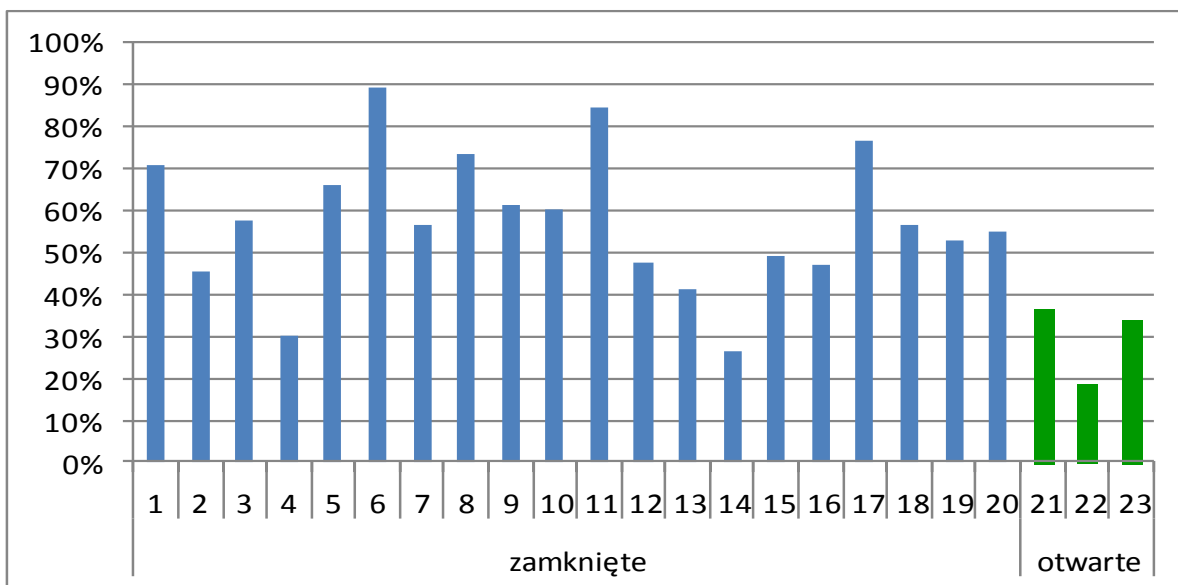
Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Tabela poniżej przedstawia, jak poradzili sobie gimnazjaliści z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza standardowego GM-M1-122.

Tabela 50. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z matematyki w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GM-M1-122)

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba Punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,69	0,72	0,71	0,71
2.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,43	0,46	0,46	0,45
3.	III. Modelowanie matematyczne.	1	0,55	0,59	0,58	0,57
4.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,29	0,31	0,30	0,30
5.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,64	0,67	0,66	0,66
6.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	1	0,88	0,90	0,89	0,89
7.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,54	0,59	0,56	0,57
8.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	1	0,73	0,74	0,73	0,73
9.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	1	0,60	0,62	0,62	0,61
10.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,59	0,61	0,60	0,60
11.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,83	0,85	0,85	0,84
12.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. III. Modelowanie matematyczne. V. Rozumowanie i argumentacja.	1	0,47	0,48	0,47	0,47
13.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. III. Modelowanie matematyczne.	1	0,39	0,43	0,42	0,41
14.	IV. Użycie i tworzenie strategii	1	0,25	0,27	0,27	0,26
15.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,47	0,50	0,50	0,49
16.	III. Modelowanie matematyczne.	1	0,46	0,47	0,47	0,47
17.	V. Rozumowanie i argumentacja.	1	0,74	0,78	0,77	0,77
18.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	1	0,53	0,58	0,57	0,56
19.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	1	0,52	0,53	0,53	0,53
20.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,52	0,56	0,56	0,55
21.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Użycie i tworzenie strategii. V. Rozumowanie i argumentacja.	4	1,35	1,53	1,47	1,46
22.	V. Rozumowanie i argumentacja.	2	0,32	0,40	0,37	0,37
23.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	4	1,23	1,41	1,36	1,34

Tabela 51. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z matematyki w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GM-M1-122)

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	69,24	71,53	70,90	70,70
2.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	43,26	46,04	45,81	45,19
3.	III. Modelowanie matematyczne.	1	55,37	58,75	57,72	57,50
4.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	29,25	30,72	29,76	30,03
5.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	63,93	66,78	66,38	65,86
6.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	1	88,47	89,85	89,35	89,32
7.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	53,73	58,83	56,20	56,63
8.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	1	72,67	73,79	73,38	73,35
9.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	1	59,69	62,10	61,74	61,32
10.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	59,31	61,13	60,45	60,42
11.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	82,76	85,37	84,73	84,45
12.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. III. Modelowanie matematyczne. V. Rozumowanie i argumentacja.	1	47,01	47,77	46,91	47,30
13.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. III. Modelowanie matematyczne.	1	38,60	42,50	41,50	41,11
14.	IV. Użycie i tworzenie strategii	1	24,87	26,78	27,09	26,33
15.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	47,11	49,80	49,57	48,98
16.	III. Modelowanie matematyczne.	1	46,21	47,30	47,16	46,95
17.	V. Rozumowanie i argumentacja.	1	74,23	77,86	77,10	76,61
18.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	1	53,07	58,17	57,12	56,43
19.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	1	51,60	53,33	53,18	52,80
20.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	51,88	56,01	55,83	54,80
21.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Użycie i tworzenie strategii. V. Rozumowanie i argumentacja.	4	33,81	38,27	36,69	36,56
22.	V. Rozumowanie i argumentacja.	2	16,21	20,11	18,72	18,61
23.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	4	30,68	35,13	34,05	33,56



Rysunek 17. Poziom wykonania zdań z arkusza z matematyki GM-M1-122

Wyniki uczniów według lokalizacji szkół

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Krakowie kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 13,91 punktu, czyli 46,36% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o prawie 2 punkty, czyli o około 9% punktów. Podobnie jak w latach ubiegłych wyniki uczniów w miastach są wyższe niż na wsiach. Tendencja ta jest wyraźna w każdym województwie. Na uwagę zasługuje fakt niskich wyników w kategorii wieś i miasto do 20 tys. mieszkańców w województwie lubelskim (średnie są w nim na poziomie 13 punktów), które odstają od analogicznych kategorii w dwóch pozostałych województwach (są one w granicach 14 punktów). W kategoriach wielkich miast (powyżej 100 tys. mieszkańców) średnie wyniki we wszystkich województwach są porównywalne (średnio w granicach 16 punktów).

Tabela 52. Średnie wyniki uczniów z matematyki według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-M1-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	13,13	43,76	14,24	47,48	14,13	47,1	13,91	46,36
Miasto do 20 tys.	13,6	45,33	14,98	49,94	14,8	49,34	14,55	48,5
Miasto od 20 do 100 tys.	14,88	49,61	15	49,99	15,53	51,76	15,13	50,44
Miasto powyżej 100 tys.	16,47	54,9	16,85	56,18	16,69	55,64	16,73	55,78
Egzamin gimnazjalny matematyka (arkusz GM-M1-122)	14,03	46,76	14,98	49,94	14,72	49,08	14,64	48,79

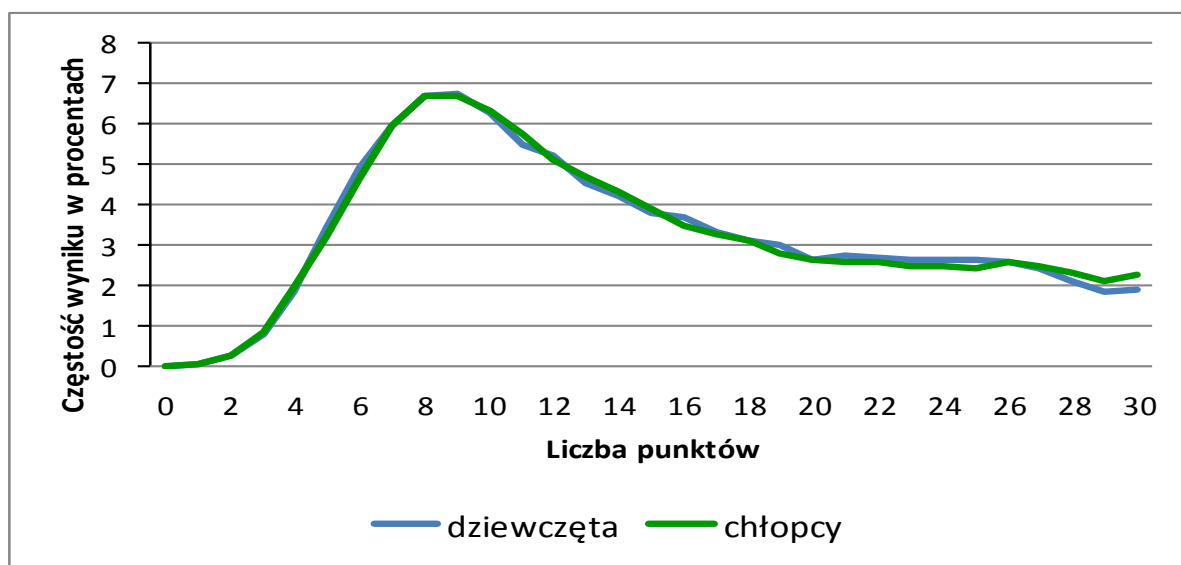
Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Wyniki dziewcząt i chłopców z matematyki są porównywalne. Obie grupy uczniów uzyskały średnie wyniki w granicach 48% punktów.

Tabela 53. Średnie procentowe wyniki uczniów z matematyki z podziałem na chłopców i dziewczęta (arkusz GM-M1-122)

	Wynik z matematyki
Dziewczęta	48,67
Chłopcy	48,91

Na wykresie poniżej widzimy, że wyniki części matematyczno-przyrodniczej z matematyki dla dziewcząt i chłopców są niema identyczne.



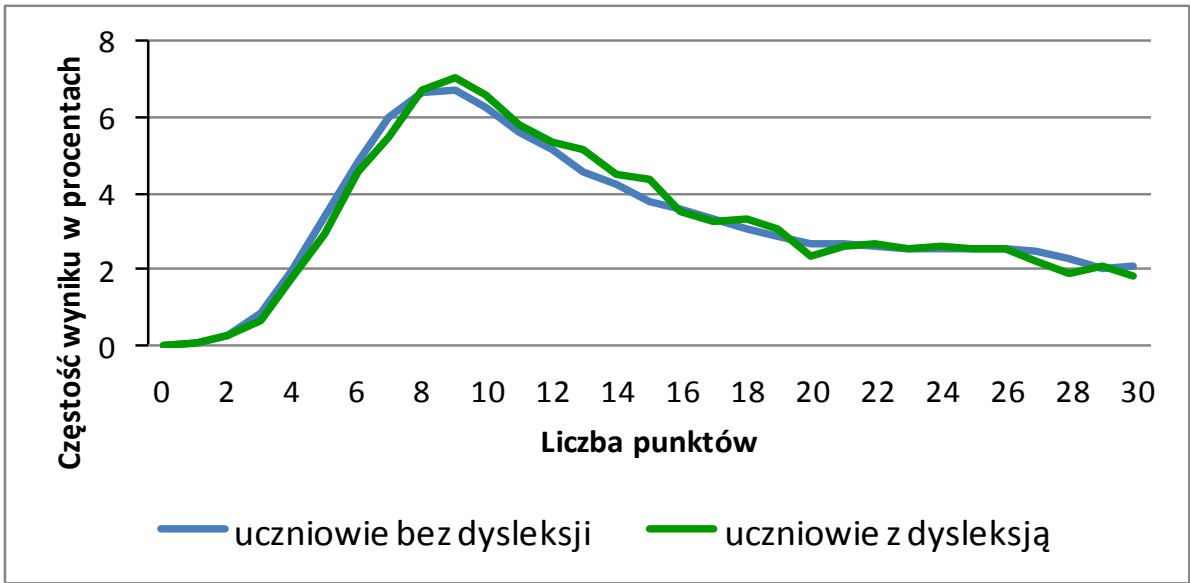
Rysunek 18. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki z podziałem na chłopców i dziewczęta

Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

Średni wynik uzyskany przez uczniów z dysleksją rozwojową w rejonie OKE w Krakowie jest porównywalny do średniego wyniku uczniów bez dysleksji. Należy jednak zauważyć zróżnicowanie wyników uczniów z tych dwóch grup między województwami. W województwach małopolskim i podkarpackim uczniowie dyslektyczni uzyskują średnio minimalnie lepsze rezultaty, niż uczniowie bez zaświadczenia o dysleksji. Inaczej jest w województwie lubelskim, gdzie uczniowie bez dysleksji osiągają średnie procentowe wyniki nieco lepsze (około 47%), niż uczniowie z zaświadczeniem o tego rodzaju deficytach (prawie 45%).

Tabela 54. Wyniki z matematyki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową w obszarach umiejętności (arkusz GM-M1-122)

Kategoria umiejętności	woj. lubelskie		woj. małopolskie		woj. podkarpackie		OKE Kraków	
	Uczniowie z dysleksją rozwojową							
	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak
	Wyniki w procentach							
Egzamin gimnazjalny – matematyka (arkusz GM-M1-122)	46,99	44,75	49,91	50,2	48,95	50,52	48,8	48,7



Rysunek 19. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

II.4. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane – matematyka

Wyniki uczniów słabowidzących i niewidomych (arkusze GM-M4-122, GM-M5-122, GM-M6-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 101 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów słabowidzących lub niewidomych. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki 10,82 punktu, co stanowi 36,07% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik – 2 punkty, wystąpił w województwie małopolskim, najwyższy – 26 punktów, także w województwie małopolskim. Najczęściej wystąpił wynik 7 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 10 punktów (mediana).

Tabela 55. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki (arkusze GM-M4-122, GM-M5-122, GM-M6-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	8,58	28,60	11,24	37,46	11,61	38,7	10,82	36,07
Modalna	4	13,33	7	23,33	7	23,33	7	23,33
Mediana	7	23,33	10	33,33	10	33,33	10	33,33
Wynik najniższy	4	13,33	2	6,67	4	13,33	2	6,67
Wynik najwyższy	20	66,67	26	86,67	24	80	26	86,67
Odchylenie standardowe	4,95	16,49	6,24	20,8	6,18	20,59	6,05	20,16

Najwyższe średnie wyniki uzyskali uczniowie województw małopolskiego i podkarpackiego – średnie wyniki w obu tych województwach są porównywalne, i wynoszą około 11 punktów. Uczniowie w województwie lubelskim uzyskali wyniki niższe – wynoszą one średnio 8,58 punktu.

Tabela 56. Średnie wyniki uczniów z matematyki według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-M-4,5,6-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	8,89	29,63	12,17	40,56	10,2	34	11,07	36,91
Miasto do 20 tys.	5,67	18,89	11,2	37,33	13,75	45,83	10,67	35,56
Miasto od 20 do 100 tys.	16,5	55	9,8	32,67	16	53,33	12,67	42,22
Miasto powyżej 100 tys.	6,6	22	10,16	33,86	13,5	45	9,73	32,44
Egzamin gimnazjalny matematyka (arkusz GM-M-4,5,6-122)	8,58	28,6	11,24	37,46	11,61	38,7	10,82	36,07

Wyniki uczniów słabosłyszących i niesłyszących (arkusz GM-M7-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 160 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki 11,35 punktu, co stanowi 37,83% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik – 2 punkty, wystąpił w województwach lubelskim i podkarpackim, najwyższy – 30 punktów – w województwach małopolskim i podkarpackim. Najczęściej wystąpił wynik 9 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 9 punktów (mediana).

Tabela 57. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki (arkusz GM-M7-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	11,86	39,54	10,38	34,61	12,5	41,67	11,35	37,83
Modalna	9	30	7	23,33	11	36,67	9	30
Mediana	9	30	8	26,67	10,5	35	9	30
Wynik najniższy	2	6,67	3	10	2	6,67	2	6,67
Wynik najwyższy	29	96,67	30	100	30	100	30	100
Odchylenie standardowe	7,56	25,2	6,51	21,70	7,59	25,29	7,11	23,69

Najwyższy wynik uzyskali uczniowie w województwie podkarpackim (średnio 12,5 punktu). Wyniki w pozostałych województwach były nieco niższe, w województwie lubelskim wynosiły one prawie 12 punktów (11,86), natomiast w województwie małopolskim były one na poziomie 10 punktów.

Tabela 58. Średnie wyniki z matematyki uczniów według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-M7-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	9,83	32,78	10,9	36,33	11,76	39,21	11,15	37,16
Miasto do 20 tys.	14	46,67	9,8	32,67	17,17	57,22	12,9	43,02
Miasto od 20 do 100 tys.	12,7	42,33	11,67	38,89	12	40	12,16	40,52
Miasto powyżej 100 tys.	11,4	38	10,08	33,58	11,6	38,67	10,53	35,11
Egzamin gimnazjalny matematyka (arkusz GM-M7-122)	11,86	39,54	10,38	34,61	12,50	41,67	11,35	37,83

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (arkusz GM-M8-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 1420 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 14,57 punktu, co stanowi 48,58% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik – 1 punkt wystąpił w województwie lubelskim, najwyższy – 28 punktów – w województwach małopolskim i podkarpackim. Najczęściej wystąpił wynik 12 punktów (modalna). Średni uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 14 punktów (mediana).

Tabela 59. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki (arkusz GM-M8-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	14,3	47,66	14,28	47,58	15,14	50,47	14,57	48,58
Modalna	13	43,33	12	40	13	43,33	12	40
Mediana	14	46,67	14	46,67	15	50	14	46,67
Wynik najniższy	1	3,33	3	10	6	20	1	3,33
Wynik najwyższy	27	90	28	93,33	28	93,33	28	93,33
Odchylenie standardowe	4,41	14,69	4,36	14,55	4,75	15,83	4,52	15,08

Różnice między średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów w województwach są bardzo zbliżone do siebie. Najwyższy wynik uzyskali uczniowie, uczęszczających do szkół w województwie podkarpackim (15,14 punktu). Uczniowie w województwach lubelskim i małopolskim uzyskali wyniki na poziomie 14 punktów.

Tabela 60. Średnie wyniki z matematyki uczniów według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-M8-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	14,38	47,94	14,82	49,41	14,85	49,50	14,71	49,04
Miasto do 20 tys.	14,46	48,21	14,55	48,5	16,17	53,9	15,09	50,3
Miasto od 20 do 100 tys.	14,7	49,01	13,39	44,64	15,69	52,31	14,46	48,21
Miasto powyżej 100 tys.	11,05	36,83	13,63	45,43	13,7	45,67	13,23	44,1
Egzamin gimnazjalny matematyka (arkusz GM-M8-122)	14,3	47,66	14,28	47,58	15,14	50,47	14,57	48,58

Wyniki uczniów za poszczególne zadania

Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Tabela poniżej przedstawia, jak poradzili sobie gimnazjaliści z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza dostosowanego GM-M8-122.

Tabela 61. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z matematyki w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GM-M8-122)

Numer zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	III. Modelowanie matematyczne.	1	0,58	0,58	0,62	0,59
2.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,60	0,56	0,66	0,61
3.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,76	0,77	0,81	0,78
4.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,58	0,49	0,54	0,53
5.	III. Modelowanie matematyczne.	3	0,35	0,24	0,42	0,33
6.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,19	0,19	0,22	0,20
7.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,31	0,28	0,33	0,31
8.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	2	1,86	1,89	1,92	1,89
9.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	2	1,03	1,10	1,14	1,10
10.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,37	0,38	0,41	0,39
11.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	3	0,82	0,85	1,00	0,89
12.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	2	1,63	1,62	1,65	1,63
13.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2	0,85	0,87	0,85	0,86
14.	III. Modelowanie matematyczne.	1	0,31	0,30	0,32	0,31
15.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2	1,21	1,20	1,23	1,21
16.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,33	0,40	0,38	0,38
17.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	0,25	0,31	0,30	0,29
18.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2	1,24	1,17	1,22	1,20
19.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	1	0,62	0,62	0,63	0,63
20.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	1	0,41	0,46	0,49	0,45

Tabela 62. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z matematyki w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GM-M8-122)

Numer zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	III. Modelowanie matematyczne.	1	58,33	57,85	61,75	59,30
2.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	59,68	56,44	66,32	60,63
3.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	76,34	77,43	80,67	78,24
4.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	57,53	48,68	53,85	52,75
5.	III. Modelowanie matematyczne.	3	11,65	7,88	13,86	10,89
6.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	19,09	19,40	22,04	20,21
7.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	31,45	27,69	33,47	30,63
8.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	2	92,88	94,36	95,84	94,47
9.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	2	51,75	54,94	56,96	54,79
10.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	36,56	38,45	41,37	38,94
11.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	3	27,33	28,45	33,26	29,79
12.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	2	81,45	81,22	82,33	81,65
13.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2	42,34	43,56	42,31	42,82
14.	III. Modelowanie matematyczne.	1	31,45	29,81	31,81	30,92
15.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2	60,48	59,79	61,64	60,60
16.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	33,33	39,86	38,46	37,68
17.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1	24,73	31,22	30,15	29,15
18.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2	61,83	58,29	61,23	60,21
19.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	1	62,37	61,90	63,41	62,54
20.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	1	40,59	45,50	48,86	45,35

II.5. Wyniki szkół

Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Średni wynik z matematyki dla szkoły w rejonie OKE w Krakowie wynosi 14,29 punktu, czyli 47,63% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik szkoły to 4 punkty, najwyższy – 26,99 punktu. Najwięcej szkół uzyskało wynik 13 punktów.

W tabeli poniżej przedstawiono podstawowe dane statystyczne dotyczące wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z matematyki w rejonie OKE w Krakowie i w poszczególnych województwach.

Tabela 63. Podstawowe miary statystyczne z matematyki dla szkół (arkusz GM-M1-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne dla wyników szkół w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik szkoły	13,46	44,87	14,72	49,05	14,4	48	14,29	47,63
Modalna	12	39,76	13	40	12	40	13	40
Mediana	13,22	44,06	14,48	48,27	14,33	47,78	14,15	47,17
Wynik najniższy	4	13,33	5,67	18,89	5,5	18,33	4	13,33
Wynik najwyższy	26,13	87,1	26,99	89,96	25,57	85,24	26,99	89,96
Odchylenie standardowe	2,96	9,86	3,06	10,2	2,72	9,06	2,97	9,89

Różnice między średnimi wynikami szkół w poszczególnych województwach są niewielkie. Wyniki szkół w województwach małopolskim i podkarpackim są do siebie bardzo zbliżone (średnio na poziomie 14 punktów). Nieco niższe są wyniki w województwie lubelskim (średnia to 13,46 punktu).

Wyniki szkół według lokalizacji

W województwach lubelskim i małopolskim najwyższe wyniki z matematyki były uzyskiwane w szkołach w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. W województwie podkarpackim najwyższe wyniki uzyskały szkoły w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców. W każdym z województw wyniki szkół na wsi były najniższe. Największa różnica (2,18 punktu), między średnimi wynikami szkół w dużych miastach i na wsiach występuje w województwie lubelskim. W pozostałych województwach różnice w wynikach szkół, pracujących w miejscowościach pogrupowanych wedle liczby ludności, są mniejsze – mieszczą się w granicach 2 punktów.

Tabela 64. Średnie wyniki szkół z matematyki według lokalizacji w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-M1-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	13,14	43,79	14,31	47,68	14,19	47,3	13,97	46,57
Miasto do 20 tys.	13,37	44,57	15,03	50,08	14,69	48,95	14,45	48,18
Miasto od 20 do 100 tys.	14,01	46,68	14,6	48,68	15,54	51,81	14,7	49
Miasto powyżej 100 tys.	15,32	51,07	16,2	54,01	14,46	48,2	15,79	52,63
OKE Kraków	13,46	44,87	14,72	49,05	14,4	48	14,29	47,63

Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik z matematyki uzyskany przez szkoły niepubliczne z uprawnieniami szkół publicznych w rejonie OKE w Krakowie jest o 2,3 punktu wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne.

Najwyższy wynik uzyskały szkoły niepubliczne w województwie małopolskim. Ich średni wynik wynosi 17,42 punktu. W województwie podkarpackim szkoły niepubliczne uzyskały 16,88 punktu. Najmniejsza różnica między szkołami publicznymi i niepublicznymi występuje w województwie lubelskim – jest on na poziomie 0,89 punktu. Jest to różnica mniejsza niż w przypadku województwa małopolskiego (tutaj wyniosła ona 2,94) oraz podkarpackiego (tutaj wyniosła ona 2,59).

Tabela 65. Wyniki z matematyki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-M1-122)

Wyniki szkół	Średnie wyniki szkół według typu szkoły w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Publicznych	13,40	44,67	14,48	48,28	14,29	47,63	14,14	47,13
Niepublicznych	14,29	47,63	17,42	58,05	16,88	56,27	16,44	54,81
Ogółem	13,46	44,87	14,72	49,05	14,40	48,00	14,29	47,63

II.6. Opis arkuszy – przedmioty przyrodnicze

Arkusz standardowy GM-P1-122

Arkusz ten przeznaczony był dla uczniów bez dysfunkcji oraz z dysleksją rozwojową. Sprawdzano nim umiejętności i wiadomości z zakresu 4 przedmiotów przyrodniczych ułożonych w następującej kolejności – biologia, chemia, fizyka i geografia. Każdy przedmiot reprezentowany był przez 6 zadań.

Arkusz zawierał tylko zadania zamknięte. Były to głównie zadania jednopunktowe, tylko w przypadku zadania 7 – z zakresu chemii oraz 24 – z zakresu geografii zastosowano zadania 2 punktowe. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł uzyskać maksymalnie 26 punktów. W każdym z zadań zawsze tylko jedna odpowiedź jest prawdziwa.

Przygotowane zadania miały zróżnicowaną formę, arkusz zawierał 15 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru (WW) oraz po 3 zadania na dobieranie (D), prawda-fałsz (PF) oraz tak-nie (TN). Zadania tak-nie wymagały od ucznia wyboru alternatywnego, podobnie jak zadania prawda-fałsz. Należy też zauważyć, że stopień zróżnicowania zastosowanych w arkuszu egzaminacyjnym form zadań był bardzo spójny w obrębie każdego z 4 przedmiotów tworzących ten arkusz.

Z biologii sprawdzano głównie znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. Kanwą do konstrukcji zadań były zagadnienia z ekologii i genetyki. W mniejszym stopniu badano znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka. Treści zadań w tej grupie obejmowały zagadnienia stanu zdrowia i choroby a także genetyki. Jedno z zadań dotyczyło związków chemicznych budujących organizmy oraz pozyskiwania i wykorzystywania energii. Charakterystyczne jest to, że znajomość metodyki badań czy poszukiwanie, wykorzystanie i tworzenie informacji, były najczęściej sprawdzane łącznie z innymi wymaganiami ogólnymi podstawy programowej.

Zadania z chemii badały głównie rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. Treści zadań dotyczyły wewnętrznej budowy materii, powietrza i innych gazów, kwasów i zasad oraz węgla i jego związków z wodorem. Sprawdzano także umiejętności pozyskiwania, przetwarzania i tworzenia informacji. W zadaniach tych treści nauczania dotyczyły reakcji chemicznych a także wymienionych wyżej kwasów i zasad. W zadaniach, których treść dotyczyła przeprowadzenia eksperymentu/doświadczenia nawiązywano także do sprawdzenia opanowania przez ucznia umiejętności praktycznych.

Na przykładzie treści z zakresu ruchu prostoliniowego, działania sił oraz zagadnień z elektryczności sprawdzano z fizyki umiejętności wykorzystania wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązywania prostych zadań obliczeniowych. Treści dotyczące elektryczności wykorzystano także do sprawdzenia umiejętności związanych z przeprowadzaniem doświadczeń i wyciąganiem wniosków z otrzymanych wyników. Zagadnienia ruchu prostoliniowego, własności materii i optyki były treścią zadań, w których badano, czy uczeń potrafi wskazać przykłady zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.

Zadania z geografii dotyczyły głównie umiejętności czytania, interpretacji i posługiwania się mapą. W mniejszym stopniu ruchów Ziemi i ich następstw, wybranych zagadnień z geografii fizycznej, ludności Polski i jej sąsiadów oraz relacji przyroda – człowiek – gospodarka w Europie. Reasumując z geografii badano umiejętności korzystania z różnych źródeł informacji geograficznej a także identyfikowania związków i zależności oraz wyjaśniania zjawisk i procesów.

Cechą charakterystyczną arkusza przyrodniczego jest bardzo bogata szata graficzna. W 24 zadaniach zastosowano: 1 wykres, 2 tabele, 2 schematy, 8 rysunków, 2 mapy, 2 zdjęcia, 2 informacje tekstowe do zadań. Należy przy tym zaznaczyć, że często rysunki te w rzeczywistości są serią rysunków w danym zadaniu, na przykład osobny rysunek do każdego dystraktora bądź kompilacja rysunków, będąca ilustracją przebiegu doświadczenia. Innym przykładem jest wiązka dwóch zadań do rozwiązania, których zdający musiał posłużyć się informacją tekstową, dwoma zdjęciami i mapą.

Arkusze dostosowane

GM-P4-122, GM-P5-122, GM-P6-122 dla uczniów słabowidzących i uczniów niewidomych

Zestawy zadań dla uczniów słabowidzących i niewidomych z zakresu przedmiotów przyrodniczych, tj. arkusze GM-P4-122, GM-P5-122, GM-P6-122 zostały przygotowane na podstawie standardowego arkusza GM-P1-122. Uczniowie słabowidzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt i Arial 24 pkt, a gdy to było konieczne modyfikowano niektóre zdania, tak by były one dostosowane do możliwości odpowiedniej grupy uczniów. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze wydrukowane pismem Braille’a. Uczniowie niewidomi, którzy nie znają pisma Braille’a mogli korzystać z pomocy nauczyciela wspomagającego, który miał do dyspozycji tzw. czarnodruk, czyli tekst wydrukowany tak, jak każdy inny arkusz, jednak treści zadań były takie jak w arkuszu wydrukowanym Braille’em.

Podczas oceniania zadań otwartych z matematyki pisanych na arkuszach dostosowanych dla uczniów słabowidzących i niewidomych stosowano ten sam schemat punktowania odpowiedzi, jak w przypadku arkusza dla uczniów, którzy korzystali z arkusza standardowego.

GM-P7-122 dla uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących

Zestawy zadań dla uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących z zakresu przedmiotów przyrodniczych, tj. arkusz GM-P7-122 został przygotowany na podstawie standardowego arkusza GM-P1-122. Uczniowie słabo słyszący otrzymali arkusze, w których, gdy to było konieczne, modyfikowano niektóre zdania, tak by były one dostosowane do możliwości tej grupy uczniów.

Zestaw GM-P8-122 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Arkusz ten zawiera po 5 zróżnicowanych w formie zadań zamkniętych z zakresu biologii, chemii, fizyki i geografii. Głównie były to zadania jednopunktowe, jednak w każdej grupie przedmiotowej zastosowano po jednym zadaniu 2-punktowym (zadanie 4, 8, 15, 19), a z fizyki dodatkowo – jedno zadanie 3-punktowe (zadanie 11). Za poprawne rozwiązanie wszystkich 20 zadań trzecioklasista mógł uzyskać 26 punktów.

Zadania miały zróżnicowaną formę, nieomal w równym stopniu zastosowano zadania zamknięte wielokrotnego wyboru (WW), zadania na dobieranie (D) oraz wymagające wyboru alternatywnego tak-nie (TN).

W przypadku treści biologicznych zadania dotyczyły budowy i funkcjonowania organizmu człowieka a zwłaszcza hierarchiczności budowy organizmu, związku aktywności fizycznej i diety z funkcjonowaniem organizmu, przebiegu wymiany gazowej w tkankach; budowy i funkcjonowania organizmu roślinnego na przykładzie rośliny okrytonasiennej a także treści ekologicznych.

Z chemii sprawdzano umiejętności dotyczące budowy cząsteczki wody oraz substancji rozpuszczalnych w wodzie, zanieczyszczeń powietrza i związanych z tym zjawisk, charakteryzowania substancji

organicznych o znaczeniu biologicznym na przykładzie tłuszczów, opanowania czynności praktycznych, jak mieszanie się substancji a także umiejętności posługiwania się symbolami pierwiastków biorących udział w wybranych reakcjach chemicznych.

W zakresie fizyki sprawdzano tzw. umiejętności przekrojowe, w tym wypadku zadanie ucznia polegało na doborze narzędzi pomiaru do odpowiedniej wielkości fizycznej. Poza tym zadania z fizyki dotyczyły elektryczności, własności materii, zjawisk związanych z przemianami energetycznymi – na przykładzie krzepnięcia oraz odróżniania prędkości średniej, chwilowej, stałej w ruchu niejednostajnym.

Zadania z geografii odnosiły się do wybranych zagadnień z geografii fizycznej w zakresie temperatur powietrza w określonym rejonie i porze roku, poprawnego posługiwania się pojęciami z zakresu demografii, analizowania map z zakresu geografii gospodarczej, przyporządkowywania odpowiednim strefom roślinnym odpowiednich stref klimatycznych.

W zadaniach arkusza z przyrody dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim posłużono się 1 diagramem, 1 schematem, 3 tabelami, 1 wykresem i 1 mapą. Tak więc zdający oprócz rozumienia tekstu musiał wykazać się także umiejętnością posługiwania się ww. formami graficznymi.

W dalszej części zamieszczono numery zadań z arkusza egzaminacyjnego z przyrody w gimnazjum i wykaz odpowiadających im umiejętności ogólnych zawartych w podstawie programowej każdego z przedmiotów, które tworzą ten arkusz.

II.7. Dane statystyczne uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej – przedmioty przyrodnicze

Do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych przystąpiło 86 325 uczniów klas trzecich w województwie: lubelskim, małopolskim i podkarpackim. Arkusz standardowy rozwiązywało 84 644 uczniów, co stanowi 98,1% przystępujących do pierwszej części egzaminu gimnazjalnego. Pozostali, ze względu na posiadane dysfunkcje, rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami 378 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części matematyczno-przyrodniczej wynik najwyższy, czyli 26 punktów.

Tabela 66. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych w 2012 r.

Uczniowie	Województwo			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba			
przystąpili do egzaminu	24305	36941	25079	86 325
w tym laureaci konkursów	154	109	115	378
zwolnieni z egzaminu	58	221	99	378

Dane ogólne dotyczące gimnazjalistów w rejonie OKE w Krakowie przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych w 2012 r. z uwzględnieniem typu rozwiązywanych arkuszy z poszczególnych województwach przedstawia tabela poniżej.

Tabela 67. Liczba uczniów piszących poszczególne rodzaje arkuszy podczas egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych w 2012 roku

Uczniowie rozwiązujący		Województwo						OKE Kraków	
		lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
arkusz	symbol	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
standardowy dla uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową	GM-P1-122	23878	98,2	36239	98,1	24527	97,8	84644	98,1
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	GM-P4-122	12	0	40	0,1	18	0,1	70	0,1
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	GM-P5-122	5	0	14	0	4	0	23	0
dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	GM-P6-122	2	0	5	0	1	0	8	0
dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	GM-P7-122	36	0,1	76	0,2	48	0,2	160	0,2
dostosowany dla uczniów upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GM-P8-122	372	1,5	567	1,5	481	1,9	1420	1,6
Liczba piszących egzamin gimnazjalny z przedmiotów przyrodniczych		24305	100	36941	100	25079	100	86325	100

II.8. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy – przedmioty przyrodnicze

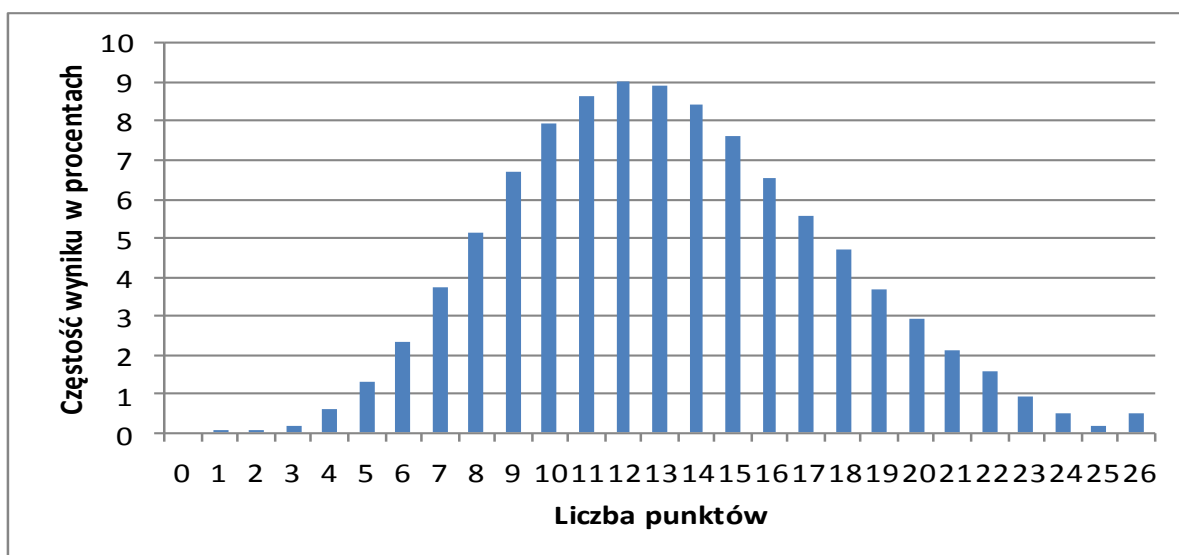
Podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz standardowy uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych 13,26 punktu, co stanowi 50,99% punktów możliwych do otrzymania. Najczęściej wystąpił wynik 12 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 13 punktów (mediana).

Tabela 68. Podstawowe miary statystyczne dotyczące egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych (arkusz GM-P1-122)

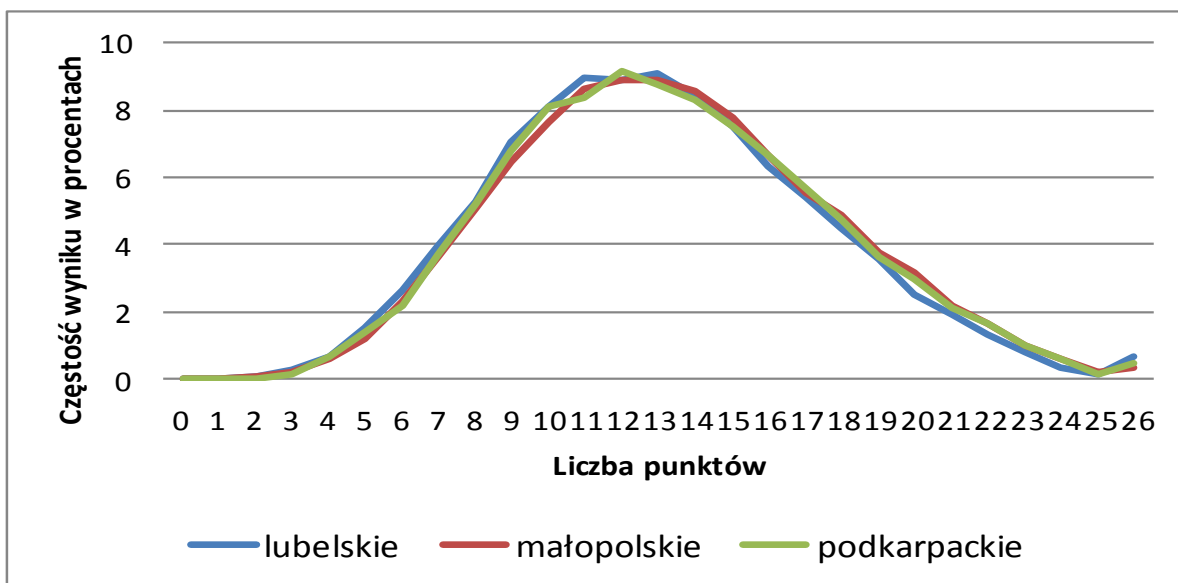
Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	13,06	50,22	13,37	51,41	13,29	51,12	13,26	50,99
Modalna	13	50	12	46,15	12	46,15	12	46,15
Mediana	13	50	13	50	13	50	13	50
Wynik najniższy	1	3,85	1	3,85	1	3,85	1	3,85
Wynik najwyższy	26	100	26	100	26	100	26	100
Odchylenie standardowe	4,31	16,57	4,32	16,61	4,33	16,67	4,32	16,62

Rysunek poniżej przedstawia procentowy udział uczniów według wyników części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych.



Rysunek 20. Rozkład wyników z przedmiotów przyrodniczych gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GM-P1-122

Spośród trzech województw wyniki uczniów z Małopolski są najwyższe, a z lubelskiego najniższe. Jednak należy zwrócić uwagę na bardzo małe różnice między wykonaniem testu przez uczniów we wszystkich województwach jest bardzo mała niewielka - wynosi w około 0,25. Rysunek poniżej przedstawia rozkład wyników uczniów w poszczególnych województwach, rozwiązujących na egzaminie w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych zadania w arkuszu standardowym.



Rysunek 21. Rozkład wyników z przedmiotów przyrodniczych trzecioklasistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GM-P1-122 z podziałem na województwa

Wyniki uczniów z poszczególnych przedmiotów

Zmieniona forma egzaminu gimnazjalnego pozwala od 2012 roku na proste przyporządkowanie wyników do poszczególnych przedmiotów, które były obecne w arkuszach egzaminacyjnych. W przypadku przedmiotów przyrodniczych, zadania sprawdzały umiejętności i wiedzę z następujących przedmiotów: biologia, chemia, fizyka i geografia.

Poniżej zaprezentowano wyniki, uzyskane przez uczniów w województwach znajdujących się na terenie działania OKE w Krakowie w rozbiciu na przedmioty. Maksymalne liczby punktów, które można było zdobyć w ramach każdego z przedmiotu, nieco różnią się od siebie. W przypadku biologii i fizyki było to po 6 punktów, w przypadku chemii i geografii po 7 punktów.

Relatywnie najwyższe wyniki uzyskali uczniowie z zadań z geografii – w całym OKE osiągnęli oni średnio 3,77 punktu, co stanowi 53,83% punktów możliwych do uzyskania w ramach tego przedmiotu. Nieco trudniejsze okazały się zadania z biologii (52,81%), oraz z chemii (50,32%). Najtrudniejsze dla uczniów okazały się zadania z fizyki – uczniowie w ramach zadań z tego przedmiotu uzyskali średnio 2,8 punktów, co stanowi 46,64% punktów możliwych do uzyskania.

Tabela 69. Osiągnięcia uczniów z przedmiotów przyrodniczych według przedmiotów (arkusz GM-P1-122)

Przedmiot	Poziom opanowania umiejętności w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Biologia	3,15	52,52	3,17	52,91	3,18	52,94	3,17	52,81
Chemia	3,48	49,65	3,56	50,84	3,51	50,2	3,52	50,32
Fizyka	2,74	45,69	2,81	46,83	2,84	47,28	2,8	46,64
Geografia	3,69	52,69	3,82	54,62	3,76	53,77	3,77	53,83
Egzamin gimnazjalny z przedmiotów przyrodniczych (arkusz GM-P1-122)	13,06	50,22	13,37	51,41	13,29	51,12	13,26	50,99

Porównując ze sobą wyniki w ramach województw, zauważamy bardzo małe różnice wyników w ramach przedmiotów. W przypadku biologii, wyniki są bardzo porównywalne i w każdym województwie są one w granicach 52% punktów możliwych do zdobycia. W przypadku chemii województwa małopolskie i podkarpackie mają porównywalne wyniki. Są one nieco lepsze niż wyniki w tym przedmiocie w województwie lubelskim, ale różnice są bardzo niewielkie. Najlepsze wyniki w ramach fizyki osiągnęli uczniowie województwa podkarpackiego, jednak wartości punktowe wskazują, że różnice te są bardzo niewielkie. Niewielkie różnice zaobserwowano także w przypadku wyników z geografii, ale tu lepsze wyniki osiągnęli uczniowie z województwa małopolskiego..

Wyniki uczniów za poszczególne zadania

Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Tabela poniżej przedstawia, jak poradzili sobie gimnazjaliści z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza standardowego GM-P1-122.

Tabela 70. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z przedmiotów przyrodniczych w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GM-P1-122)

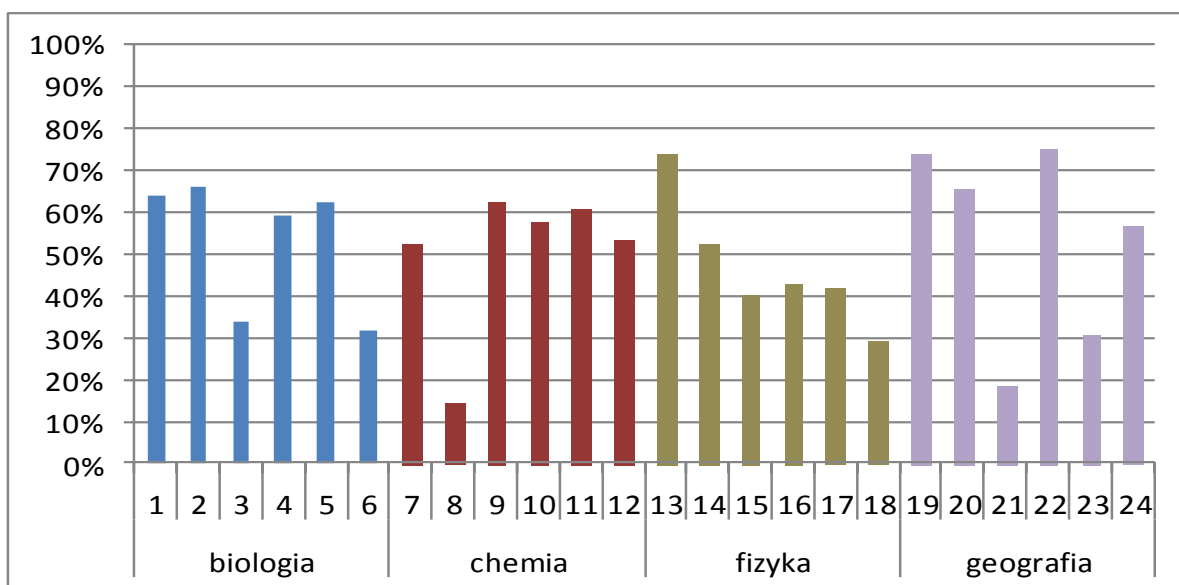
Numer zadania	Przedmiot	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
				lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	Biologia	III. Pozyskiwanie, wykorzystywanie i tworzenie informacji.	1	0,65	0,63	0,64	0,64
2.	Biologia	V. Znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka.	1	0,66	0,66	0,66	0,66
3.	Biologia	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. III. Pozyskiwanie, wykorzystywanie i tworzenie informacji.	1	0,34	0,34	0,34	0,34
4.	Biologia	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. IV. Rozumowanie i argumentacja.	1	0,58	0,59	0,60	0,59
5.	Biologia	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	1	0,62	0,63	0,62	0,63
6.	Biologia	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. IV. Rozumowanie i argumentacja.	1	0,30	0,33	0,32	0,32
7.	Chemia	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji. II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	2	1,01	1,06	1,05	1,04
8.	Chemia	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. III. Opanowanie czynności praktycznych.	1	0,15	0,14	0,13	0,14
9.	Chemia	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1	0,62	0,63	0,62	0,62
10.	Chemia	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. III. Opanowanie czynności praktycznych.	1	0,58	0,58	0,58	0,58

Numer zadania	Przedmiot	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
				lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
11.	Chemia	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji. II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1	0,61	0,60	0,60	0,61
12.	Chemia	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1	0,51	0,55	0,53	0,53
13.	Fizyka	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	1	0,73	0,74	0,74	0,74
14.	Fizyka	I. Wykorzystanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych. III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	1	0,52	0,53	0,53	0,53
15.	Fizyka	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	1	0,38	0,41	0,41	0,40
16.	Fizyka	I. Wykorzystanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	1	0,42	0,42	0,45	0,43
17.	Fizyka	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników. III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	1	0,40	0,42	0,42	0,42
18.	Fizyka	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	1	0,29	0,28	0,30	0,29
19.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1	0,73	0,75	0,74	0,74
20.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1	0,65	0,66	0,65	0,66
21.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1	0,18	0,18	0,18	0,18
22.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	1	0,72	0,77	0,75	0,75
23.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	1	0,30	0,31	0,31	0,31
24.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	2	1,11	1,15	1,13	1,13

Tabela 71. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z przedmiotów przyrodniczych w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GM-P1-122)

Numer zadania	Przedmiot	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
				lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	Biologia	III. Pozyskiwanie, wykorzystywanie i tworzenie informacji.	1	64,91	63,32	63,61	63,85
2.	Biologia	V. Znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka.	1	66,16	65,60	66,43	66,00
3.	Biologia	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. III. Pozyskiwanie, wykorzystywanie i tworzenie informacji.	1	33,71	33,60	33,55	33,62
4.	Biologia	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. IV. Rozumowanie i argumentacja.	1	58,15	59,16	59,97	59,11
5.	Biologia	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	1	61,81	63,16	62,36	62,55
6.	Biologia	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. IV. Rozumowanie i argumentacja.	1	30,36	32,60	31,73	31,72
7.	Chemia	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji. II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	2	50,38	52,97	52,47	52,10
8.	Chemia	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. III. Opanowanie czynności praktycznych.	1	14,86	14,15	13,28	14,10
9.	Chemia	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1	62,10	63,24	61,72	62,48
10.	Chemia	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. III. Opanowanie czynności praktycznych.	1	58,12	57,57	57,93	57,83
11.	Chemia	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji. II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1	60,96	60,39	60,35	60,54
12.	Chemia	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1	50,77	54,60	53,18	53,11
13.	Fizyka	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	1	73,37	74,23	73,62	73,81
14.	Fizyka	I. Wykorzystanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych. III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	1	52,02	52,73	52,73	52,53
15.	Fizyka	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	1	37,88	40,72	40,70	39,91
16.	Fizyka	I. Wykorzystanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	1	41,54	42,37	44,79	42,83

Numer zadania	Przedmiot	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
				lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
17.	Fizyka	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników. III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	1	40,18	42,46	42,24	41,75
18.	Fizyka	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	1	29,16	28,46	29,60	28,99
19.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1	72,65	75,12	74,07	74,12
20.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1	65,34	66,04	65,14	65,58
21.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1	17,62	18,45	18,42	18,21
22.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	1	71,98	76,93	75,05	74,99
23.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	1	30,08	31,25	31,00	30,84
24.	Geografia	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	2	55,57	57,27	56,36	56,53



Rysunek 22. Poziom wykonania zdań z przedmiotów przyrodniczych (arkusz GM-P1-122)

Wyniki uczniów według lokalizacji szkół

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Krakowie kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie z przedmiotów przyrodniczych 12,84 punktu, czyli 49,39% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o 1,63 punktu, czyli o 6,27% punktów od wyniku ucznia uczęszczającego do szkoły na wsi. Generalnie należy zauważyć, że wyniki ucznia uczącego się na wsi są niższe niż w mieście. Dodatkowo, im większe jest miasto, tym wyższe są wyniki.

Tabela 72. Średnie wyniki uczniów z przedmiotów przyrodniczych według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-P1-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	12,56	48,32	12,96	49,85	12,93	49,72	12,84	49,39
Miasto do 20 tys.	12,93	49,73	13,27	51,05	13,32	51,25	13,2	50,75
Miasto od 20 do 100 tys.	13,36	51,39	13,43	51,67	13,8	53,06	13,53	52,03
Miasto powyżej 100 tys.	14,57	56,05	14,42	55,46	14,51	55,82	14,47	55,66
Egzamin gimnazjalny z przedmiotów przyrodniczych (arkusz GM-P1-122)	13,06	50,22	13,37	51,41	13,29	51,12	13,26	50,99

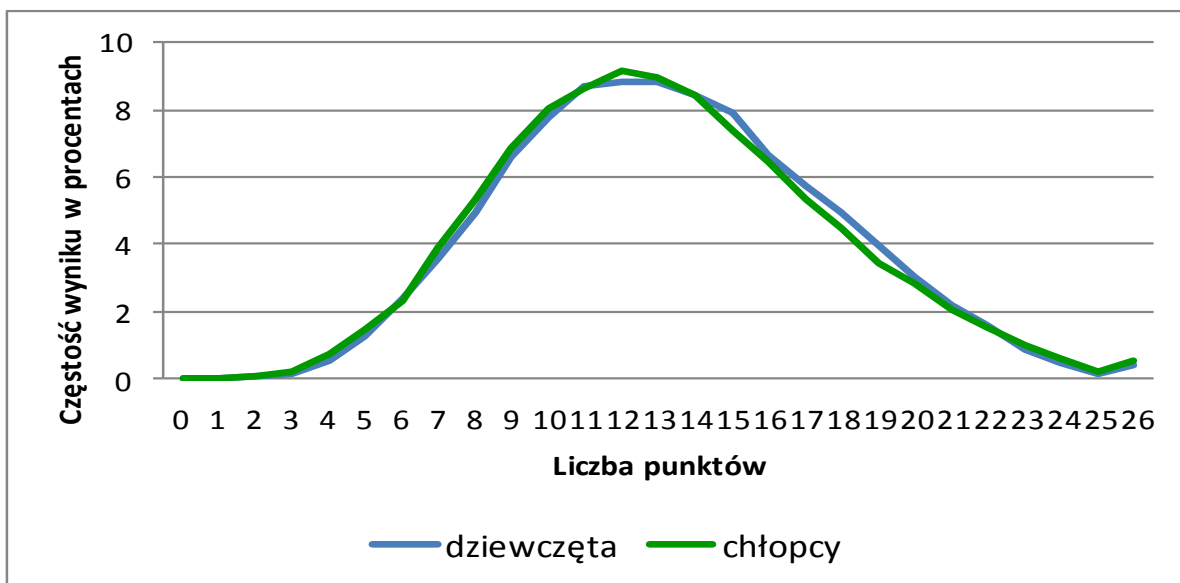
Różnice wyników między województwami, gdy bierze się pod uwagę kategorie wielkości miejscowości, są niewielkie. W każdym przypadku są one w granicach dziesiątych części punktów. Generalnie, w ramach każdego z województw istnieje tendencja, opisana powyżej – uczniowie w większych miejscowościach osiągają nieco lepsze wyniki od uczniów uczących się w szkołach położonych w mniejszych miejscowościach.

Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Wyniki uzyskane przez chłopców i dziewczęta w ramach poszczególnych przedmiotów są zróżnicowane. Dziewczęta z biologii i chemii zdobyły lepsze wyniki. W przypadku geografii wyższe wyniki uzyskał chłopcy. Średnie wyniki zadań z fizyki są w obu grupach bardzo zbliżone.

Tabela 73. Średnie procentowe wyniki uczniów z przedmiotów przyrodniczych z podziałem na chłopców i dziewczęta (arkusz GM-P1-122)

	Biologia	Chemia	Fizyka	Geografia	Wynik z przedmiotów przyrodniczych
Dziewczęta	53,95	51,69	46,80	52,45	51,29
Chłopcy	51,71	49,00	46,48	55,15	50,70



Rysunek 23. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych z podziałem na chłopców i dziewczęta

Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

Wyniki uczniów z dysleksją są porównywalne z wynikami uczniów bez dysleksji. Różnica między nimi jest bardzo niewielka, wynosi 0,42% punktu. W ramach poszczególnych przedmiotów składających się na arkusz z przedmiotów przyrodniczych nie ma większych różnic między uczniami podzielonymi według kategorii „dysleksja”.

Tabela 74. Wyniki z przedmiotów przyrodniczych uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową w obszarach umiejętności (arkusz GM-P1-122)

Kategoria umiejętności	woj. lubelskie		woj. małopolskie		woj. podkarpackie		OKE Kraków	
	Uczniowie z dysleksją rozwojową							
	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak
	Wyniki w procentach							
Biologia	52,64	51,46	52,87	53,19	52,8	54,52	52,79	52,99
Chemia	49,96	47,09	50,89	50,5	50,13	51,02	50,40	49,63
Fizyka	45,93	43,68	47,04	45,2	47,31	46,94	46,81	45,16
Geografia	52,71	52,49	54,56	55,04	53,7	54,55	53,79	54,19
Egzamin gimnazjalny przedmioty przyrodnicze (arkusz GM-P1-122)	50,39	48,76	51,45	51,12	51,06	51,84	51,03	50,61



Rysunek 24. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

II.9. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane – przedmioty przyrodnicze

Wyniki uczniów słabowidzących i niewidomych (arkusze GM-P4-122, GM-P5-122, GM-P6-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 101 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów słabowidzących lub niewidomych. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych 11,62 punktu, co stanowi 44,71% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik – 5 punktów, wystąpił w województwie lubelskim i podkarpackim, najwyższy – 22 punkty, w województwie małopolskim i podkarpackim. Najczęściej wystąpił wynik 9 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 11 punktów (mediana).

Tabela 75. Podstawowe miary statystyczne dotyczące egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów przyrodniczych (arkusz GM-P-4,5,6-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	10,68	41,09	11,8	45,37	11,96	45,99	11,62	44,71
Modalna	6	23,08	9	34,62	9	34,62	9	34,62
Mediana	11	42,31	11	42,31	12	46,15	11	42,31
Wynik najniższy	5	19,23	6	23,08	5	19,23	5	19,23
Wynik najwyższy	19	73,08	22	84,62	22	84,62	22	84,62
Odchylenie standardowe	3,77	14,51	3,93	15,13	4,18	16,09	3,95	15,19

Najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie województwa podkarpackiego. Różnica między średnimi wynikami uczniów województwa podkarpackiego i małopolskiego jest niewielka i wynosi 0,16 punktu, a między wynikami podkarpackiego i lubelskiego – 1,28 punktu.

Tabela 76. Średnie wyniki z przedmiotów przyrodniczych uczniów według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-P-4,5,6-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	11,78	45,30	12,33	47,44	11,73	45,13	12,07	46,44
Miasto do 20 tys.	8,67	33,33	11,2	43,08	10,5	40,38	10,33	39,74
Miasto od 20 do 100 tys.	12	46,15	12	46,15	16,5	63,46	13	50
Miasto powyżej 100 tys.	9,4	36,15	11,05	42,51	12	46,15	10,81	41,57
Egzamin gimnazjalny przedmioty przyrodnicze (arkusz GM-P-4,5,6-122)	10,68	41,09	11,8	45,37	11,96	45,99	11,62	44,71

Wyniki uczniów słabosłyszących i niesłyszących (arkusz GM-P7-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 160 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej z przyrody 11,91 punktu, co stanowi 45,82% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik - 3 punkty, wystąpił w województwie lubelskim, najwyższy - 25 punktów – także w tym województwie. Najczęściej wystąpił wynik 7 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 11,5 punktu (mediana).

Tabela 77. Podstawowe miary statystyczne dotyczące egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów przyrodniczych (arkusz GM-P7-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	12,72	48,93	11,24	43,22	12,37	47,60	11,91	45,82
Modalna	12	46,15	10	38,46	7	26,92	7	26,92
Mediana	12	46,15	10,5	40,38	12	46,15	11,5	44,23
Wynik najniższy	3	11,54	5	19,23	4	15,38	3	11,54
Wynik najwyższy	25	96,15	23	88,46	23	88,46	25	96,15
Odchylenie standardowe	5,11	19,67	3,68	14,15	4,79	18,43	4,4	16,92

Największa różnica występują między średnimi wynikami uczniów w województwie lubelskim i małopolskim. Wynosi ona 1,48 punktu na korzyść województwa lubelskiego. Wyniki w województwie lubelskim i podkarpackim są bardzo zbliżone.

Tabela 78. Średnie wyniki uczniów z przedmiotów przyrodniczych według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-P7-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	12,17	46,79	9,95	38,27	12,05	46,34	11,17	42,96
Miasto do 20 tys.	14,80	56,92	12,30	47,31	14,67	56,41	13,57	52,2
Miasto od 20 do 100 tys.	13,3	51,15	11,17	42,95	11,75	45,19	12,13	46,63
Miasto powyżej 100 tys.	11,87	45,64	11,63	44,71	13,00	50,00	11,80	45,38
Egzamin gimnazjalny przedmioty przyrodnicze (arkusz GM-P7-122)	12,72	48,93	11,24	43,22	12,37	47,60	11,91	45,82

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (arkusz GM-P8-122)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 1420 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych 15,38 punktu, co stanowi 59,14% punktów możliwych do otrzymania.

Tabela 79. Podstawowe miary statystyczne dotyczące egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów przyrodniczych (arkusz GM-P8-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	15,06	57,94	15,25	58,66	15,76	60,63	15,38	59,14
Modalna	14	53,85	16	61,54	16	61,54	16	61,54
Mediana	15	57,69	15	57,69	16	61,54	16	61,54
Wynik najniższy	2	7,69	4	15,38	3	11,54	2	7,69
Wynik najwyższy	24	92,31	24	92,31	24	92,31	24	92,31
Odchylenie standardowe	3,71	14,26	3,66	14,07	3,45	13,26	3,61	13,89

Najniższy wynik – 2 punkty wystąpił w województwie lubelskim. Najwyższy wynik – 24 punkty – udało się uzyskać uczniom we wszystkich województwach. Najczęściej wystąpił wynik 16 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 16 punktów (mediana).

Tabela 80. Średnie wyniki uczniów z przedmiotów przyrodniczych według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-P8-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	15,02	57,77	15,57	59,90	15,95	61,35	15,55	59,83
Miasto do 20 tys.	14,96	57,54	15,63	60,1	15,67	60,27	15,47	59,5
Miasto od 20 do 100 tys.	15,73	60,52	14,85	57,1	15,81	60,81	15,39	59,18
Miasto powyżej 100 tys.	12,50	48,08	14,32	55,09	14,58	56,06	14,11	54,26
Egzamin gimnazjalny przedmioty przyrodnicze (arkusz GM-P8-122)	15,06	57,94	15,25	58,66	15,76	60,63	15,38	59,14

Wyniki uczniów za poszczególne zadania

Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Tabela poniżej przedstawia, jak poradzili sobie gimnazjaliści z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza dostosowanego GM-P8-122.

Tabela 81. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z przedmiotów przyrodniczych w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GM-P8-122)

Numer zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	1	0,28	0,26	0,30	0,28
2.	V. Znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka.	1	0,64	0,69	0,72	0,69
3.	III. Poszukiwanie, wykorzystanie i tworzenie informacji.	1	0,49	0,50	0,56	0,52
4.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	2	0,98	0,95	1,07	1,00
5.	III. Poszukiwanie, wykorzystanie i tworzenie informacji.	1	0,67	0,63	0,68	0,65
6.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji.	1	0,60	0,65	0,65	0,64
7.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1	0,64	0,63	0,69	0,65
8.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	2	1,63	1,55	1,61	1,59
9.	III. Opanowanie czynności praktycznych.	1	0,89	0,91	0,90	0,90
10.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1	0,52	0,53	0,54	0,53
11.	I. Wykorzystywanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	3	2,71	2,80	2,81	2,78
12.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	1	0,54	0,50	0,52	0,52
13.	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych	1	0,54	0,55	0,58	0,56
14.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	1	0,31	0,32	0,37	0,33
15.	I. Wykorzystywanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	2	0,77	0,75	0,78	0,76
16.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1	0,69	0,72	0,73	0,72
17.	III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.	1	0,48	0,56	0,51	0,52
18.	II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	1	0,65	0,63	0,64	0,64
19.	II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	2	0,87	0,93	0,93	0,92
20.	III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.	1	0,18	0,17	0,19	0,18

Tabela 82. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z przyrody w województwach i w rejonie OKE w Krakowie (arkusz GM-P-8-122)

Numer zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	1	27,69	26,28	29,73	27,82
2.	V. Znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka.	1	63,71	69,14	71,73	68,59
3.	III. Poszukiwanie, wykorzystanie i tworzenie informacji.	1	48,66	50,09	55,93	51,69
4.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	2	49,19	47,71	53,74	50,14
5.	III. Poszukiwanie, wykorzystanie i tworzenie informacji.	1	66,67	62,79	67,78	65,49
6.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji.	1	59,95	64,90	65,28	63,73
7.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1	64,25	63,32	68,61	65,35
8.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	2	81,45	77,51	80,67	79,61
9.	III. Opanowanie czynności praktycznych.	1	89,25	90,65	89,60	89,93
10.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1	51,61	53,26	53,85	53,03
11.	I. Wykorzystywanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	3	90,41	93,24	93,62	92,63
12.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	1	54,03	49,91	52,39	51,83
13.	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych	1	53,76	55,38	58,00	55,85
14.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	1	31,18	32,10	36,80	33,45
15.	I. Wykorzystywanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	2	38,31	37,74	38,77	38,24
16.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1	69,09	71,96	73,18	71,62
17.	III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.	1	47,58	56,26	50,94	52,18
18.	II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	1	65,05	62,79	63,62	63,66
19.	II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	2	43,55	46,65	46,47	45,77
20.	III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.	1	17,74	17,46	18,71	17,96

II.10. Wyniki szkół

Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Średni wynik części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych, dla szkoły w rejonie OKE w Krakowie wynosi 13,06 punktu, czyli 50,24% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik szkoły to 5 punktów, najwyższy – 21,25 punktu. Najwięcej szkół uzyskało wynik 13 punktów. W tabeli poniżej przedstawiono podstawowe dane statystyczne dotyczące wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych w rejonie OKE w Krakowie i w poszczególnych województwach.

Tabela 83. Podstawowe miary statystyczne z przedmiotów przyrodniczych dla szkół (arkusz GM-P1-122)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne dla wyników szkół w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik szkoły	12,74	49,02	13,22	50,84	13,11	50,43	13,06	50,24
Modalna	13	50	13	50	13,5	48,72	13	50
Mediana	12,76	49,06	13,01	50,03	13,13	50,48	12,98	49,93
Wynik najniższy	5	19,23	6,82	26,24	7,18	27,61	5	19,23
Wynik najwyższy	20,52	78,93	21,25	81,73	20,42	78,54	21,25	81,73
Odchylenie standardowe	1,74	6,7	1,7	6,54	1,56	5,99	1,68	6,45

Różnice między średnimi wynikami szkół w poszczególnych województwach są niewielkie. Najwyższe wyniki uzyskały szkoły w województwie małopolskim i podkarpackim (nieco powyżej 13 punktów). Wyniki szkół w województwie lubelskim są niewiele niższe – wynoszą 12,74 punktu.

Wyniki szkół według lokalizacji

W całym OKE Kraków statystycznie najwyższe wyniki z przedmiotów przyrodniczych uzyskały gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie. Jednak należy zauważyć, że różnice między wynikami szkół w różnych kategoriach miejscowości nie są zbyt duże.

Tabela 84. Średnie wyniki szkół z przedmiotów przyrodniczych według lokalizacji w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-P1-122)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	12,60	48,45	12,98	49,93	13,00	50,01	12,89	49,58
Miasto do 20 tys.	12,69	48,81	13,29	51,11	13,34	51,31	13,13	50,51
Miasto od 20 do 100 tys.	12,88	49,53	13,33	51,28	13,72	52,78	13,30	51,16
Miasto powyżej 100 tys.	13,83	53,18	14,05	54,05	12,98	49,94	13,86	53,31
OKE Kraków	12,74	49,02	13,22	50,84	13,11	50,43	13,06	50,24

W województwach lubelskim i małopolskim wyniki szkół rosną wraz ze zwiększającą się liczbą mieszkańców miejscowości, w której znajduje się szkoła. W województwie podkarpackim trend ten wygląda nieco odmiennie – najwyższe wyniki uzyskiwane są przez szkoły pracujące w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców, natomiast wyniki szkół w największych miastach i na wsi są w gruncie rzeczy porównywalne.

Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik uzyskany przez szkoły niepubliczne z uprawnieniami szkół publicznych w rejonie OKE w Krakowie jest o 1,27 punktu wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne. Najwyższy wynik uzyskały szkoły niepubliczne w województwie małopolskim i podkarpackim. Ich średnie wyniki oscylują w granicach 14 punktów i są o około 2 punkty wyższe od wyników szkół publicznych w tych województwach. W przypadku województwa lubelskiego występuje zbieżność wyników między szkołami publicznymi i niepublicznymi. Nieco lepsze wyniki uzyskują szkoły niepubliczne (12,84 punktu), jednak jest to wynik lepszy od wyników szkół publicznych o 0,1 punktu. Należy zatem uznać, że wyniki tych dwóch typów szkół w województwie lubelskim są porównywalne.

Tabela 85. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych z przedmiotów przyrodniczych w rejonie OKE Kraków (arkusz GM-P1-122)

Wyniki szkół	Średnie wyniki szkół według typu szkoły w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Publicznych	12,74	48,99	13,08	50,32	13,04	50,17	12,98	49,93
Niepublicznych	12,84	49,38	14,82	57,01	14,69	56,49	14,25	54,80
Ogółem	12,74	49,02	13,22	50,84	13,11	50,43	13,06	50,24

Część III. Egzamin z języka obcego nowożytnego

III.1. Opis arkuszy – języki obce

Arkusz standardowy z języka obcego

W 2012 r. zestaw zadań egzaminacyjnych z języka obcego na poziomie podstawowym był – jeśli chodzi o jego formę – identyczny w przypadku wszystkich sześciu języków (język angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski i włoski) i składał się z jedenastu zadań zamkniętych różnego typu (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz oraz zadań na dobieranie). Rozwiązując poszczególne zadania, uczniowie wykazywali się umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej obowiązującej od 2009 roku. Podstawa programowa kształcenia ogólnego z zakresu języka obcego obejmuje pięć wymagań ogólnych:

- I. Znajomość środków językowych,
- II. Rozumienie wypowiedzi,
- III. Tworzenie wypowiedzi,
- IV. Reagowanie na wypowiedź,
- V. Przetwarzanie wypowiedzi.

Zadania w arkuszu na poziomie podstawowym sprawdzały wiadomości i umiejętności dotyczące trzech z pięciu wymagań ogólnych zapisanych w podstawie programowej. Były to: znajomość środków językowych, rozumienie wypowiedzi i reagowanie na wypowiedzi. Część zadań na rozumienie wypowiedzi była oparta na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD. Pozostałe zadania z rozumienia wypowiedzi oraz zadania na znajomość środków językowych i reagowanie na wypowiedzi były oparte na tekstach różnej długości, zamieszczonych w zestawie egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów. Plan testu na poziomie podstawowym był jednakowy dla wszystkich języków. W tabeli poniżej przedstawiono numery zadań arkusza egzaminacyjnego, którymi sprawdzano poszczególne wymagania ogólne oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 86. Przyporządkowanie zadań i punktów do wymagań z podstawy programowej w arkuszu standardowym z języka obcego na poziomie podstawowym

Wymagania ogólne	Numer zadania	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Znajomość środków językowych	10, 11	6	15
II. Rozumienie wypowiedzi	1, 2, 3, 7, 8, 9	24	60
IV. Reagowanie na wypowiedzi	4, 5, 6	10	25

W 2012 r. uczniowie trzecich klas gimnazjum po raz pierwszy rozwiązywali test z języka obcego na poziomie rozszerzonym. Podobnie jak na poziomie podstawowym zestaw zadań egzaminacyjnych z języka obcego na poziomie rozszerzonym był – jeśli chodzi o jego formę – identyczny w przypadku wszystkich sześciu języków (język angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski i włoski). Składał się z pięciu zadań zamkniętych różnego typu i trzech zadań otwartych. Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności dotyczące czterech z pięciu wymagań ogólnych zapisanych w podstawie programowej dotyczącej języka obcego nowożytnego. Były to: znajomość środków językowych, rozumienie wypowiedzi, tworzenie wypowiedzi i reagowanie na wypowiedzi. Część zadań na rozumienie wypowiedzi była oparta na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD. Pozostałe zadania z rozumienia wypowiedzi oraz zadania na znajomość środków językowych i reagowanie na wypowiedzi były oparte na tekstach różnej długości, zamieszczonych w zestawie egzamina-

cyjnym. Tworzenie wypowiedzi sprawdzane było zadaniem otwartym, które polegało na napisaniu maila. W arkuszach egzaminacyjnych z języka angielskiego, hiszpańskiego i włoskiego mail dotyczył utraconego telefonu komórkowego, a w arkuszach z języka francuskiego, niemieckiego i rosyjskiego tematem maila było spotkanie ze sławną osobą. Za rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów. Plan testu na poziomie rozszerzonym był jednakowy dla wszystkich języków. W tabeli poniżej przedstawiono numery zadań arkusza egzaminacyjnego, którymi sprawdzano poszczególne wymagania ogólne oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 87. Przyporządkowanie zadań i punktów do wymagań z podstawy programowej w arkuszu standardowym z języka obcego na poziomie rozszerzonym

Wymagania ogólne	Numer zadania	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Znajomość środków językowych	6, 7, 8	10	25
II. Rozumienie wypowiedzi	1, 2, 3, 4, 5,	20	50
III. Tworzenie wypowiedzi	8	10	25
IV. Reagowanie na wypowiedzi	8		

Arkusze dostosowane z języka obcego

Arkusze dla uczniów niewidomych i słabowidzących - A4, A5, A6

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z języka angielskiego i niemieckiego zostały przygotowane na podstawie arkusza standardowego z danego języka. Plan arkusza egzaminacyjnego był identyczny z planem arkusza standardowego. Uczniowie słabo widzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt i Arial 24 pkt. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 40 punktów.

Arkusze dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących - A7

Arkusz A7, dla uczniów (słuchaczy) niesłyszących i słabosłyszących dostosowany został z języka angielskiego, języka rosyjskiego i z języka niemieckiego. Arkusz egzaminacyjny z poziomu podstawowego dla każdego z tych języków zawierał 9 zadań zamkniętych. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 40 punktów. Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności dotyczące trzech z pięciu wymagań ogólnych zapisanych w podstawie programowej dotyczącej języka obcego nowożytnego. Były to: znajomość środków językowych, rozumienie wypowiedzi i reagowanie na wypowiedzi. Plan testu dla wszystkich języków był taki sam. W tabeli poniżej przedstawiono numery zadań arkusza egzaminacyjnego, którymi sprawdzano poszczególne wymagania ogólne oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 88. Przyporządkowanie zadań i punktów do wymagań z podstawy programowej w arkuszu A7 z języka obcego na poziomie podstawowym

Wymagania ogólne	Numer zadania	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Znajomość środków językowych	7, 8, 9	14	35
II. Rozumienie wypowiedzi	1, 2, 3, 4	16	40
IV. Reagowanie na wypowiedzi	5, 6	10	25

Również arkusz na poziomie rozszerzonym dostosowano dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących z trzech języków: języka angielskiego, języka niemieckiego i języka rosyjskiego. Każdy arkusz zawierał 7 zadań, za które można było uzyskać łącznie 40 punktów. Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności dotyczące trzech z pięciu wymagań ogólnych zapisanych w podstawie programowej dotyczącej języka obcego nowożytnego. Plan arkusza był jednakowy dla każdego języka. W tabeli poniżej przedstawiono numery zadań arkusza egzaminacyjnego, którymi sprawdzano poszczególne wymagania ogólne oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 89. Przyporządkowanie zadań i punktów do wymagań z podstawy programowej w arkuszu A7 z języka obcego na poziomie rozszerzonym

Wymagania ogólne	Numer zadania	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Znajomość środków językowych	4, 5, 6	15	37,5
II. Rozumienie wypowiedzi	1, 2, 3,	15	37,5
III. Tworzenie wypowiedzi	7	10	25

Arkusze dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim - A8

Arkusz A8 dla uczniów (słuchaczy) z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego zawierał 13 zadań zamkniętych a z języka rosyjskiego 17 zadań zamkniętych. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 40 punktów. Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności dotyczące trzech z pięciu wymagań ogólnych zapisanych w podstawie programowej dotyczącej języka obcego nowożytnego. Były to: znajomość środków językowych, rozumienie wypowiedzi i reagowanie na wypowiedzi. W tabeli poniżej przedstawiono numery zadań arkusza egzaminacyjnego, którymi sprawdzano poszczególne wymagania ogólne oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 90. Przyporządkowanie zadań i punktów do wymagań z podstawy programowej w arkuszu A8 z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego na poziomie podstawowym

Wymagania ogólne	Numer zadania	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Znajomość środków językowych	13	5	12,5
II. Rozumienie wypowiedzi	1, 2, 3,4, 5, 6, 7	25	62,5
IV. Reagowanie na wypowiedzi	8, 9	10	25

Punktowy i procentowy udział zadań z poszczególnych wymagań ogólnych dla arkusza z języka rosyjskiego przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 91. Przyporządkowanie zadań i punktów do wymagań z podstawy programowej w arkuszu A8 z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym

Wymagania ogólne	Numer zadania	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Znajomość środków językowych	17	5	12,5
II. Rozumienie wypowiedzi	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 14, 15, 16	25	62,5
III. Tworzenie wypowiedzi	8, 9, 10, 11, 12, 13	10	25

Arkusz na poziomie rozszerzonym dostosowano dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim z trzech języków: języka angielskiego, języka niemieckiego i języka rosyjskiego. Arkusz na poziomie rozszerzonym zawierał zadania sprawdzające trzy z wymagań ogólnych zawartych w podstawie programowej dla języka obcego. W tabeli poniżej przedstawiono numery zadań arkusza egzaminacyjnego, którymi sprawdzano poszczególne wymagania ogólne oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 92. Przyporządkowanie zadań i punktów do wymagań z podstawy programowej w arkuszu A8 z języka angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego na poziomie rozszerzonym

Wymagania ogólne	Numer zadania	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Znajomość środków językowych	11, 12	10	25
II. Rozumienie wypowiedzi	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	20	50
III. Tworzenie wypowiedzi	13	10	25

III.2. Dane statystyczne uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części językowej

Dane ogólne

Do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego na poziomie podstawowym przystąpiło ogółem 86315, a na poziomie rozszerzonym 76817 gimnazjalistów z trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2009 r. uczniowie spełniający określone warunki mogli nie przystąpić do egzaminu językowego. Decyzją dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie z egzaminu gimnazjalnego w części trzeciej, dotyczącej języka obcego, zwolnionych zostało 380 trzecioklasistów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami 202 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części trzeciej egzaminu gimnazjalnego, wynik najwyższy, bez konieczności uczestniczenia w egzaminie. Rozkład liczebności zdających w poszczególnych województwach przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 93. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym z języka obcego w 2012 roku

Uczniowie	Województwo			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba	liczba	liczba	liczba
przystąpili do egzaminu – poziom podstawowy	24298	36937	25080	86315
przystąpili do egzaminu – poziom rozszerzony	21331	33151	22335	76817
w tym laureaci konkursów	86	60	56	202
zwolnieni z egzaminu	58	223	99	380

W tabeli poniżej przedstawione zostały dane dotyczące liczebności zdających poszczególne języki obce w poszczególnych województwach. Najwięcej osób w każdym województwie zdawało język angielski. W województwie małopolskim i podkarpackim drugim wybieranym językiem był język niemiecki a w województwie lubelskim język rosyjski. Pozostałe języki zdawało mniej niż 0,5% ogółu zdających.

Tabela 94. Liczba uczniów piszących część językową egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku według województw – poziom podstawowy

Uczniowie zdający	Województwo						OKE Kraków	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
język angielski	20 599	84,8	32 819	88,9	21 990	87,7	75 408	87,4
język niemiecki	1 545	6,4	3 951	10,7	2 942	11,7	8 438	9,8
język rosyjski	2 010	8,3	40	0,1	109	0,4	2 159	2,5
język francuski	72	0,3	119	0,3	34	0,1	225	0,3
język hiszpański	67	0,3	5	0,0	5	0,0	77	0,1
język włoski	5	0,0	3	0,0	0	0,0	8	0,0

Uczniowie, którzy zdawali na egzaminie gimnazjalnym język kontynuowany po szkole podstawowej obowiązkowo zdawali go również na poziomie rozszerzonym. Podobnie jak na poziomie podstawowym najczęściej zdawanym językiem na poziomie rozszerzonym był język angielski.

Tabela 95. Liczba uczniów piszących część językową egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku według województw – poziom rozszerzony

Uczniowie zdający	Województwo						OKE Kraków	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
język angielski	19 292	90,4	30 575	92,2	20 501	91,8	70 368	91,6
język niemiecki	627	2,9	2 523	7,6	1 811	8,1	4 961	6,5
język rosyjski	1 351	6,3	2	0,0	15	0,1	1 368	1,8
język francuski	31	0,1	50	0,2	7	0,0	88	0,1
język hiszpański	29	0,1	1	0,0	1	0,0	31	0,0
język włoski	1	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0

Coraz lepiej dostosowuje się egzamin gimnazjalny do potrzeb edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych. Gimnazjaliści słabosłyszący i niesłyszący, słabowidzący i niewidomi, a także uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim otrzymywali arkusze egzaminacyjne dostosowane do ich możliwości. Liczba uczniów piszących arkusze dostosowane jest niewielka. Uczniów słabowidzących i niewidomych piszących arkusze dostosowane było łącznie 100 osób, osób słabosłyszących i niesłyszących było 160, arkusze dostosowane dla osób z upośledzeniem w stopniu lekkim pisało 1419 osób. W tabeli poniżej zestawiono liczbę uczniów rozwiązujących arkusze dostosowane z poszczególnych języków. W tabelach nie pokazano języków i arkuszy dostosowanych, dla których nie było żadnego ucznia, który go pisał.

Tabela 96. Liczba uczniów piszących dostosowane arkusze z języka obcego według województw – poziom podstawowy

Uczniowie zdający	Dostosowanie	Liczba uczniów piszących arkusze dostosowane w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
język angielski	Słabowidzący i niewidomi	14	48	17	79
	Słabosłyszących i niesłyszący	31	68	43	142
	Upośledzenie w stopniu lekkim	311	468	413	1192
język niemiecki	Słabowidzący i niewidomi	4	10	6	20
	Słabosłyszących i niesłyszący	4	8	5	17
	Upośledzenie w stopniu lekkim	12	94	66	172
język rosyjski	Słabowidzący i niewidomi	1	0	0	1
	Upośledzenie w stopniu lekkim	49	4	2	55
język francuski	Słabosłyszących i niesłyszący	1	0	0	1

Tabela 97. Liczba uczniów piszących dostosowane arkusze z języka obcego według województw – poziom rozszerzony

Uczniowie zdający	Dostosowanie	Liczba uczniów piszących arkusze dostosowane w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
język angielski	Słabowidzący i niewidomi	14	41	15	70
	Słabosłyszących i niesłyszący	30	60	40	130
	Upośledzenie w stopniu lekkim	71	82	86	239
język niemiecki	Słabowidzący i niewidomi	2	3	2	7
	Słabosłyszących i niesłyszący	1	6	4	11
	Upośledzenie w stopniu lekkim	0	8	5	13
język rosyjski	Słabowidzący i niewidomi	9	0	0	9
	Upośledzenie w stopniu lekkim	14	41	15	70
język francuski	Słabosłyszących i niesłyszący	30	60	40	130

III.3. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy – języki obce

Podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń w obrębie OKE w Krakowie otrzymał z języka angielskiego na poziomie podstawowym 25,17 punktów na 40 możliwych. Największą średnią liczbę punktów (28,44) zdobyli uczniowie piszący język francuski, najmniej punktów otrzymali uczniowie piszący język włoski (19,50).

Tabela 98. Podstawowe miary statystyczne dotyczące części językowej egzaminu gimnazjalnego (arkusz standardowy, poziom podstawowy)

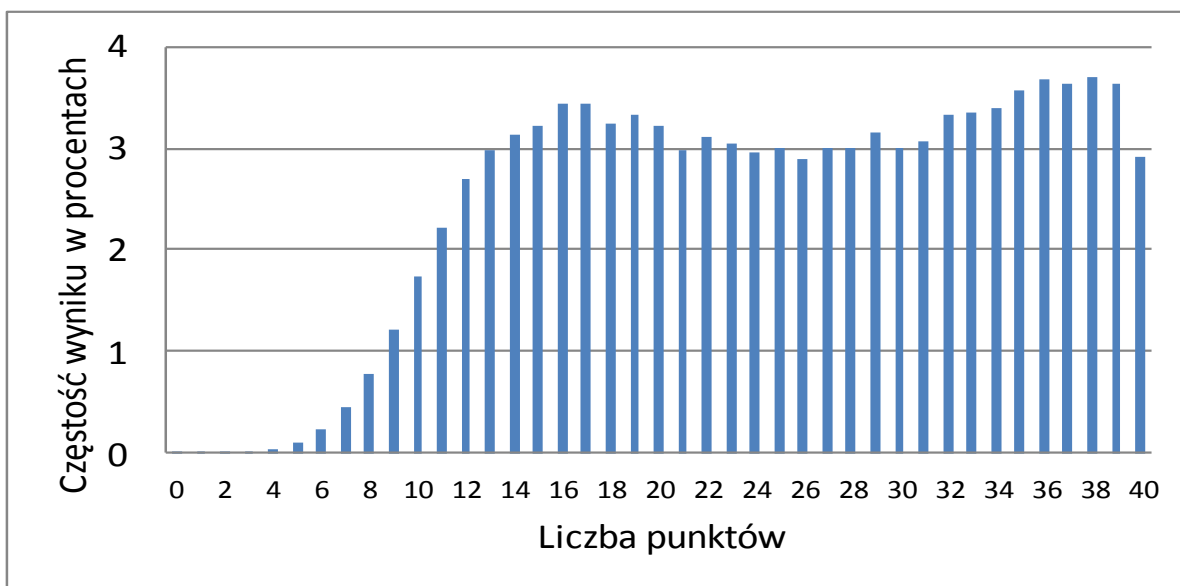
Podstawowe miary statystyczne	Język											
	angielski		niemiecki		rosyjski		francuski		hiszpański		włoski	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	25,17	62,93	22,87	57,18	26,47	66,17	28,44	71,10	24,21	60,52	19,50	48,75
Modalna	38	95	17	42,50	31	77,50	40	100	15	37,50	7	17,50
Mediana	25	62,50	22	55	28	70	31	77,50	25	62,50	18	45
Wynik najniższy	0	0	4	10	5	12,50	8	20	8	20	7	17,50
Wynik najwyższy	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100	32	80
Odchylenie standardowe	9,19	22,97	8,39	20,97	8,37	20,92	10,32	25,81	9,68	24,21	10,23	25,57

Z językiem angielskim, francuskim i niemieckim na poziomie podstawowym najlepiej poradzili sobie uczniowie województwa małopolskiego. Uczniowie z województwa lubelskiego uzyskali największą ilość punktów z języka rosyjskiego, a język hiszpański najlepiej napisali uczniowie województwa podkarpackiego. Egzamin z języka włoskiego na poziomie podstawowym pisali uczniowie z województwa lubelskiego i małopolskiego. Lepszy średni wynik z tego języka uzyskali uczniowie z województwa małopolskiego. Analizując wyniki egzaminu z języków obcych należy pamiętać o dużym zróżnicowaniu w liczbie piszących egzamin z poszczególnych języków w każdym z województw.

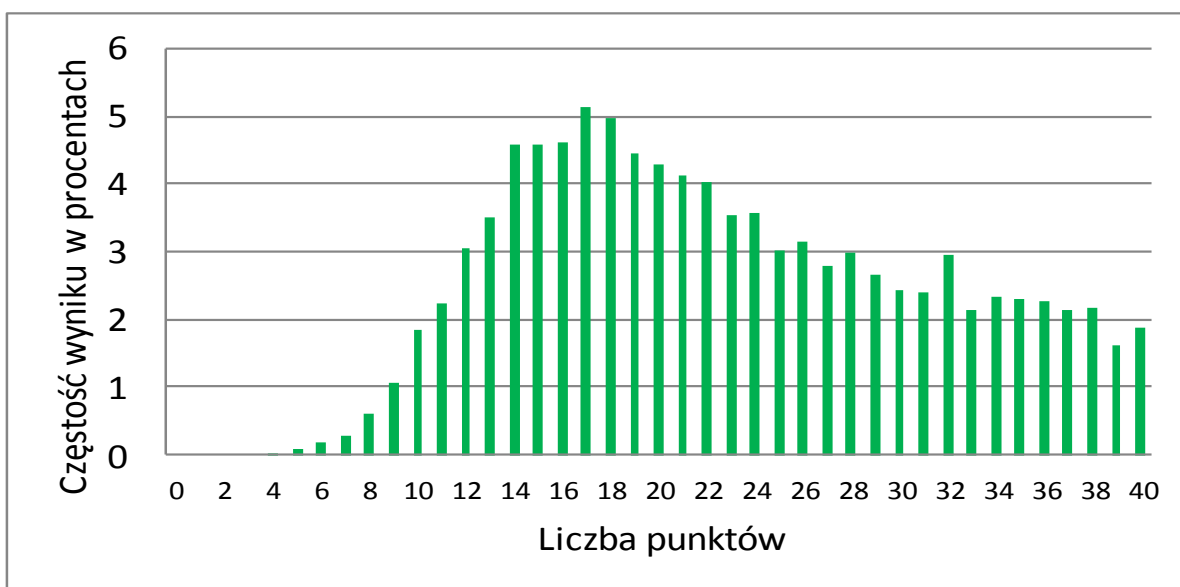
Tabela 99. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie z podziałem na województwa (arkusz standardowy, poziom podstawowy)

Język	Średni wynik w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
angielski	24,79	61,97	25,61	64,02	24,88	62,19	25,17	62,93
niemiecki	22,07	55,17	23,21	58,03	22,84	57,10	22,87	57,18
rosyjski	26,74	66,85	22,31	55,76	22,90	57,24	26,47	66,17
francuski	27,15	67,89	30,62	76,55	23,50	58,75	28,44	71,10
hiszpański	23,67	59,18	20,80	52	34,80	87	24,21	60,52
włoski	17	42,50	23,67	59,17	-	-	19,50	48,75

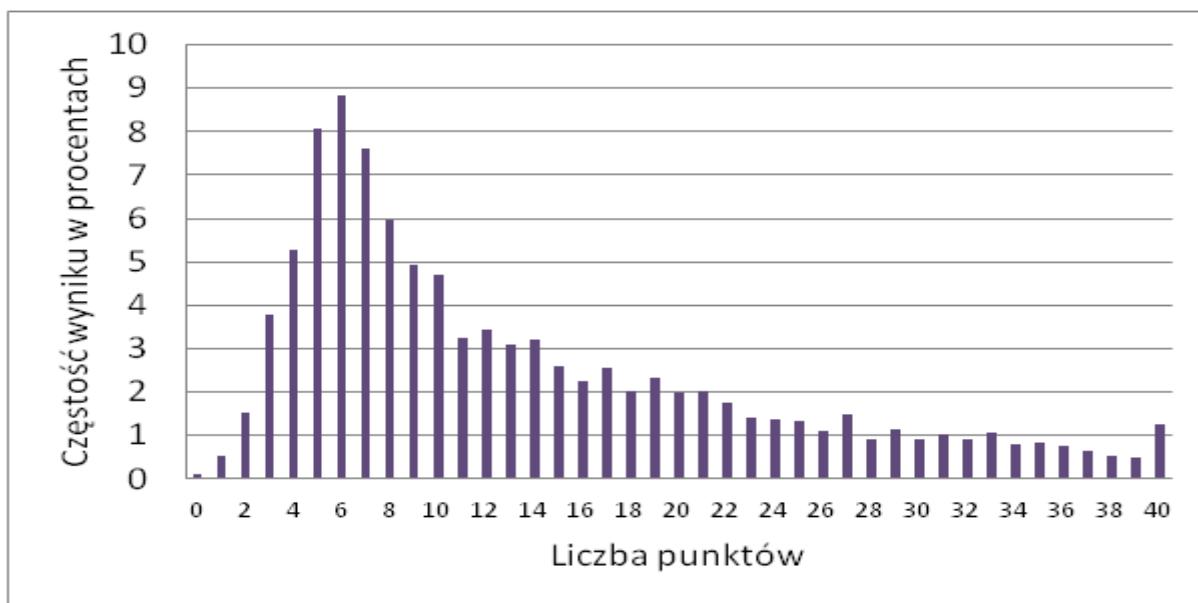
Rysunki poniżej przedstawiają procentowy udział uczniów według wyników z języków obcych na poziomie podstawowym.



Rysunek 25. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących z języka angielskiego na poziomie podstawowym



Rysunek 26. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących z języka niemieckiego na poziomie podstawowym



Rysunek 27. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym

Statystyczny uczeń w obrębie OKE w Krakowie otrzymał z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym 17,89 punktów na 40 możliwych. Największą średnią liczbę punktów (31,95) zdobyli uczniowie piszący język francuski, najmniej punktów otrzymali uczniowie piszący język niemiecki (13,54).

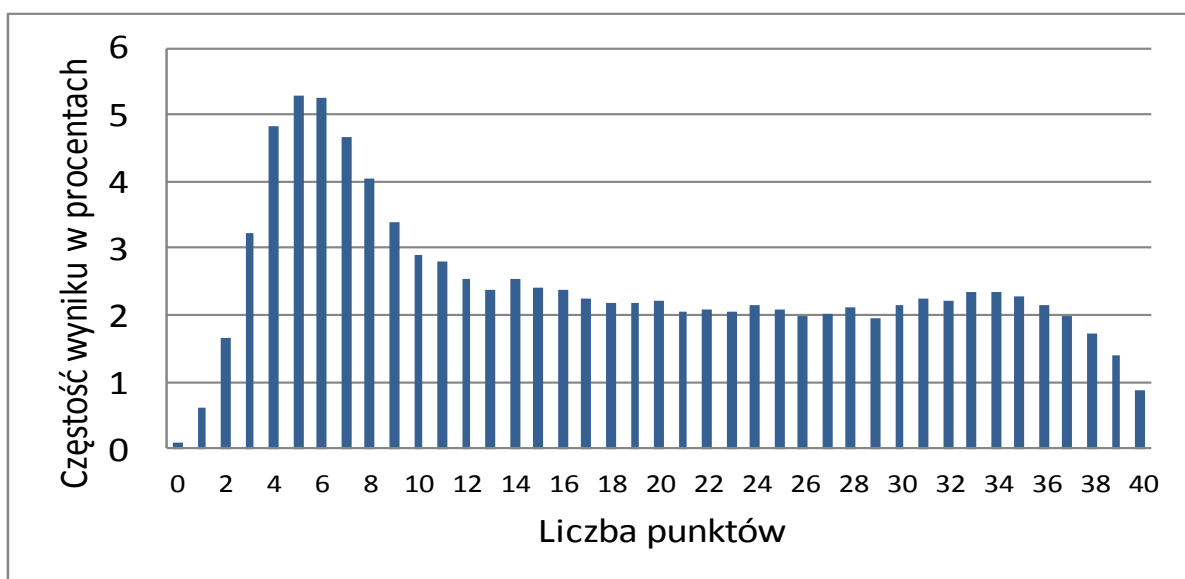
Tabela 100. Podstawowe miary statystyczne dotyczące części językowej egzaminu gimnazjalnego (arkusz standardowy, poziom rozszerzony)

Podstawowe miary statystyczne	Język											
	angielski		niemiecki		rosyjski		francuski		hiszpański		włoski	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	17,89	44,72	13,54	33,84	13,96	34,91	31,95	79,89	23,39	58,47	22	55
Modalna	5	12,50	6	15	10	25	40	100	30	75	22	55
Mediana	16	40	10	25	12	30	37	92,50	22	55	22	55
Wynik najniższy	0	0	0	0	1	2,50	7	17,50	7	17,50	22	55
Wynik najwyższy	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100	22	55
Odchylenie standardowe	11,32	28,31	9,55	23,87	8,49	21,22	9,76	24,41	8,94	22,35	22	55

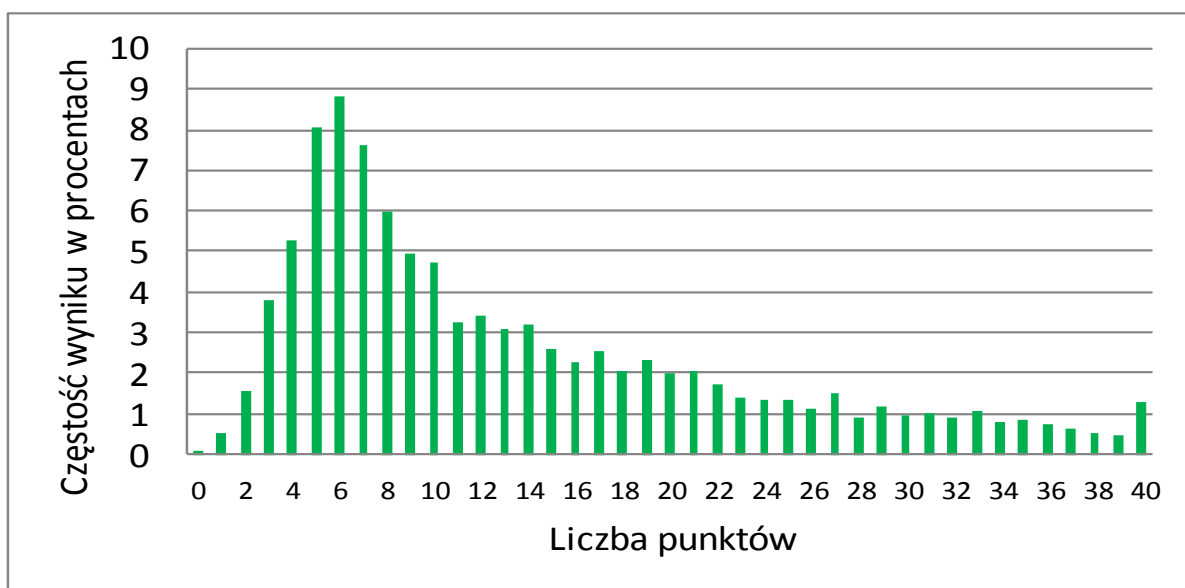
Na poziomie rozszerzonym z językiem angielskim i rosyjskim najlepiej poradzili sobie uczniowie województwa małopolskiego. Uczniowie z województwa lubelskiego uzyskali największą średnią ilość punktów z języka niemieckiego i języka francuskiego, a język hiszpański najlepiej napisali uczniowie województwa podkarpackiego. Język włoski na poziomie rozszerzonym pisali tylko uczniowie z województwa lubelskiego i uzyskali oni średni wynik 22 punkty. Analizując wyniki egzaminu z języków obcych należy pamiętać o dużym zróżnicowaniu w liczbie piszących egzamin z poszczególnych języków w każdym z województw.

Tabela 101. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie z podziałem na województwa (arkusz standardowy, poziom rozszerzony)

Język	Średni wynik w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
angielski	17,66	44,14	18,19	45,47	17,66	44,14	17,89	44,72
niemiecki	14,94	37,34	13,77	34,43	12,73	31,81	13,54	33,84
rosyjski	13,98	34,95	18,50	46,25	12,07	30,17	13,96	34,91
francuski	38,06	95,16	28,86	72,15	27	67,50	31,95	79,89
hiszpański	23,45	58,62	18	45	27	67,50	23,39	58,47
włoski	22	55	-	-	-	-	22	55



Rysunek 28. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym



Rysunek 29. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym

Wyniki uczniów za poszczególne zadania

Język angielski

Arkusz standardowy z języka angielskiego na poziomie podstawowym, który rozwiązywali uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją zawierał 11 zadań zamkniętych. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zamkniętych uczeń mógł otrzymać 40 punktów. W tabelach poniżej przedstawiono wyniki uczniów (w punktach i procentach) uzyskane za rozwiązanie poszczególnych zadań.

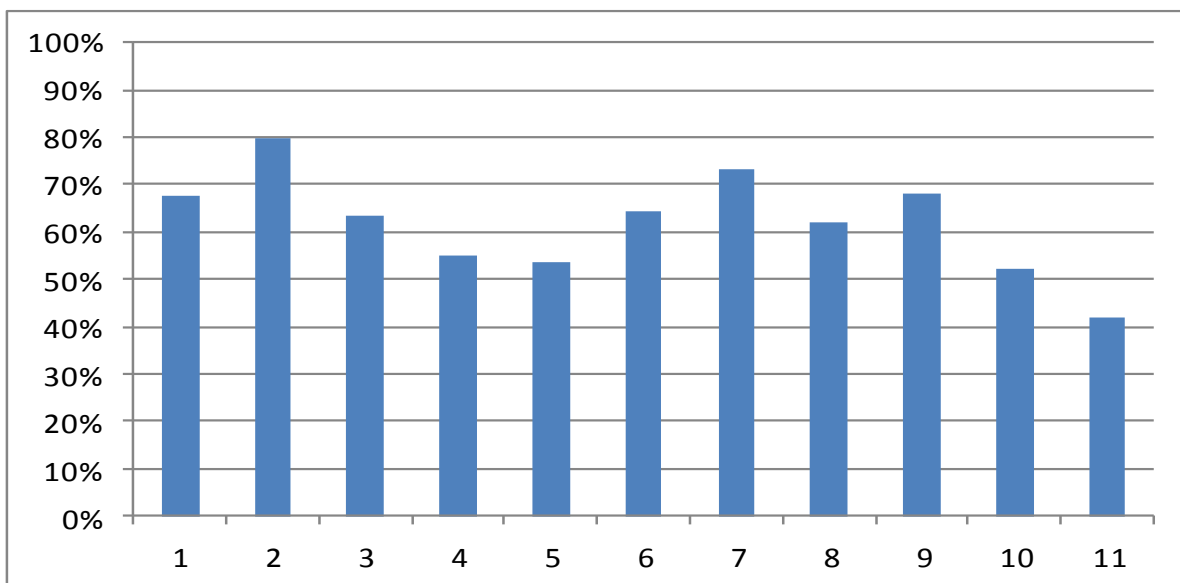
Tabela 102. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka angielskiego - poziom podstawowy

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	5	3,37	3,42	3,34	3,39
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	3,14	3,24	3,18	3,19
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	1,90	1,91	1,90	1,90
4.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	4	2,18	2,25	2,17	2,21
5.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	1,57	1,64	1,60	1,61
6.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	1,90	1,95	1,94	1,93
7.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,86	3,00	2,90	2,93
8.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,42	2,52	2,47	2,47
9.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,65	2,77	2,72	2,72
10.	I. Znajomość środków językowych	3	1,52	1,60	1,55	1,56
11.	I. Znajomość środków językowych	3	1,24	1,28	1,24	1,25

Najłatwiejsze dla uczniów okazały się zadania 2 i 7 które sprawdzały rozumienie wypowiedzi, przy czym zadanie 2 sprawdzało rozumienie ze słuchu a zadanie 7 rozumienie tekstu pisanego. Najwięcej kłopotów sprawiło gimnazjalistom zadanie 11, w którym sprawdzana była znajomość środków językowych.

Tabela 103. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka angielskiego - poziom podstawowy

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w procentach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	5	67,44	68,50	66,89	67,72
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	78,62	81,02	79,40	79,81
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	63,29	63,65	63,38	63,46
4.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	4	54,53	56,37	54,24	55,20
5.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	52,35	54,69	53,35	53,58
6.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	63,28	65,15	64,51	64,38
7.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	71,59	74,89	72,43	73,16
8.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	60,40	62,92	61,78	61,81
9.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	66,25	69,13	67,90	67,88
10.	I. Znajomość środków językowych	3	50,72	53,35	51,83	52,10
11.	I. Znajomość środków językowych	3	41,30	42,65	41,20	41,83



Rysunek 30. Poziom wykonania zdań z języka angielskiego - poziom podstawowy

Arkusze standardowe z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym, który rozwiązywali uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją zawierał 6 zadań zamkniętych i 2 zadania otwarte. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zamkniętych i otwartych uczniów mógł otrzymać 40 punktów. W tabelach poniżej przedstawiono wyniki uczniów (w punktach i procentach) uzyskane za rozwiązanie poszczególnych zadań.

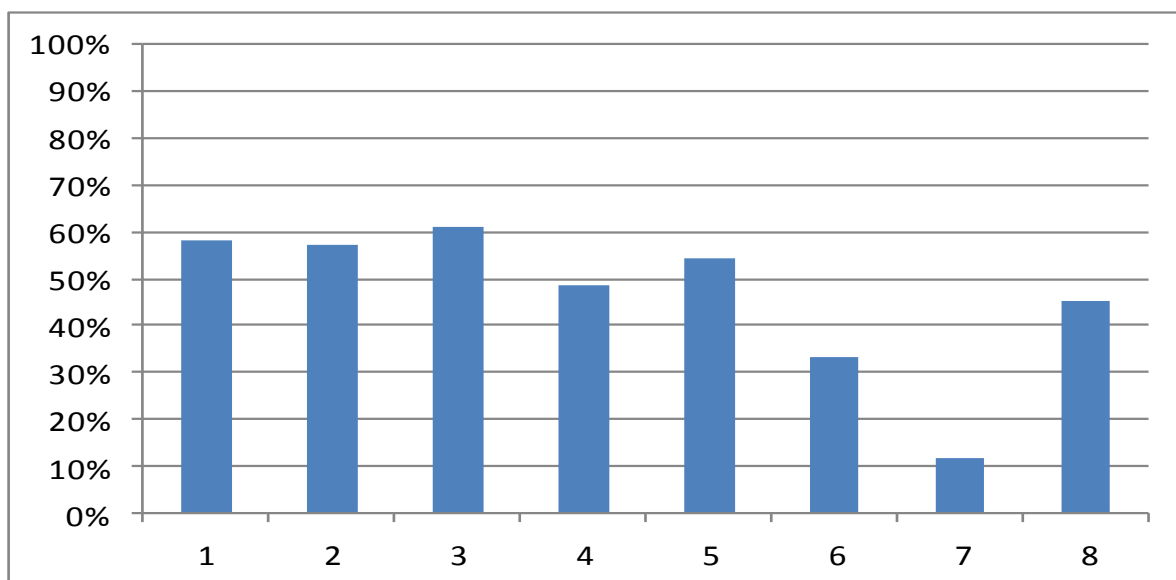
Tabela 104. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka angielskiego - poziom rozszerzony

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	6	3,43	3,55	3,41	3,48
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,25	2,34	2,23	2,29
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	1,82	1,86	1,82	1,84
4.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	1,92	1,98	1,92	1,95
5.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	1,59	1,66	1,60	1,62
6.	I. Znajomość środków językowych	5	1,59	1,75	1,61	1,67
7.	I. Znajomość środków językowych	5	0,56	0,62	0,53	0,58
8.	I. Znajomość środków językowych III. Tworzenie wypowiedzi IV. Reagowanie na wypowiedzi	10	4,42	4,55	4,49	4,50

Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 3, które sprawdzało rozumienie tekstów pisanych. Najwięcej kłopotów sprawiły gimnazjalistom zadania 7 i 8. Zadanie 7 sprawdzało znajomość środków językowych, a zadanie 8 umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej.

Tabela 105. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka angielskiego - poziom rozszerzony

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	6	57,15	59,19	56,88	57,99
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	56,28	58,57	55,83	57,19
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	60,59	61,98	60,52	61,20
4.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	48,06	49,60	47,90	48,71
5.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	53,01	55,37	53,28	54,15
6.	Znajomość środków językowych	5	31,80	35,05	32,26	33,39
7.	Znajomość środków językowych	5	11,14	12,46	10,66	11,60
8.	Znajomość środków językowych Tworzenie wypowiedzi Reagowanie na wypowiedzi	10	44,20	45,54	44,92	45,00



Rysunek 31. Poziom wykonania zdań z języka angielskiego - poziom rozszerzony

Język niemiecki

Arkusz standardowy z języka niemieckiego na poziomie podstawowym, który rozwiązywali uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją zawierał 11 zadań zamkniętych. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zamkniętych uczeń mógł otrzymać 40 punktów. W tabelach poniżej przedstawiono wyniki uczniów (w punktach i procentach) uzyskane za rozwiązanie poszczególnych zadań.

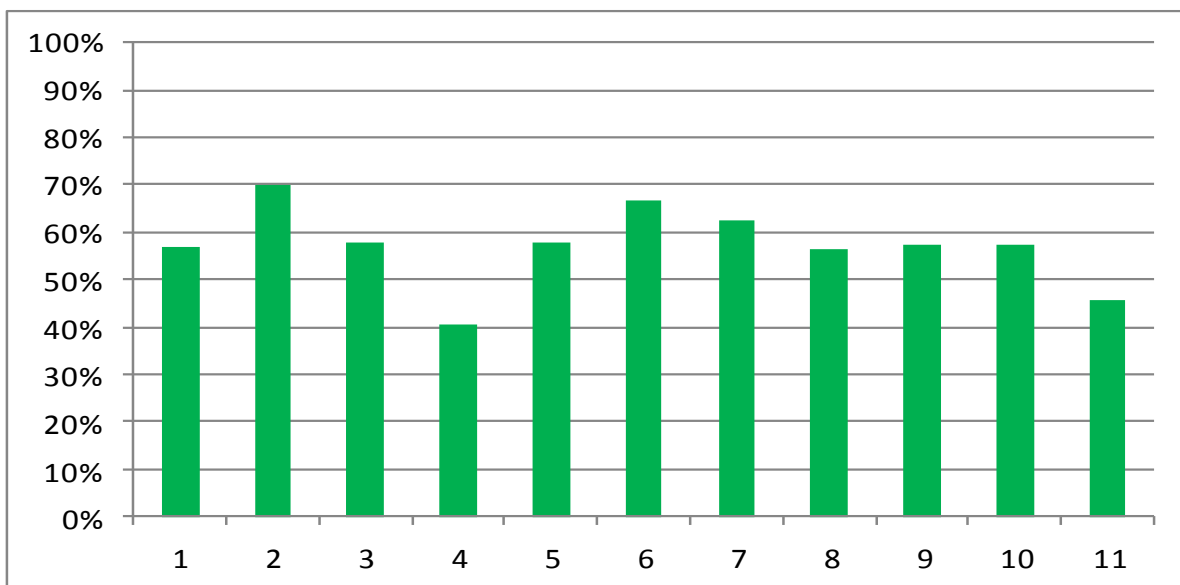
Tabela 106. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka niemieckiego - poziom podstawowy

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	5	2,79	2,90	2,82	2,85
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,77	2,80	2,79	2,79
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	1,70	1,78	1,70	1,74
4.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	4	1,50	1,69	1,61	1,63
5.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	1,70	1,73	1,74	1,73
6.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	1,91	2,02	2,02	2,00
7.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,43	2,51	2,53	2,50
8.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,15	2,31	2,23	2,25
9.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,22	2,32	2,27	2,29
10.	I. Znajomość środków językowych	3	1,59	1,74	1,76	1,72
11.	I. Znajomość środków językowych	3	1,30	1,41	1,36	1,37

Najłatwiejsze dla uczniów okazały się zadania 2 i 6. Zadanie 2 sprawdzało rozumienie ze słuchu a zadanie 6 umiejętność reagowania adekwatnie do sytuacji. Najwięcej kłopotów sprawiło gimnazjalistom zadanie 4, w którym sprawdzana była umiejętność reagowania na wypowiedź odsłuchaną z płyty CD.

Tabela 107. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka niemieckiego - poziom podstawowy

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	5	55,72	57,99	56,44	57,03
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	69,31	69,89	69,85	69,77
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	56,79	59,25	56,81	57,95
4.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	4	37,38	42,26	40,18	40,63
5.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	56,68	57,73	57,91	57,60
6.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	63,79	67,45	67,29	66,72
7.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	60,71	62,78	63,16	62,53
8.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	53,84	57,64	55,68	56,25
9.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	55,43	58,11	56,80	57,16
10.	I. Znajomość środków językowych	3	52,87	57,94	58,73	57,27
11.	I. Znajomość środków językowych	3	43,49	46,92	45,36	45,74



Rysunek 32. Poziom wykonania zdań z języka niemieckiego - poziom podstawowy

Arkusze standardowe z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym, który rozwiązywali uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją zawierał 6 zadań zamkniętych i 2 zadania otwarte. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zamkniętych i otwartych uczniów mógł otrzymać 40 punktów. W tabelach poniżej przedstawiono wyniki uczniów (w punktach i procentach) uzyskane za rozwiązanie poszczególnych zadań.

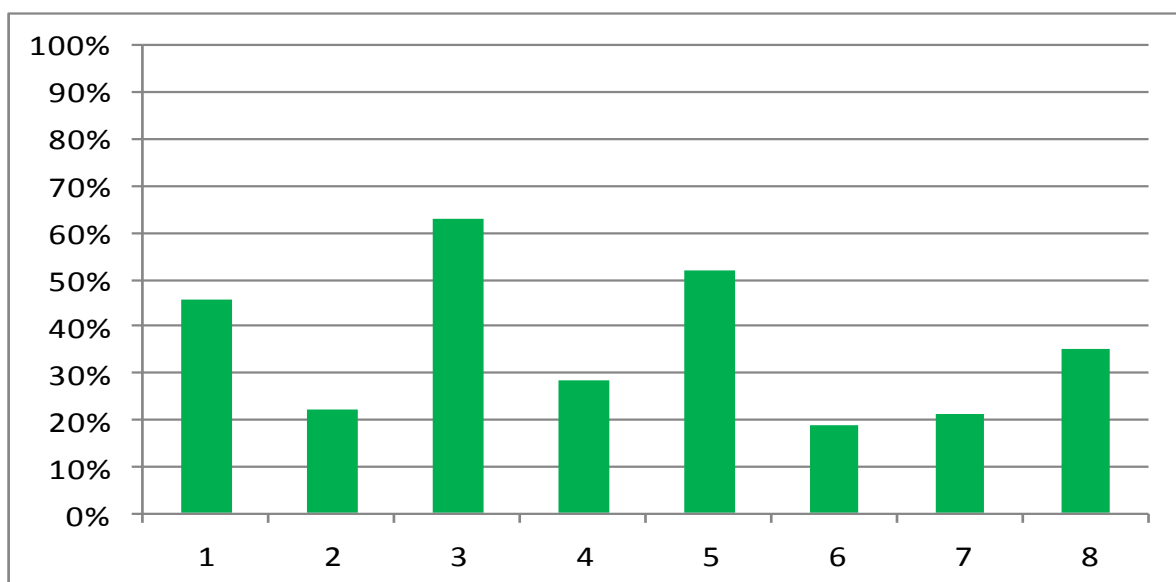
Tabela 108. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka niemieckiego - poziom podstawowy

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	6	2,84	2,77	2,69	2,75
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	0,97	0,95	0,76	0,88
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	2,00	1,91	1,84	1,89
4.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	1,22	1,20	1,02	1,13
5.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	1,76	1,58	1,47	1,56
6.	I. Znajomość środków językowych	5	1,13	0,99	0,83	0,94
7.	I. Znajomość środków językowych	5	1,15	1,13	0,94	1,06
8.	I. Znajomość środków językowych III. Tworzenie wypowiedzi IV. Reagowanie na wypowiedzi	10	4,26	3,62	3,23	3,54

Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 3, które sprawdzało rozumienie tekstów pisanych. Najwięcej kłopotów sprawiły gimnazjalistom zadania 6 i 7. Oba zadania sprawdzały znajomość środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych).

Tabela 109. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka niemieckiego - poziom rozszerzony

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	6	47,28	46,19	44,84	45,78
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	24,20	23,77	19,09	21,97
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	66,56	63,68	61,33	63,08
4.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	30,53	30,00	25,42	28,24
5.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	58,65	52,79	49,12	52,01
6.	I. Znajomość środków językowych	5	22,69	19,88	16,54	18,88
7.	I. Znajomość środków językowych	5	23,01	22,58	18,87	21,16
8.	I. Znajomość środków językowych III. Tworzenie wypowiedzi IV. Reagowanie na wypowiedzi	10	42,63	36,15	32,30	35,37



Rysunek 33. Poziom wykonania zdań z języka niemieckiego - poziom rozszerzony

Język rosyjski

Arkusz standardowy z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym, który rozwiązywali uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją zawierał 11 zadań zamkniętych. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zamkniętych uczeń mógł otrzymać 40 punktów. W tabelach poniżej przedstawiono wyniki uczniów (w punktach i procentach) uzyskane za rozwiązanie poszczególnych zadań.

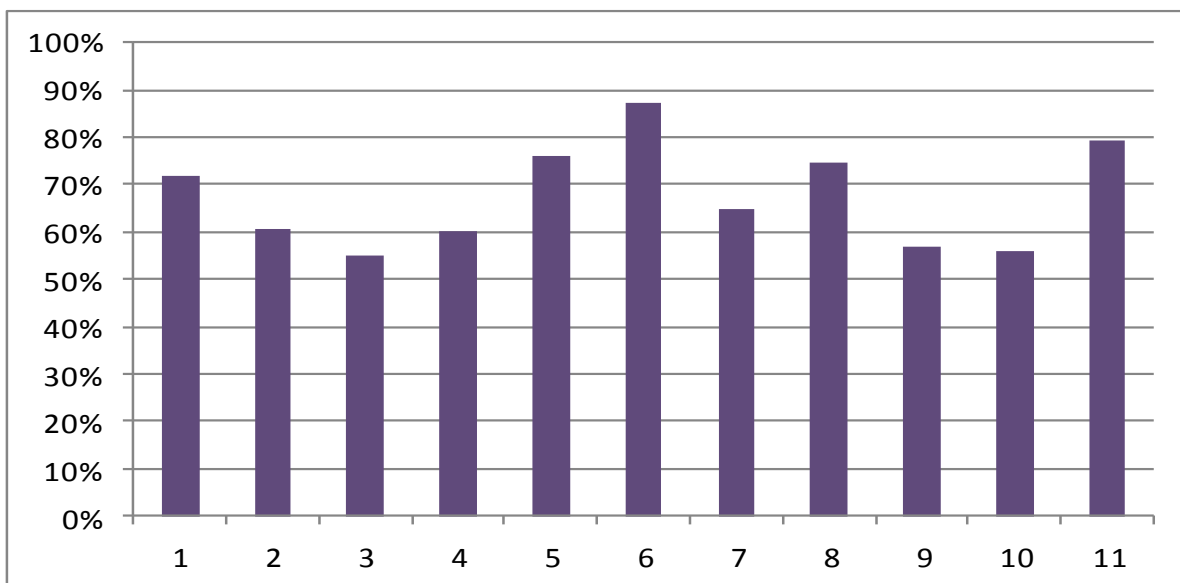
Tabela 110. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka rosyjskiego - poziom podstawowy

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	5	3,62	3,00	3,43	3,60
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,43	2,35	2,42	2,43
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	1,64	1,95	1,68	1,65
4.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	4	2,45	2,10	1,75	2,41
5.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	2,31	1,90	2,00	2,29
6.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	2,63	2,50	2,40	2,61
7.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,63	2,20	2,04	2,59
8.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	3,01	2,75	2,53	2,98
9.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,29	2,15	1,94	2,27
10.	I. Znajomość środków językowych	3	1,69	1,50	1,58	1,68
11.	I. Znajomość środków językowych	3	2,41	1,80	2,11	2,39

Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 6, które sprawdzało umiejętność reagowania na wypowiedzi. Zadanie to poprawnie wykonało ponad 87% gimnazjalistów. Najwięcej kłopotów sprawiło gimnazjalistom zadanie 3, w którym sprawdzano rozumienie wypowiedzi ze słuchu. Przy czym zadanie to zostało poprawnie wykonane przez ponad 55% zdających.

Tabela 111. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka rosyjskiego - poziom podstawowy

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	5	72,41	60,00	68,68	72,01
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	60,69	58,75	60,38	60,64
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	54,79	65,00	55,97	55,03
4.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	4	61,19	52,50	43,87	60,21
5.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	76,95	63,33	66,67	76,21
6.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	3	87,58	83,33	79,87	87,13
7.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	65,75	55,00	50,94	64,86
8.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	75,29	68,75	63,21	74,60
9.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	57,32	53,75	48,58	56,84
10.	I. Znajomość środków językowych	3	56,39	50,00	52,83	56,10
11.	I. Znajomość środków językowych	3	80,37	60,00	70,44	79,53



Rysunek 34. Poziom wykonania zdań z języka rosyjskiego - poziom podstawowy

Arkusze standardowe z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym, który rozwiązywali uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją zawierał 6 zadań zamkniętych i 2 zadania otwarte. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zamkniętych i otwartych uczniów mógł otrzymać 40 punktów. W tabelach poniżej przedstawiono wyniki uczniów (w punktach i procentach) uzyskane za rozwiązanie poszczególnych zadań.

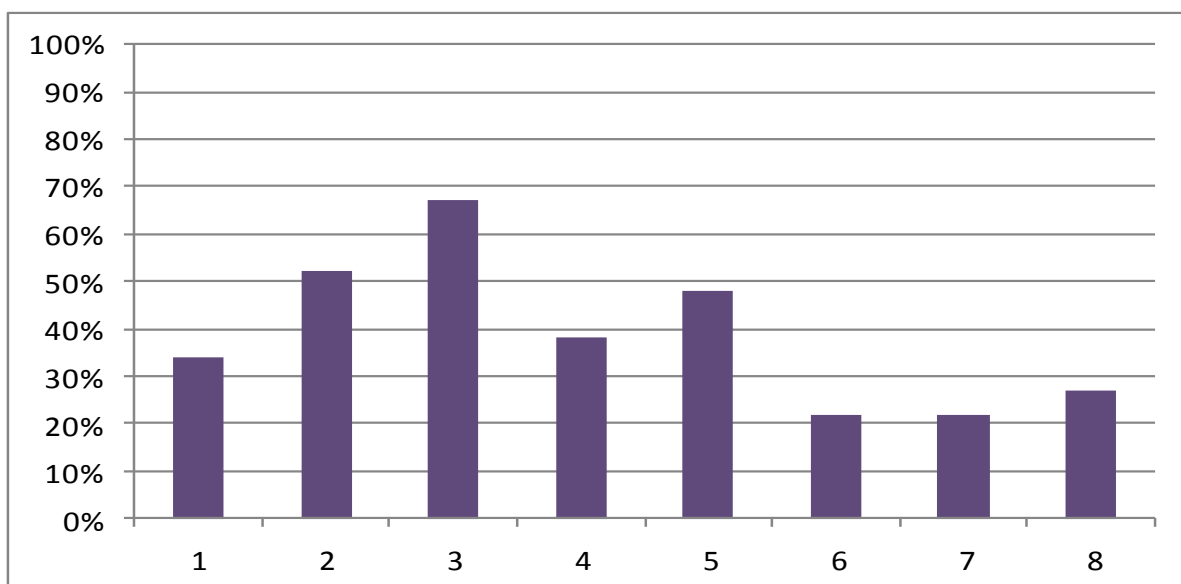
Tabela 112. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka rosyjskiego - poziom rozszerzony

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	6	2,02	2,50	2,07	2,03
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	2,10	2,50	1,87	2,10
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	2,02	2,00	1,20	2,01
4.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	1,52	2,50	1,80	1,53
5.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	1,44	1,50	1,33	1,44
6.	I. Znajomość środków językowych	5	1,08	1,00	1,13	1,09
7.	I. Znajomość środków językowych	5	1,09	2,50	0,27	1,08
8.	I. Znajomość środków językowych III. Tworzenie wypowiedzi IV. Reagowanie na wypowiedzi	10	2,70	4,00	2,40	2,69

Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 3, które sprawdzało rozumienie wypowiedzi pisemnych. Najwięcej kłopotów sprawiły gimnazjalistom zadania 6 i 7. Oba zadania sprawdzały znajomość środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych).

Tabela 113. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza standardowego z języka rosyjskiego - poziom rozszerzony

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	6	33,74	62,50	34,44	33,76
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	52,44	83,33	46,67	52,39
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	67,39	66,67	40,00	67,08
4.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	38,08	62,50	45,00	38,19
5.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	48,06	75,00	44,44	48,03
6.	I. Znajomość środków językowych	5	21,70	50,00	22,67	21,71
7.	I. Znajomość środków językowych	5	21,79	62,50	8,89	21,65
8.	I. Znajomość środków językowych III. Tworzenie wypowiedzi IV. Reagowanie na wypowiedzi	10	26,95	50,00	26,67	26,94



Rysunek 35. Poziom wykonania zdań z języka rosyjskiego - poziom rozszerzony

III.4. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane - języki obce

Podstawowe miary statystyczne

Liczba uczniów piszących arkusze dostosowane jest niewielka. Słabowidzących i niewidomych piszących arkusze dostosowane było łącznie 100 osób, osób słabosłyszących i niesłyszących było 160, arkusze dostosowane dla osób z upośledzeniem w stopniu lekkim pisało 1419 osób. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów piszących arkusze dostosowane przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 114. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów piszących arkusze dostosowane w rejonie działania OKE w Krakowie – wyniki w punktach – poziom podstawowy

Język	Dostosowanie	Miary statystyczne					
		Średnia	Dominanta	Mediana	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Odchylenie standardowe
angielski	Słabowidzący i niewidomi	21,66	15,00	20,00	5,00	40,00	9,69
	Słabosłyszących i niesłyszący	26,74	21,00	27,50	9,00	40,00	8,02
	Upośledzenie w stopniu lekkim	20,31	19,00	20,00	4,00	40,00	6,38
niemiecki	Słabo widzący i niewidomi	19,85	15,00	16,50	9,00	37,00	7,62
	Słabo słyszających i niesłyszący	29,94	39,00	29,00	16,00	39,00	7,17
	Upośledzenie w stopniu lekkim	24,40	23,00	24,50	9,00	37,00	5,66
rosyjski	Słabowidzący i niewidomi	34,00	34,00	34,00	34,00	34,00	-
	Upośledzenie w stopniu lekkim	26,16	24,00	25,00	11,00	39,00	6,72
francuski	Słabosłyszących i niesłyszący	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	-

Tabela 115. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów piszących arkusze dostosowane w rejonie działania OKE w Krakowie – poziom rozszerzony

Język	Dostosowanie	Miary statystyczne					
		Średnia	Dominanta	Mediana	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Odchylenie standardowe
angielski	Słabowidzący i niewidomi	14,94	6,00	12,00	2,00	37,00	10,19
	Słabosłyszących i niesłyszący	21,60	18,00	22,00	3,00	40,00	9,58
	Upośledzenie w stopniu lekkim	9,54	6,00	9,00	1,00	26,00	4,47
niemiecki	Słabo widzący i niewidomi	14,00	3,00	16,00	3,00	29,00	10,77
	słabo słyszających i niesłyszący	21,64	38,00	20,00	6,00	38,00	11,34
	Upośledzenie w stopniu lekkim	13,77	13,00	13,00	6,00	22,00	4,82
rosyjski	Upośledzenie w stopniu lekkim	14,00	17,00	16,00	6,00	25,00	5,94

Wyniki uczniów piszących arkusz A8 z języka angielskiego według zadań

Arkusz A8 z języka angielskiego na poziomie podstawowym, który rozwiązywali uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim zawierał 13 zadań zamkniętych. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zamkniętych uczeń mógł otrzymać 40 punktów. W tabelach poniżej przedstawiono wyniki uczniów (w punktach i procentach) uzyskane za rozwiązanie poszczególnych zadań.

Tabela 116. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza A8 z języka angielskiego - poziom podstawowy

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	3,08	3,20	3,12	3,14
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	5	1,98	2,19	2,13	2,11
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,44	0,49	0,56	0,50
4.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,93	0,93	0,93	0,93
5.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,40	0,43	0,47	0,44
6.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,60	0,68	0,69	0,66
7.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,09	0,11	0,09	0,10
8.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	5	2,09	2,10	2,08	2,09
9.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	5	2,23	2,35	2,50	2,37
10.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	1,58	1,79	1,87	1,76
11.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	1,64	1,66	1,80	1,70
12.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	1,35	1,40	1,52	1,43
13.	I. Znajomość środków językowych	5	2,72	3,13	3,31	3,08

Najłatwiejsze dla uczniów okazały się zadanie 4, które sprawdzały rozumienie wypowiedzi ze słuchu. Zadanie to poprawnie rozwiązało prawie 93% uczniów. Najwięcej kłopotów sprawiło gimnazjalistom zadanie 7, które także sprawdzało rozumienie wypowiedzi ze słuchu, ale, w którym uczeń miał określić główną myśl tekstu.

Tabela 117. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza A8 z języka angielskiego - poziom podstawowy

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	76,93	79,97	77,97	78,48
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	5	39,61	43,85	42,52	42,28
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	44,37	48,93	55,69	50,08
4.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	92,93	92,95	92,98	92,95
5.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	39,87	43,38	46,73	43,62
6.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	60,45	68,16	69,01	66,44
7.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	8,68	10,68	9,20	9,65
8.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	5	41,74	41,92	41,55	41,74
9.	IV. Reagowanie na wypowiedzi	5	44,69	46,97	50,02	47,43
10.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	39,39	44,76	46,67	44,02
11.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	41,00	41,51	45,04	42,60
12.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	45,12	46,51	50,69	47,60
13.	I. Znajomość środków językowych	5	54,34	62,52	66,10	61,63

Arkusz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym zawierał 10 zadań zamkniętych i 3 zadania otwarte. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zamkniętych i otwartych uczeń mógł otrzymać 40 punktów. W tabelach poniżej przedstawiono wyniki uczniów (w punktach i procentach) uzyskane za rozwiązanie poszczególnych zadań.

Tabela 118. Średnie wyniki punktowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza A8 z języka angielskiego - poziom rozszerzony

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	1,31	1,96	1,67	1,67
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,32	0,28	0,28	0,29
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,15	0,26	0,16	0,19
4.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,45	0,55	0,53	0,51
5.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,42	0,46	0,45	0,45
6.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,27	0,32	0,33	0,31
7.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	0,25	0,27	0,36	0,30
8.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	1,20	1,18	1,20	1,19
9.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	1,23	1,27	1,34	1,28
10.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	0,70	0,79	0,74	0,75
11.	I. Znajomość środków językowych	5	1,25	1,76	1,60	1,55
12.	I. Znajomość środków językowych	3	0,39	0,54	0,79	0,59
13.	III. Tworzenie wypowiedzi	6	0,35	0,55	0,47	0,46

Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 4, które sprawdzało rozumienie ze słuchu. Najwięcej kłopotów sprawiły gimnazjalistom zadanie 13, które sprawdzało umiejętność tworzenia wypowiedzi. Zadanie 13 poprawnie wykonało mniej niż 8% piszących.

Tabela 119. Średnie wyniki procentowe uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań z arkusza A8 z języka angielskiego - poziom rozszerzony

Numer zadania	Wymaganie ogólne	Maksymalna liczba punktów za zadanie	Wynik średni w punktach			
			lubelskie	małopolskie	podkarpackie	OKE Kraków
1.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	32,75	49,09	41,86	41,63
2.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	32,39	28,05	27,91	29,29
3.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	15,49	25,61	16,28	19,25
4.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	45,07	54,88	53,49	51,46
5.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	42,25	46,34	45,35	44,77
6.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	26,76	31,71	32,56	30,54
7.	II. Rozumienie wypowiedzi	1	25,35	26,83	36,05	29,71
8.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	39,91	39,43	39,92	39,75
9.	II. Rozumienie wypowiedzi	4	30,63	31,71	33,43	32,01
10.	II. Rozumienie wypowiedzi	3	23,47	26,42	24,81	24,97
11.	I. Znajomość środków językowych	5	25,07	35,12	32,09	31,05
12.	I. Znajomość środków językowych	3	19,72	26,83	26,36	19,53
13.	III. Tworzenie wypowiedzi	6	5,87	13,72	7,75	7,67

III.5. Wyniki szkół

Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Największą liczbę punktów z egzaminu z języka obcego na poziomie podstawowym szkoły uzyskały z języka francuskiego (29,14). Najmniejszą liczbę punktów uzyskano w szkołach z języka włoskiego (20,33). Należy pamiętać, że na średnie wyniki z poszczególnych języków olbrzymi wpływ mają bardzo duże różnice w liczebności uczniów piszących egzamin z danych języków. Średnie wyniki dla szkół, z poszczególnych języków obcych prezentuje tabela poniżej.

Tabela 120. Podstawowe miary statystyczne dla szkół w rejonie działania OKE w Krakowie – poziom podstawowy

Podstawowe miary statystyczne	Język											
	angielski		niemiecki		rosyjski		francuski		hiszpański		włoski	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	24,33	60,82	23,79	59,47	26,02	65,04	29,14	72,86	24,50	61,25	20,33	50,83
Modalna	24	60	26	65	26	65	40	100	13	32,50	17	42,50
Mediana	23,98	59,95	22,86	57,14	26,91	67,27	30	75	25	62,50	20,33	50,83
Wynik najniższy	8	20	9	22,50	9	22,50	9	22,50	13	32,50	17	42,50
Wynik najwyższy	38,59	96,48	40	100	40	100	40	100	40	100	23,67	59,17
Odchylenie standardowe	4,46	11,15	6,52	16,30	5,63	14,08	9,30	23,25	8,48	21,21	4,71	11,79

Na egzaminie z języka obcego na poziomie rozszerzonym największą liczbę punktów również uzyskały szkoły z języka francuskiego (31,65). Najniższy średni wynik uzyskano w szkołach z języka rosyjskiego (14,57).

Tabela 121. Podstawowe miary statystyczne dla szkół w rejonie działania OKE w Krakowie – poziom rozszerzony

Podstawowe miary statystyczne	Język											
	angielski		niemiecki		rosyjski		francuski		hiszpański		włoski	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	17,22	43,04	16,36	40,89	14,57	36,42	31,65	79,14	25,98	64,94	22	55
Modalna	15	37,50	40	100	7	17,50	40	100	18	45	22	55
Mediana	16,34	40,86	13,49	33,73	13,23	33,08	32,25	80,63	22,89	57,22	22	55
Wynik najniższy	2	5	2	5	4,60	11,50	11,50	28,75	18	45	22	55
Wynik najwyższy	39	97,50	40	100	40	100	40	100	40	100	22	55
Odchylenie standardowe	5,85	14,62	9,53	23,81	7,09	17,72	8,24	20,61	8,47	21,16	-	-

Wyniki szkół według lokalizacji

Szkoły z województwa lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego na egzaminie z języka obcego na poziomie podstawowym najlepszy średni wynik uzyskały z języka francuskiego, przy czym najwyższy średni wynik (30,92) był w województwie małopolskim. Największą liczbę punktów z języka angielskiego uzyskały szkoły z województwa małopolskiego (25), z języka niemieckiego (24,26) i języka hiszpańskiego (35,67) w województwie podkarpackim.

Tabela 122. Średnie wyniki dla szkół – arkusz standardowy – poziom podstawowy

Język	Średni wynik w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
angielski	23,76	59,39	25	62,50	23,91	59,78	24,33	60,82
niemiecki	22,80	56,99	23,84	59,59	24,26	60,66	23,79	59,47
rosyjski	26,66	66,66	21,90	54,74	23,07	57,68	26,02	65,04
francuski	26,75	66,87	30,92	77,29	27,70	69,26	29,14	72,86
hiszpański	21,72	54,30	18,89	47,22	35,67	89,17	24,50	61,25
włoski	17	42,50	23,67	59,17	-	-	20,33	50,83

Na poziomie rozszerzonym w każdym województwie najlepiej wypadł egzamin z języka francuskiego, najlepszy średni wynik - 38,06 pkt - uzyskały szkoły z województwa lubelskiego. Największą średnią liczbę punktów z języka angielskiego i języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym uzyskały szkoły z województwa małopolskiego, z języka niemieckiego i języka hiszpańskiego szkoły w województwie lubelskim. Język włoski na poziomie rozszerzonym zdawany był jedynie w województwie lubelskim.

Tabela 123. Średnie wyniki dla szkół – arkusz standardowy – poziom rozszerzony

Język	Średni wynik w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
angielski	16,62	41,54	17,90	44,75	16,80	42,01	17,22	43,04
niemiecki	17,63	44,08	16,04	40,10	16,21	40,53	16,36	40,89
rosyjski	14,43	36,08	18,50	46,25	15,57	38,92	14,57	36,42
francuski	38,06	95,15	30,83	77,08	28,38	70,94	31,65	79,14
hiszpański	28,30	70,74	18	45	27	67,50	25,98	64,94
włoski	22	55	-	-	-	-	22	55

Gimnazja zlokalizowane na wsi uzyskały najniższe wyniki z egzaminu dotyczącego części językowej na poziomie podstawowym. Szkoły zlokalizowane w miastach do 20 tys. mieszkańców jedynie z języka hiszpańskiego na poziomie podstawowym uzyskały wynik wyższy od wyniku szkół zlokalizowanych w większych miastach. Z pozostałych języków obcych nowożytnych najwyższe wyniki osiągnęły szkoły zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.

Tabela 124. Średnie wyniki szkół z języka obcego według lokalizacji w rejonie OKE – poziom podstawowy

Język obcy	Średnie wyniki szkół według lokalizacji									
	wieś		miasto do 20 tys.		miasto od 20 do 100 tys.		miasto powyżej 100 tys.		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	23,32	58,30	25,05	62,62	26,26	65,66	28,16	70,40	24,33	60,82
Język niemiecki	22,92	57,29	24,69	61,73	24,32	60,80	26,80	67,01	23,79	59,47
Język rosyjski	25,80	64,50	26,37	65,92	25,68	64,19	31,75	79,38	26,02	65,04
Język francuski	21,84	54,60	27,10	67,75	27,27	68,17	32,14	80,35	29,14	72,86
Język hiszpański	-	-	30	75	19,89	49,72	24,41	61,03	24,50	61,25
Język włoski	-	-	-	-	-	-	20,33	50,83	20,33	50,83

Z egzaminu dotyczącego części językowej na poziomie rozszerzonym gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców uzyskały najwyższe wyniki, niezależnie od zdawanego języka obcego, najniższe wyniki z egzaminu w każdym języku obcym osiągnęły szkoły wiejskie. Różnica pomiędzy szkołami zlokalizowanymi w wielkich miastach a szkołami wiejskimi waha się od 7% do 14% w zależności od języka.

Tabela 125. Średnie wyniki szkół z języka obcego według lokalizacji w rejonie OKE – poziom rozszerzony

Język obcy	Średnie wyniki szkół według lokalizacji									
	wieś		miasto do 20 tys.		miasto od 20 do 100 tys.		miasto powyżej 100 tys.		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	16,01	40,02	18,15	45,38	19,54	48,84	21,46	53,66	17,22	43,04
Język niemiecki	14,98	37,46	17,84	44,59	15,69	39,22	20,77	51,93	16,36	40,89
Język rosyjski	13,42	33,55	16,25	40,61	19,76	49,40	40	100	14,57	36,42
Język francuski			27	67,50	28,25	70,63	33,10	82,74	31,65	79,14
Język hiszpański	-	-	-	-	22	55	26,97	67,43	25,98	64,94
Język włoski	-	-	-	-	-	-	22	55	22	55

Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

W rejonie działania OKE w Krakowie średni wynik z języka obcego na poziomie podstawowym uzyskany przez szkoły niepubliczne jest wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne, niezależnie od języka. Największa różnica (27%) dotyczy języka francuskiego, najmniejsza języka rosyjskiego (0,27%).

Tabela 126. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków – poziom podstawowy

Typ szkoły	Średni wynik gimnazjów					
	niepublicznych		publicznych		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	28,51	71,27	24,04	60,11	24,33	60,82
Język niemiecki	29,79	74,47	23,51	58,76	23,79	59,47
Język rosyjski	26,13	65,31	26,02	65,04	26,02	65,04
Język francuski	38,56	96,41	27,60	69,01	29,14	72,86
Język hiszpański	27	67,50	24,27	60,68	24,50	61,25
Język włoski	-	-	20,33	50,83	20,33	50,83

Średni wynik z języka angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego i francuskiego na poziomie rozszerzonym uzyskany przez szkoły niepubliczne jest wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne. Największa różnica (21%) dotyczy języka niemieckiego.

Tabela 127. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków – poziom rozszerzony

Typ szkoły	Średni wynik gimnazjów					
	niepublicznych		publicznych		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	22,98	57,44	16,83	42,07	17,22	43,04
Język niemiecki	24,44	61,11	15,94	39,85	16,36	40,89
Język rosyjski	19,80	49,50	14,47	36,18	14,57	36,42
Język francuski	35,88	89,69	30,25	75,62	31,65	79,14
Język hiszpański	-	-	25,98	64,94	25,98	64,94
Język włoski	-	-	22	55	22	55

Aneks

Kartoteki arkuszy – część humanistyczna

Tabela 128. Kartoteka arkusza z języka polskiego w 2012 roku – arkusz standardowy GH-P1-122 oraz arkusze dostosowane dla uczniów słabowidzących i niewidzących GH-P-4,5,6-122

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
1.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury. I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. Uczeń rozpoznaje problematykę utworu. 3.1. Uczeń przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury. 1.2. Uczeń wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.
2.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście. 1.7. Uczeń rozpoznaje intencje wypowiedzi.
3.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.2. Uczeń charakteryzuje postać mówiącą w utworze.
4.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury. I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń charakteryzuje i ocenia bohaterów. 2.2. Uczeń charakteryzuje postać mówiącą w utworze. 3.2. Uczeń rozpoznaje wyrazy wieloznaczne i rozumie ich znaczenie w tekście.
5.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście. 2.11. Uczeń uwzględni specyfikę tekstów kultury przynależnych do filmu, sztuk plastycznych.
6.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń wyodrębnia wątki i wydarzenia.
7.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.7. Uczeń rozpoznaje intencje wypowiedzi.
8.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	3.1. Uczeń przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury. 1.7. Uczeń rozpoznaje intencje wypowiedzi.
9.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń rozumie dosłowne i przenośne znaczenie wyrazów w wypowiedzi. 3.2. Uczeń rozpoznaje wyrazy wieloznaczne i rozumie ich znaczenie w tekście. 1.11. Uczeń czerpie dodatkowe informacje z przypisu.
10.	III. Tworzenie wypowiedzi.	2.3. Uczeń, tworząc wypowiedzi dąży do precyzyjnego wysławiania się; świadomie dobiera synonimy dla wyrażenia zamierzonych treści.
11.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście. 3.1. Uczeń przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury.
12.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. Uczeń wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.
13.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	3.1. Uczeń przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury.
14.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście.
15.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń rozpoznaje podstawowe funkcje składniowe wyrazów użytych w wypowiedzi.
16.	III. Tworzenie wypowiedzi. I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	2.1. Uczeń rozróżnia poprawną normę wzorcową i stosuje się do niej. 2.10. Uczeń stosuje poprawne formy odmiany rzeczowników. 3.3. Uczeń dostrzega archaizmy.
17.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.3. Uczeń dostrzega zróżnicowanie słownictwa: rozpoznaje zapożyczenia.
18.	III. Tworzenie wypowiedzi.	2.3. Uczeń świadomie dobiera synonimy dla wyrażenia zamierzonych treści.

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
19.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście.
20.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.9. Uczeń wskazuje funkcje formantów w nadawaniu znaczenia wyrazom pochodnym.
21.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	3.1. Uczeń przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury i uzasadnia ją.
22.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1.1. Uczeń tworzy wypowiedź pisemną w formie rozprawki. 1.2. Uczeń stosuje zasady organizacji tekstu zgodne z wymogami gatunku, tworząc spójną pod względem logicznym i składniowym wypowiedź na zadany temat. 2.3. Uczeń, tworząc wypowiedzi, dąży do precyzyjnego wystawiania się; świadomie dobiera synonimy i antonimy dla wyrażenia zamierzonych treści. 2.5. Uczeń stosuje różne rodzaje zdań we własnych tekstach; dostosowuje szyk wyrazów i zdań składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń stosuje poprawne formy gramatyczne wyrazów odmiennych. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej i gimnazjum.</i> Uczeń pisze poprawnie pod względem ortograficznym. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej i gimnazjum.</i> Uczeń poprawnie używa znaków interpunkcyjnych.

Tabela 129. Kartoteka arkusza z języka polskiego w 2012 roku – arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących GH-P7-122

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
1.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	2.3. Uczeń korzysta ze słownika języka polskiego i encyklopedii w formie książkowej i elektronicznej
2.	II. Analiza interpretacja tekstów kultury.	4.1. Uczeń ze zrozumieniem posługuje się pojęciami dotyczącymi wartości pozytywnych i rozpoznaje ich obecność w życiu.
3.	II. Analiza interpretacja tekstów kultury.	3.1. Uczeń przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury.
4.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1.7. Uczeń rozpoznaje czytany utwór jako pamiętnik.
5.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń odbiera teksty kultury na poziomie dosłownym i przenośnym.
6.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.2. Uczeń rozpoznaje wyrazy wieloznaczne i rozumie ich znaczenie w tekście.
7.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń rozpoznaje w wypowiedziach podstawowe części mowy i rozumie ich funkcje w wypowiedzi.
8.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń charakteryzuje i ocenia bohaterów.
9.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1.3 Uczeń przedstawia najistotniejsze treści wypowiedzi w takim porządku, w jakim występują one w tekście.
10.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.2. Uczeń charakteryzuje postać mówiącą w utworze.
11.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.7. Uczeń rozpoznaje odczytywany utwór, jako nowelę.
12.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji	1.6. Uczeń rozpoznaje wypowiedzi o charakterze emocjonalnym.
13.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.2. Uczeń charakteryzuje postać mówiącą w utworze.
14.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	4.2. Uczeń omawia na podstawie dzieł literackich ponadczasowe zagadnienia egzystencjalne; dostrzega i poddaje refleksji uniwersalne wartości humanistyczne.
15.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1.1. Uczeń tworzy wypowiedź pisemną – dedykację. 1.2. Uczeń stosuje zasady organizacji tekstu zgodne z wymogami gatunku, tworząc spójną pod względem logicznym i składniowym wypowiedź na zadany temat. 2.3. Uczeń, tworząc wypowiedzi, dąży do precyzyjnego wystawiania się.
16.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście.
17.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.11. Uczeń czerpie dodatkowe informacje z przypisu.
18.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.7. Uczeń rozpoznaje intencje wypowiedzi (aprobate, dezaprobate).
19.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń rozumie dosłowne i przenośne znaczenie wyrazów w wypowiedzi.
20.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.1. Uczeń rozumie pojęcie stylu.
21.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.4. Uczeń odróżnia informacje o faktach od opinii.

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
22.	III. Tworzenie wypowiedzi.	<p>1.1. Uczeń tworzy wypowiedź pisemną w formie rozprawki.</p> <p>1.2. Uczeń stosuje zasady organizacji tekstu zgodne z wymogami gatunku, tworząc spójną pod względem logicznym i składniowym wypowiedź na zadany temat.</p> <p>1.5. Uczeń uzasadnia własne zdanie.</p> <p>2.3. Uczeń, tworząc wypowiedzi, dąży do precyzyjnego wystawiania się.</p> <p>2.5. Uczeń stosuje różne rodzaje zdań we własnych tekstach.</p> <p><i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i></p> <p>Uczeń stosuje poprawne formy gramatyczne wyrazów odmiennych.</p> <p><i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i></p> <p>Uczeń pisze poprawnie pod względem ortograficznym.</p> <p><i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej i gimnazjum.</i></p> <p>Uczeń poprawnie używa znaków interpunkcyjnych: kropki, przecinka, znaku zapytania, cudzysłowu, dwukropka, nawiasu, znaku wykrzyknika.</p>

Tabela 130. Kartoteka arkusza z języka polskiego w 2012 roku – arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim GH-P8-122

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
1.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.7. Uczeń rozpoznaje czytany utwór jako powieść historyczną.
2.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	3.2. Uczeń uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty – historyczny.
3.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.3. Uczeń odróżnia narrację pierwszoosobową i trzecioosobową oraz potrafi określić ich funkcję w utworze.
4	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.11. Uczeń czerpie dodatkowe informacje z przypisu.
5.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. Uczeń wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.
6.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	3.2. Uczeń uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty – historyczny.
7.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.4. Uczeń odróżnia informacje o faktach od opinii.
8.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1.2. Uczeń rozpoznaje problematykę utworu.
9.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.4. Uczeń wskazuje funkcje użytych w utworze środków stylistycznych.
10.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.9. Uczeń rozpoznaje temat słowotwórczy i formant w wyrazach pochodnych i wskazuje funkcje formantów w nadawaniu znaczenia wyrazom pochodnym.
11.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.9. Uczeń wyodrębnia wydarzenia.
12.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń charakteryzuje i ocenia bohaterów.
13.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. Uczeń wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.
14.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.11. Uczeń czerpie dodatkowe informacje z przypisów.
15.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.9. Uczeń wskazuje elementy dramatu, takie jak tekst główny i tekst poboczny.
16.	III. Tworzenie wypowiedzi.	2.10. Uczeń stosuje poprawne formy wyrazów w związkach składniowych.
17.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.8. Uczeń rozpoznaje strony czasowników i wyjaśnia ich funkcję w tekście.
18.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń wyciąga wnioski wynikające z przesłanek w tekście.
19.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.7. Uczeń rozpoznaje intencje wypowiedzi.
20.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. Uczeń wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.
21.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1.5. Uczeń uczestniczy w dyskusji i uzasadnia własne zdanie.
22.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1.1. Uczeń tworzy wypowiedź pisemną w formie rozprawki. 1.2. Uczeń stosuje zasady organizacji tekstu zgodne z wymogami gatunku, tworząc spójną pod względem logicznym i składniowym wypowiedź na zadany temat. 2.3. Uczeń, tworząc wypowiedzi, dąży do precyzyjnego wyrażania się; świadomie dobiera synonimy i antonimy dla wyrażenia zamierzonych treści. 2.5. Uczeń stosuje różne rodzaje zdań we własnych tekstach; dostosowuje szyk wyrazów i zdań składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> Uczeń stosuje poprawne formy gramatyczne wyrazów odmiennych. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej i gimnazjum.</i> Uczeń pisze poprawnie pod względem ortograficznym. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej i gimnazjum.</i> Uczeń poprawnie używa znaków interpunkcyjnych.

Tabela 131. Kartoteka arkusza z historii i wiedzy o społeczeństwie w 2012 roku – arkusz standardowy GH-H1-122, arkusze dostosowane dla uczniów słabowidzących i niewidzących GH-H-4,5,6-122 oraz arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących GH-H7-122

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
1.	<p>I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie oraz porządkuje je i ustala związki poprzedzania, równoczesności i następstwa; dostrzega zmiany w życiu społecznym oraz ciągłość w rozwoju kulturowym i cywilizacyjnym.</p> <p>II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.</p>	<p>2. Cywilizacje Bliskiego Wschodu. Uczeń: 1) lokalizuje w czasie i przestrzeni cywilizacje starożytnej Mezopotamii i Egiptu.</p>
2.	<p>II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.</p>	<p>1. Najdawniejsze dzieje człowieka. Uczeń: 2) wyjaśnia zależności pomiędzy środowiskiem geograficznym a warunkami życia człowieka. 2. Cywilizacje Bliskiego Wschodu. Uczeń: 1) lokalizuje w czasie i przestrzeni cywilizacje starożytnej Mezopotamii i Egiptu.</p>
3.	<p>II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.</p>	<p>6. Dziedzictwo antyku. Uczeń: 1) charakteryzuje najważniejsze osiągnięcia kultury materialnej i duchowej antycznego świata w różnych dziedzinach: filozofii, nauce, architekturze, sztuce, literaturze.</p>
4.	<p>I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie oraz porządkuje je i ustala związki poprzedzania, równoczesności i następstwa; dostrzega zmiany w życiu społecznym oraz ciągłość w rozwoju kulturowym i cywilizacyjnym.</p>	<p>5. Cywilizacja rzymska. Uczeń: 4) rozróżnia wewnętrzne i zewnętrzne przyczyny upadku starożytnego państwa rzymskiego. 8. Arabowie i świat islamski. Uczeń: 1) umiejscawia w czasie i przestrzeni kierunki i zasięg podbojów arabskich. 9. Początki cywilizacji zachodniego chrześcijaństwa. Uczeń: 2) charakteryzuje działalność Karola Wielkiego i wyjaśnia, na czym polegał renesans karoliński. 10. Bizancjum i Kościół wschodni. Uczeń: 3) wyjaśnia przyczyny i skutki rozłamu w Kościele w XI w.</p>
5.	<p>II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.</p>	<p>SP 10. Państwo polskie za Piastów. Uczeń: 4) opowiada historię zjazdu gnieźnieńskiego, uwzględniając postacie: św. Wojciecha, Bolesława Chrobrego i Ottona III. 13. Polska pierwszych Piastów. Uczeń: 4) ocenia dokonania pierwszych Piastów w dziedzinie polityki, gospodarki i kultury.</p>
6.	<p>II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.</p>	<p>SP 10. Państwo polskie za Piastów. Uczeń: 4) opowiada historię zjazdu gnieźnieńskiego, uwzględniając postacie: św. Wojciecha, Bolesława Chrobrego i Ottona III. 13. Polska pierwszych Piastów. Uczeń: 4) ocenia dokonania pierwszych Piastów w dziedzinie polityki, gospodarki i kultury.</p>

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
7.	<p>II. Analiza i interpretacja historyczna.</p> <p>Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.</p>	<p>12. Kultura materialna i duchowa łacińskiej Europy. Uczeń:</p> <p>3) rozpoznaje zabytki kultury średniowiecza (...).</p> <p>17. Humanizm i renesans. Uczeń:</p> <p>1) wyjaśnia źródła rozwoju kultury renesansu (...).</p> <p>20. Społeczeństwo i ustrój Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Uczeń:</p> <p>5) rozpoznaje charakterystyczne cechy kultury baroku (...).</p> <p>26. Rzeczpospolita w dobie stanisławowskiej. Uczeń:</p> <p>4) rozpoznaje charakterystyczne cechy polskiego oświecenia (...).</p>
8.	<p>II. Analiza i interpretacja historyczna.</p> <p>Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.</p>	<p>14. Polska dzielnicowa i zjednoczona. Uczeń:</p> <p>1) sytuje w czasie i przestrzeni Polskę okresu rozbicia dzielnicowego;</p> <p>3) porządkuje i sytuje w czasie najważniejsze wydarzenia związane z relacjami polsko-krzyżackimi w epoce Piastów;</p> <p>5) ocenia dokonania Kazimierza Wielkiego w dziedzinie polityki wewnętrznej (system obronny, urbanizacja kraju, prawo, nauka) oraz w polityce zagranicznej.</p>
9.	<p>II. Analiza i interpretacja historyczna.</p> <p>Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.</p>	<p>14. Polska dzielnicowa i zjednoczona. Uczeń:</p> <p>5) ocenia dokonania Kazimierza Wielkiego w dziedzinie polityki wewnętrznej (system obronny, urbanizacja kraju, prawo, nauka) oraz w polityce zagranicznej.</p>
10.	<p>II. Analiza i interpretacja historyczna.</p> <p>Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.</p>	<p>13. Polska pierwszych Piastów. Uczeń:</p> <p>2) wskazuje, na przykładzie państwa pierwszych Piastów, charakterystyczne cechy monarchii patrymonialnej.</p>
11.	<p>I. Chronologia historyczna.</p> <p>Uczeń sytuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie oraz porządkuje je i ustala związki poprzedzania, równoczesności i następstwa; dostrzega zmiany w życiu społecznym oraz ciągłość w rozwoju kulturowym i cywilizacyjnym.</p>	<p>10. Bizancjum i Kościół wschodni. Uczeń:</p> <p>1) lokalizuje w czasie i przestrzeni cesarstwo bizantyjskie.</p> <p>16. Wielkie odkrycia geograficzne. Uczeń:</p> <p>1) sytuje w czasie i przestrzeni wielkie wyprawy Krzysztofa Kolumba, Vasco da Gamy, Ferdynanda Magellana oraz sytuje w przestrzeni posiadłości kolonialne Portugalii i Hiszpanii.</p>
12.	<p>III. Tworzenie narracji historycznej.</p> <p>Uczeń tworzy narrację historyczną, integrując informacje pozyskane z różnych źródeł; tworzy krótkie wypowiedzi: plan, notatkę, rozprawkę, prezentację; przedstawia argumenty uzasadniające własne stanowisko.</p>	<p>18. Rozłam w Kościele zachodnim. Uczeń:</p> <p>2) opisuje cele i charakteryzuje działalność Marcina Lutra.</p>
13.	<p>I. Chronologia historyczna.</p> <p>Uczeń sytuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie oraz porządkuje je i ustala związki poprzedzania, równoczesności i następstwa; dostrzega zmiany w życiu społecznym oraz ciągłość w rozwoju kulturowym i cywilizacyjnym.</p> <p>II. Analiza i interpretacja historyczna.</p> <p>Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.</p>	<p>19. Polska i Litwa w czasach ostatnich Jagiellonów. Uczeń:</p> <p>1) ocenia politykę zagraniczną ostatnich Jagiellonów.</p>

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
14.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie oraz porządkuje je i ustala związki poprzedzania, równoczesności i następstwa; dostrzega zmiany w życiu społecznym oraz ciągłość w rozwoju kulturowym i cywilizacyjnym.	27. Walka o utrzymanie niepodległości w ostatnich latach XVIII w. Uczeń: 1) sytuuje w czasie I, II i III rozbiór Rzeczypospolitej i wskazuje na mapie zmiany terytorialne po każdym rozbiórze.
15.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie oraz porządkuje je i ustala związki poprzedzania, równoczesności i następstwa; dostrzega zmiany w życiu społecznym oraz ciągłość w rozwoju kulturowym i cywilizacyjnym. II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.	25. Bunt poddanych – wojna o niepodległość Stanów Zjednoczonych. Uczeń: 1) przedstawia przyczyny i następstwa wojny o niepodległość. 28. Rewolucja francuska. Uczeń: 1) wyjaśnia główne przyczyny rewolucji i ocenia jej skutki. 32. Europa i świat w XIX w. Uczeń: 1) opisuje przyczyny i skutki wojny secesyjnej w Stanach Zjednoczonych.
16.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie oraz porządkuje je i ustala związki poprzedzania, równoczesności i następstwa; dostrzega zmiany w życiu społecznym oraz ciągłość w rozwoju kulturowym i cywilizacyjnym. II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.	27. Walka o utrzymanie niepodległości w ostatnich latach XVIII w. Uczeń: 1) sytuuje w czasie I, II i III rozbiór Rzeczypospolitej i wskazuje na mapie zmiany terytorialne po każdym rozbiórze. 31. Rozwój cywilizacji przemysłowej. Uczeń: 3) identyfikuje najważniejsze wynalazki i odkrycia XIX w. oraz wyjaśnia następstwa ekonomiczne i społeczne ich zastosowania.
17.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.	35. Życie pod zaborami. Uczeń: 1) wyjaśnia cele i opisuje metody działań zaborców wobec mieszkańców ziem dawnej Rzeczypospolitej; 3) porównuje warunki życia społeczeństwa w trzech zaborach w II połowie XIX w., uwzględniając możliwości prowadzenia działalności społecznej i rozwoju narodowego.
18.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.	31. Rozwój cywilizacji przemysłowej. Uczeń: 1) podaje przykłady pozytywnych i negatywnych skutków procesu uprzemysłowienia, w tym dla środowiska naturalnego. 37. I wojna światowa i jej skutki. Uczeń: 1) wymienia główne przyczyny narastania konfliktów pomiędzy mocarstwami europejskimi na przełomie XIX i XX w. oraz umiejscawia je na politycznej mapie świata i Europy.
19.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.	33. Ziemie polskie po kongresie wiedeńskim. Uczeń: 2) charakteryzuje ustrój Królestwa Polskiego.

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
20.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski; dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą; wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych; wyjaśnia znaczenie poznawania przeszłości dla rozumienia świata współczesnego.	39. Sprawa polska w I wojnie światowej. Uczeń: 1) charakteryzuje stosunek państw zaborczych do sprawy polskiej oraz opisuje poglądy zwolenników różnych orientacji politycznych.
21.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. Uczeń znajduje i wykorzystuje informacje na temat życia publicznego; wyraża własne zdanie w wybranych sprawach publicznych i uzasadnia je; jest otwarty na odmienne poglądy.	6. Środki masowego przekazu. Uczeń: 4) uzasadnia, posługując się przykładami, znaczenie opinii publicznej we współczesnym świecie; odczytuje i interpretuje wyniki wybranego sondażu opinii publicznej.
22.	IV. Znajomość zasad i procedur demokracji. Uczeń rozumie demokratyczne zasady i procedury i stosuje je w życiu szkoły oraz innych społeczności; rozpoznaje przypadki łamania norm demokratycznych i ocenia ich konsekwencje; wyjaśnia znaczenie indywidualnej i zbiorowej aktywności obywateli.	26. Gospodarstwo domowe. Uczeń: 4) wyjaśnia, jakie prawa mają konsumenci i jak mogą ich dochodzić.
23.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Uczeń opisuje sposób działania władz publicznych i innych instytucji; wykorzystuje swoją wiedzę o zasadach demokracji i ustroju Polski do rozumienia i oceny wydarzeń życia publicznego.	15. Władza sędziowska. Uczeń: 1) przedstawia organy władzy sędziowskiej, zasady, wedle których działają sądy (niezawisłość, dwuinstancyjność) i przykłady spraw, którymi się zajmują.
24.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Uczeń opisuje sposób działania władz publicznych i innych instytucji; wykorzystuje swoją wiedzę o zasadach demokracji i ustroju Polski do rozumienia i oceny wydarzeń życia publicznego.	11. Rzeczpospolita Polska jako demokracja konstytucyjna. Uczeń: 2) omawia najważniejsze zasady ustroju Polski (suwerenność narodu, podział władzy, rząd prawa, pluralizm).

Tabela 132. Kartoteka arkusza z historii i wiedzy o społeczeństwie w 2012 roku – arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim GH-H8-122

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
1.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą.	4. Cywilizacja grecka. Uczeń: 3) charakteryzuje czynniki integrujące starożytnych Greków – język, system wierzeń, teatr oraz igrzyska olimpijskie.
2.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą.	4. Cywilizacja grecka. Uczeń: 3) charakteryzuje czynniki integrujące starożytnych Greków – (...) igrzyska olimpijskie.
3.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	13. Polska pierwszych Piastów. Uczeń: 1) sytuuje w czasie i przestrzeni państwo pierwszych Piastów.
4.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie. II. Analiza i interpretacja. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł.	15. Polska w dobie unii z Litwą. Uczeń: 1) wyjaśnia przyczyny i ocenia następstwa unii Polski z Litwą. 19. Polska i Litwa w czasach ostatnich Jagiellonów. Uczeń: 1) ocenia politykę ostatnich Jagiellonów.
5.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	21. Rzeczpospolita Obojga narodów i jej sąsiedzi w XVII w. Uczeń: 3) ocenia społeczno-gospodarcze i polityczne następstwa wojen w XVII w.
6.	II. Analiza i interpretacja. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski. Dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną.	20. Społeczeństwo i ustrój Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Uczeń: 5) rozpoznaje charakterystyczne cechy kultury baroku, odwołując się do przykładów architektury i sztuki (...).
7.	III. Narracja historyczna. Uczeń tworzy narrację historyczną, integrując informacje pozyskane z różnych źródeł.	27. Walka o utrzymanie niepodległości w ostatnich latach XVIII w. Uczeń: 2) przedstawia cele i następstwa powstania kościuszkowskiego.
8.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	25. Bunt o niepodległość Stanów Zjednoczonych. Uczeń: 1) ocenia wkład Polaków w walkę o niepodległość Stanów Zjednoczonych.
9.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie. II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą.	29. Epoka napoleońska. Uczeń: 2) wyjaśnia okoliczności utworzenia (...) Księstwa Warszawskiego.
10.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą.	29. Epoka napoleońska. Uczeń: 2) opisuje (...) terytorium Księstwa Warszawskiego.
11.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	34. Społeczeństwo dawnej Rzeczypospolitej w okresie powstań narodowych. Uczeń: 1) sytuuje w czasie i przestrzeni powstanie listopadowe i styczniowe; 4) charakteryzuje główne nurty i postaci Wielkiej Emigracji.
12.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyjaśnia związki przyczynowo- skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych.	35. Życie pod zaborami. Uczeń: 1) wyjaśnia cele (...) działań zaborców wobec mieszkańców ziem dawnej Rzeczypospolitej.
13.	IV. Znajomość zasad i procedur. Uczeń rozumie demokratyczne zasady i procedury i stosuje je w życiu szkoły (...).	2. Życie społeczne. Uczeń: 3) charakteryzuje życie szkolnej społeczności.

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
14.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Uczeń opisuje sposób działania władz publicznych i innych instytucji; wykorzystuje swoją wiedzę o zasadach demokracji i ustroju Polski do rozumienia i oceny wydarzeń życia publicznego.	12.1. System wyborczy i partyjny. Uczeń: 1) wyjaśnia, jak przeprowadzane są w Polsce wybory prezydenckie i parlamentarne.
15.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Uczeń opisuje sposób działania władz publicznych i innych instytucji; wykorzystuje swoją wiedzę o zasadach demokracji i ustroju Polski do rozumienia i oceny wydarzeń życia publicznego.	12.1. System wyborczy i partyjny. Uczeń: 1) wyjaśnia, jak przeprowadzane są w Polsce wybory prezydenckie i parlamentarne.
16.	VI. Rozumienie zasad gospodarki rynkowej. Uczeń rozumie procesy gospodarcze oraz zasady racjonalnego gospodarowania w życiu codziennym (...).	26. Gospodarstwo domowe. Uczeń: 1) wyjaśnia na przykładach, jak funkcjonuje gospodarstwo domowe.
17.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. Uczeń znajduje i wykorzystuje informacje na temat życia publicznego; wyraża własne zdanie w wybranych sprawach publicznych i uzasadnia je; jest otwarty na odmienne poglądy.	23. Problemy współczesnego świata. Uczeń: 2) uzasadnia potrzebę pomocy humanitarnej i angażuje się (w miarę swoich możliwości) w działania instytucji (także pozarządowych), które ją prowadzą.
18.	IV. Znajomość zasad i procedur. Uczeń rozumie demokratyczne zasady i procedury (...).	10. Państwo i władza demokratyczna. Uczeń: 6) wyjaśnia, czym są prawa człowieka (...).
19.	VI. Rozumienie zasad gospodarki rynkowej. Uczeń rozumie procesy gospodarcze oraz zasady racjonalnego gospodarowania w życiu codziennym (...).	25. Gospodarka rynkowa. Uczeń: 4) wyjaśnia działanie prawa podaży i popytu oraz ceny jako regulatora rynku (...).
20.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. Uczeń znajduje i wykorzystuje informacje na temat życia publicznego; wyraża własne zdanie w wybranych sprawach publicznych i uzasadnia je; jest otwarty na odmienne poglądy.	3. Współczesne społeczeństwo polskie. Uczeń: 1) charakteryzuje – odwołując się do przykładów – wybrane style życia (...).

Kartoteki arkuszy – część matematyczno-przyrodnicza

Tabela 133. Kartoteka arkusza z matematyki w 2012 roku – arkusz standardowy GM-M1-122 oraz arkusze dostosowane dla uczniów słabowidzących i niewidzących GM-M-4,5,6-122

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
1.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. Uczeń: 1) interpretuje dane przedstawione za pomocą tabel, diagramów słupkowych i kołowych, wykresów; 4) wyznacza średnią arytmetyczną i medianę zestawu danych.
2.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2. Liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie). Uczeń: 1) interpretuje liczby wymierne na osi liczbowej. Oblicza odległość między dwiema liczbami na osi liczbowej.
3.	III. Modelowanie matematyczne.	1. Liczby wymierne dodatnie. Uczeń: 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, w tym do zamiany jednostek (jednostek prędkości, gęstości itp.). 7. Równania. Uczeń: 7) za pomocą równań lub układów równań opisuje i rozwiązuje zadania osadzone w kontekście praktycznym.
4.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	3. Potęgi. Uczeń: 1) oblicza potęgi liczb wymiernych o wykładnikach naturalnych; 2) zapisuje w postaci jednej potęgi: iloczyny i ilorazy potęg o takich samych podstawach, iloczyny i ilorazy potęg o takich samych wykładnikach oraz potęgę potęgi (przy wykładnikach naturalnych).
5.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2. Liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie). Uczeń: 3) dodaje, odejmuje, mnoży i dzieli liczby wymierne.
6.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	8. Wykresy funkcji. Uczeń: 4) odczytuje i interpretuje informacje przedstawione za pomocą wykresów funkcji (w tym wykresów opisujących zjawiska występujące w przyrodzie, gospodarce, życiu codziennym).
7.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	5. Procenty. Uczeń: 4) stosuje obliczenia procentowe do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, np. oblicza ceny po podwyżce lub obniżce o dany procent [...].
8.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	5. Procenty. Uczeń: 1) przedstawia część pewnej wielkości jako procent lub promil tej wielkości i odwrotnie.
9.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	1. Liczby wymierne dodatnie. Uczeń: 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym [...]. Uczeń oblicza ułamek danej liczby naturalnej. (SP)
10.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. Uczeń: 5) analizuje proste doświadczenia losowe (np. rzut kostką, rzut monetą, wyciąganie losu) i określa prawdopodobieństwa najprostszyc zdarzeń w tych doświadczeniach (prawdopodobieństwo wypadnięcia orła w rzucie monetą, dwójki lub szóstki w rzucie kostką, itp.). Uczeń porównuje ułamki (zwykłe i dziesiętne). (SP)
11.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	8. Wykresy funkcji. Uczeń: 2) odczytuje współrzędne danych punktów.
12.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. III. Modelowanie matematyczne. V. Rozumowanie i argumentacja.	6. Wyrażenia algebraiczne. Uczeń: 1) opisuje za pomocą wyrażeń algebraicznych związki między różnymi wielkościami.

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
13.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. III. Modelowanie matematyczne.	6. Wyrażenia algebraiczne. Uczeń: 1) opisuje za pomocą wyrażeń algebraicznych związki między różnymi wielkościami. 8. Wykresy funkcji. Uczeń: 4) odczytuje i interpretuje informacje przedstawione za pomocą wykresów funkcji [...].
14.	IV. Użycie i tworzenie strategii	1. Liczby wymierne dodatnie. Uczeń: 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, w tym do zamiany jednostek (jednostek prędkości, gęstości itp.). 7. Równania. Uczeń: 7) za pomocą równań lub układów równań opisuje i rozwiązuje zadania osadzone w kontekście praktycznym.
15.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	10. Figury płaskie. Uczeń: 16) rozpoznaje pary figur symetrycznych względem prostej i względem punktu.
16.	III. Modelowanie matematyczne.	10. Figury płaskie. Uczeń: 21) konstruuje okrąg opisany na trójkącie oraz okrąg wpisany w trójkąt.
17.	V. Rozumowanie i argumentacja.	10. Figury płaskie. Uczeń: 15) korzysta z własności trójkątów prostokątnych podobnych. Uczeń stosuje twierdzenie o sumie kątów trójkąta. (SP)
18.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	10. Figury płaskie. Uczeń: 6) oblicza pole koła, pierścienia kołowego, wycinka kołowego; 9) oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów.
19.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	11. Bryły. Uczeń: 2) oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa, walca, stożka, kuli (także w zadaniach osadzonych w kontekście praktycznym).
20.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	11. Bryły. Uczeń: 2) oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa, walca, stożka, kuli (także w zadaniach osadzonych w kontekście praktycznym).
21.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Użycie i tworzenie strategii. V. Rozumowanie i argumentacja.	7. Równania. Uczeń: 7) za pomocą równań lub układów równań opisuje i rozwiązuje zadania osadzone w kontekście praktycznym.
22.	V. Rozumowanie i argumentacja.	Uczeń: – rozpoznaje kąty wierzchołkowe i kąty przyległe oraz korzysta z ich własności – rozpoznaje i nazywa trójkąty [...] równoboczne [...] – stosuje twierdzenie o sumie kątów trójkąta. (SP)
23.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	10. Figury płaskie. Uczeń: 9) oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów.

Tabela 134. Kartoteka arkusza z matematyki w 2012 roku – arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących GM-M7-122

Nr zadania	Wymaganie ogólne (z podstawy programowej)	Wymaganie szczegółowe (z podstawy programowej)
1.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. Uczeń: 1) interpretuje dane przedstawione za pomocą tabel, diagramów słupkowych i kołowych, wykresów; 4) wyznacza średnią arytmetyczną i medianę zestawu danych.
2.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2. Liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie). Uczeń: 1) interpretuje liczby wymierne na osi liczbowej. Oblicza odległość między dwiema liczbami na osi liczbowej.
3.	III. Modelowanie matematyczne.	1. Liczby wymierne dodatnie. Uczeń: 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, w tym do zamiany jednostek (jednostek prędkości, gęstości itp.). 7. Równania. Uczeń: 7) za pomocą równań lub układów równań opisuje i rozwiązuje zadania osadzone w kontekście praktycznym.
4.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	3. Potęgi. Uczeń: 1) oblicza potęgi liczb wymiernych o wykładnikach naturalnych; 2) zapisuje w postaci jednej potęgi: iloczyny i ilorazy potęg o takich samych podstawach, iloczyny i ilorazy potęg o takich samych wykładnikach oraz potęgę potęgi (przy wykładnikach naturalnych).
5.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2. Liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie). Uczeń: 3) dodaje, odejmuje, mnoży i dzieli liczby wymierne.
6.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	8. Wykresy funkcji. Uczeń: 4) odczytuje i interpretuje informacje przedstawione za pomocą wykresów funkcji (w tym wykresów opisujących zjawiska występujące w przyrodzie, gospodarce, życiu codziennym).
7.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	5. Procenty. Uczeń: 4) stosuje obliczenia procentowe do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, np. oblicza ceny po podwyżce lub obniżce o dany procent [...].
8.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	5. Procenty. Uczeń: 1) przedstawia część pewnej wielkości jako procent lub promil tej wielkości i odwrotnie.
9.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	1. Liczby wymierne dodatnie. Uczeń: 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym [...] Uczeń oblicza ułamek danej liczby naturalnej. (SP)
10.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. Uczeń: 5) analizuje proste doświadczenia losowe (np. rzut kostką, rzut monetą, wyciąganie losu) i określa prawdopodobieństwa najprostszych zdarzeń w tych doświadczeniach (prawdopodobieństwo wypadnięcia orła w rzucie monetą, dwójki lub szóstki w rzucie kostką, itp.).
11.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	8. Wykresy funkcji. Uczeń: 2) odczytuje współrzędne danych punktów.
12.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. III. Modelowanie matematyczne.	8. Wykresy funkcji. Uczeń: 4) odczytuje i interpretuje informacje przedstawione za pomocą wykresów funkcji [...].
13.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. III. Modelowanie matematyczne. V. Rozumowanie i argumentacja.	6. Wyrażenia algebraiczne. Uczeń: 1) opisuje za pomocą wyrażeń algebraicznych związki między różnymi wielkościami.

Nr zadania	Wymaganie ogólne (z podstawy programowej)	Wymaganie szczegółowe (z podstawy programowej)
14.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	1. Liczby wymierne dodatnie. Uczeń: 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, w tym do zamiany jednostek (jednostek prędkości, gęstości itp.). 7. Równania. Uczeń: 7) za pomocą równań lub układów równań opisuje i rozwiązuje zadania osadzone w kontekście praktycznym.
15.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	10. Figury płaskie. Uczeń: 16) rozpoznaje pary figur symetrycznych względem prostej i względem punktu.
16.	III. Modelowanie matematyczne.	10. Figury płaskie. Uczeń: 21) konstruuje okrąg opisany na trójkącie oraz okrąg wpisany w trójkąt.
17.	V. Rozumowanie i argumentacja.	10. Figury płaskie. Uczeń: 15) korzysta z własności trójkątów prostokątnych podobnych. Uczeń stosuje twierdzenie o sumie kątów trójkąta. (SP)
18.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji. III. Modelowanie matematyczne.	10. Figury płaskie. Uczeń: 6) oblicza pole koła, pierścienia kołowego, wycinka kołowego; 9) oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów.
19.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	11. Bryły. Uczeń: 2) oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa, walca, stożka, kuli (także w zadaniach osadzonych w kontekście praktycznym).
20.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	11. Bryły. Uczeń: 2) oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa, walca, stożka, kuli (także w zadaniach osadzonych w kontekście praktycznym).
21.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Użycie i tworzenie strategii. V. Rozumowanie i argumentacja.	7. Równania. Uczeń: 7) za pomocą równań lub układów równań opisuje i rozwiązuje zadania osadzone w kontekście praktycznym.
22.	V. Rozumowanie i argumentacja.	Uczeń: – rozpoznaje kąty wierzchołkowe i kąty przyległe oraz korzysta z ich własności – rozpoznaje i nazywa trójkąty [...] równoboczne [...] – stosuje twierdzenie o sumie kątów trójkąta. (SP)
23.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	10. Figury płaskie. Uczeń: 9) oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów.

Tabela 135. Kartoteka arkusza z matematyki w 2012 roku – arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim GM-M8-122

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
1.	III. Modelowanie matematyczne.	1. Liczby wymierne dodatnie. Uczeń: 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym.
2.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	10. Figury płaskie. Uczeń: 17) wskazuje oś symetrii figury.
3.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Uczeń wykonuje proste obliczenia zegarowe na godzinach, minutach i sekundach.
4.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Uczeń zaokrągla liczby naturalne.
5.	III. Modelowanie matematyczne.	5. Procenty. Uczeń: 1) przedstawia część pewnej wielkości jako procent [...] tej wielkości i odwrotnie; 2) oblicza procent danej liczby; 4) stosuje obliczenia procentowe do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym [...].
6.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Uczeń zna najważniejsze własności kwadratu, prostokąta, trapezu.
7.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	5. Procenty. Uczeń: 1) przedstawia część pewnej wielkości jako procent [...] tej wielkości i odwrotnie.
8.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. Uczeń: 1) interpretuje dane przedstawione za pomocą tabel, diagramów słupkowych i kołowych, wykresów; 2) wyszukuje, selekcjonuje i przyporządkuje informacje z dostępnych źródeł.
9.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	1. Liczby wymierne dodatnie. Uczeń: 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym.
10.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Uczeń rozpoznaje siatki graniastosłupów prostych i ostrosłupów.
11.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	10. Figury płaskie. Uczeń: 9) oblicza pola [...] czworokątów.
12.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. Uczeń: 1) interpretuje dane przedstawione za pomocą tabel, diagramów słupkowych i kołowych, wykresów.
13.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2. Liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie). Uczeń: 4) oblicza wartości nieskomplikowanych wyrażeń arytmetycznych zawierających liczby wymierne.
14.	III. Modelowanie matematyczne.	(SP) Uczeń stosuje twierdzenie o sumie kątów trójkąta.
15.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Uczeń opisuje część danej całości za pomocą ułamka. 5. Procenty. Uczeń: 1) przedstawia część pewnej wielkości jako procent tej wielkości
16.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1. Liczby wymierne dodatnie. Uczeń: 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym.
17.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Uczeń zamienia i prawidłowo stosuje jednostki długości: metr, centymetr [...].
18.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Uczeń zna najważniejsze własności kwadratu, prostokąta, trapezu.
19.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	(SP) Uczeń rozpoznaje siatki graniastosłupów prostych i ostrosłupów.
20.	I. Wykorzystywanie i tworzenie informacji.	(SP) Uczeń rozpoznaje graniastosłupy proste, ostrosłupy, walce, stożki i kule w sytuacjach praktycznych i wskazuje te bryły wśród innych modeli brył.

Tabela 136. Kartoteka arkusza z przedmiotów przyrodniczych w 2012 roku – arkusz standardowy GM-P1-122 oraz arkusze dostosowane dla uczniów słabowidzących i niewidzących GM-P4,5,6-122

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej) Uczeń:
1.	III. Pozyskiwanie, wykorzystywanie i tworzenie informacji.	I.4. przedstawia fotosyntezę, [...] oraz określa warunki [...] przebiegu.
2.	V. Znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka.	VII.3. wymienia najważniejsze choroby człowieka [...]. VII.4. przedstawia czynniki sprzyjające rozwojowi choroby nowotworowej (np. [...] promieniowanie UV) oraz podaje przykłady takich chorób. VIII. 7. [...] podaje przykłady cech człowieka sprzężonych z płcią (hemofilia, daltonizm). VIII.9. [...] podaje przykłady chorób człowieka warunkowanych [...] mutacjami (mukowiscydoza, [...]).
3.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. III. Pozyskiwanie, wykorzystywanie i tworzenie informacji.	IV.9. opisuje zależności pokarmowe [...].
4.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. IV. Rozumowanie i argumentacja.	IV.4. przedstawia [...] adaptacje drapieżników do chwytania zdobyczy [...]. IV.5. przedstawia na przykładzie poznanych pasożytów, ich adaptacje do pasożytniczego trybu życia. IV. 9. opisuje zależności pokarmowe [...].
5.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	IV.2. wskazuje, na przykładzie dowolnie wybranego gatunku, zasoby o które konkurują jego przedstawiciele między sobą i z innymi gatunkami [...]. IV.4. przedstawia [...] adaptacje drapieżników do chwytania zdobyczy [...]. IV.5. przedstawia na przykładzie poznanych pasożytów, ich adaptacje do pasożytniczego trybu życia. IV.7. wykazuje, na wybranym przykładzie, że symbioza (mutualizm) jest wzajemnie korzystna dla obu partnerów.
6.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. IV. Rozumowanie i argumentacja.	VIII.5. przedstawia dziedziczenie cech jednogenowych, posługując się podstawowymi pojęciami genetyki ([...] allel, homozygota, heterozygota, dominacja, recesywność).
7.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji. II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	2.1. odczytuje z układu okresowego podstawowe informacje o pierwiastkach (symbol, nazwę, liczbę atomową, masę atomową [...]). 3.4. oblicza masy cząsteczkowe prostych związków chemicznych [...]
8.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. III. Opanowanie czynności praktycznych.	4.1. [...] opisuje skład i właściwości powietrza. 4.7. opisuje rdzewienie żelaza [...].
9.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	4.7. opisuje rdzewienie żelaza i proponuje sposoby zabezpieczenia produktów zawierających w swoim składzie żelazo przed rdzewieniem.
10.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. III. Opanowanie czynności praktycznych.	6.3. planuje i/lub wykonuje doświadczenia wyniku których można otrzymać wodorotlenek [...]. 6.6. wskazuje na zastosowania wskaźników (fenoloftaleiny [...]), rozróżnia doświadczalnie kwasy i zasady za pomocą wskaźników.
11.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji. II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	3.3. definiuje pojęcia: reakcje egzoenergetyczne (jako reakcje, którym towarzyszy wydzielanie się energii do otoczenia [...]). 6.4. opisuje właściwości i wynikające z nich zastosowania niektórych wodorotlenków [...].
12.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	8.2. definiuje pojęcia: węglowodory nasycone i nienasycone. 8.7. opisuje właściwości [...] etynu. Piszący arkusze GM-P-5,6-122 dodatkowo: 8.7. opisuje właściwości (spalanie, przyłączanie bromu [...]) oraz zastosowania etenu i etynu.
13.	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	posługuje się pojęciem prędkości do opisu ruchu [...].

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
14.	I. Wykorzystanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych. III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	Uczeń: 1.11. wyjaśnia zasadę działania dźwigni dwustronnej [...]. 2.2. posługuje się pojęciem pracy [...].
15.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	9.7. buduje prosty obwód elektryczny według zadanego schematu (wymagana jest znajomość symboli elementów: ogniwo, opornik, żarówka, wyłącznik, woltomierz, amperomierz). 9.9. wyznacza moc żarówki zasilanej z baterii za pomocą woltomierza i amperomierza.
16.	I. Wykorzystanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	4.10. posługuje się pojęciem [...] mocy prądu elektrycznego.
17.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników. III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	3.3. posługuje się pojęciem gęstości. 3.4. stosuje do obliczeń związek między masą, gęstością i objętością ciał stałych [...] na podstawie wyników pomiarów wyznacza gęstość [...] ciał stałych. 3.9. wyjaśnia pływanie ciał na podstawie prawa Archimedesesa.
18.	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	7.6. opisuje bieg promieni przechodzących przez soczewkę skupiającą i rozpraszającą [...]. 7.8. wyjaśnia pojęcia krótkowzroczności i dalekowzroczności oraz opisuje rolę soczewek w ich korygowaniu.
19.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1.1. [...] posługuje się skalą mapy do obliczenia odległości w terenie. 1.8. analizuje i interpretuje treści map ogólnogeograficznych, tematycznych, turystycznych. Piszących arkusze GM-P-5,6-122 nie obowiązuje wymaganie 1.8.
20.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1.6. określa położenie geograficzne [...] punktów [...] na mapie.
21.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	3.6. posługuje się ze zrozumieniem pojęciem [...] erozji, przedstawia rzeźbotwórczą rolę [...] fal morskich [...].
22.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	1.6. określa położenie geograficzne oraz matematyczno-geograficzne punktów i obszarów [...]. 9.1. wykazuje się znajomością podziału politycznego Europy.
23.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	2.2. posługuje się ze zrozumieniem pojęciami: [...] czas słoneczny [...]. 2.3. [...] przedstawia [...] zmiany w oświetleniu Ziemi oraz w długości trwania dnia i nocy w różnych szerokościach geograficznych i porach roku.
24.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	5.1. wyjaśnia i poprawnie stosuje podstawowe pojęcia z zakresu demografii: przyrost naturalny, urodzenia i zgonu [...]. 8.1. charakteryzuje i porównuje, na podstawie różnych źródeł informacji geograficznej środowisko przyrodnicze krajów sąsiadujących z Polską, wykazuje ich zróżnicowanie społeczne i gospodarcze.

Tabela 137. Kartoteka arkusza z przedmiotów przyrodniczych w 2012 roku – arkusz dostosowany dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących GM-P7-122

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej) Uczeń
1.	III. Pozyskiwanie, wykorzystywanie i tworzenie informacji.	I.4. przedstawia fotosyntezę, [...] oraz określa warunki [...] przebiegu.
2.	V. Znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka.	VII.3. wymienia najważniejsze choroby człowieka [...]. VII.4. przedstawia czynniki sprzyjające rozwojowi choroby nowotworowej (np. [...] promieniowanie UV) oraz podaje przykłady takich chorób. VIII. 7. [...] podaje przykłady cech człowieka sprzężonych z płcią (hemofilia, daltonizm).
3.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. III. Pozyskiwanie, wykorzystywanie i tworzenie informacji.	IV.9. opisuje zależności pokarmowe [...].
4.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. IV. Rozumowanie i argumentacja.	IV.4. przedstawia [...] adaptacje drapieżników do chwytania zdobyczy [...]. IV.5. przedstawia na przykładzie poznanych pasożytów, ich adaptacje do pasożytniczego trybu życia. IV. 9. opisuje zależności pokarmowe [...].
5.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	IV.2. wskazuje, na przykładzie dowolnie wybranego gatunku, zasoby o które konkurują jego przedstawiciele między sobą i z innymi gatunkami [...]. IV.4. przedstawia [...] adaptacje drapieżników do chwytania zdobyczy [...]. IV.5. przedstawia na przykładzie poznanych pasożytów, ich adaptacje do pasożytniczego trybu życia. IV.7. wykazuje, na wybranym przykładzie, że symbioza (mutualizm) jest wzajemnie korzystna dla obu partnerów.
6.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych. IV. Rozumowanie i argumentacja.	VIII.7. przedstawia dziedziczenie płci u człowieka [...].
7.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji. II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	2.1. odczytuje z układu okresowego podstawowe informacje o pierwiastkach (symbol, nazwę, liczbę atomową, masę atomową [...]). 3.4. oblicza masy cząsteczkowe prostych związków chemicznych [...].
8.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. III. Opanowanie czynności praktycznych.	4.7. opisuje rdzewienie żelaza [...]. 6.3. planuje i/lub wykonuje doświadczenia [...].
9.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	4.7. opisuje rdzewienie żelaza i proponuje sposoby zabezpieczenia produktów zawierających w swoim składzie żelazo przed rdzewieniem.
10.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów. III. Opanowanie czynności praktycznych.	6.3. planuje i/lub wykonuje doświadczenia wyniku których można otrzymać wodorotlenek [...]. 6.6. wskazuje na zastosowania wskaźników (fenoloftaleiny [...]), rozróżnia doświadczalnie kwasy i zasady za pomocą wskaźników.
11.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji. II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	3.3. definiuje pojęcia: reakcje egzoenergetyczne (jako reakcje, którym towarzyszy wydzielanie się energii do otoczenia [...]). 6.4. opisuje właściwości i wynikające z nich zastosowania niektórych wodorotlenków [...].
12.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	8.2. definiuje pojęcia: węglowodory nasycone i nienasycone. 8.7. opisuje właściwości [...] etynu.
13.	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	posługuje się pojęciem prędkości do opisu ruchu [...].

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej) Uczeń
14.	I. Wykorzystanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych. III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	1.11. wyjaśnia zasadę działania dźwigni dwustronnej [...]. 2.2. posługuje się pojęciem pracy [...].
15.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	9.7. buduje prosty obwód elektryczny według zadanego schematu (wymagana jest znajomość symboli elementów: ogniwo, opornik, żarówka, wyłącznik, woltomierz, amperomierz). 9.9. wyznacza moc żarówki zasilanej z baterii za pomocą woltomierza i amperomierza.
16.	I. Wykorzystanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	4.10. posługuje się pojęciem [...] mocy prądu elektrycznego.
17.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników. III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	3.3. posługuje się pojęciem gęstości. 3.4. stosuje do obliczeń związek między masą, gęstością i objętością ciał stałych [...] na podstawie wyników pomiarów wyznacza gęstość [...] ciał stałych. 3.9. wyjaśnia pływanie ciał na podstawie prawa Archimedesesa.
18.	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych.	7.6. opisuje bieg promieni przechodzących przez soczewkę skupiającą i rozpraszającą [...]. 7.8. wyjaśnia pojęcia krótkowzroczności i dalekowzroczności oraz opisuje rolę soczewek w ich korygowaniu.
19.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1.1. [...] posługuje się skalą mapy do obliczenia odległości w terenie. 1.8. analizuje i interpretuje treści map ogólnogeograficznych, tematycznych, turystycznych.
20.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	1.6. określa położenie geograficzne [...] punktów [...] na mapie.
21.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	3.6. posługuje się ze zrozumieniem pojęciem [...] erozji, przedstawia rzeźbotwórczą rolę [...] fal morskich [...].
22.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	1.6. określa położenie geograficzne oraz matematyczno-geograficzne punktów i obszarów [...]. 9.1. wykazuje się znajomością podziału politycznego Europy.
23.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	2.2. posługuje się ze zrozumieniem pojęciami: [...] czas słoneczny [...]. 2.3. [...] przedstawia [...] zmiany w oświetleniu Ziemi oraz w długości trwania dnia i nocy w różnych szerokościach geograficznych i porach roku.
24.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej. II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	5.1. wyjaśnia i poprawnie stosuje podstawowe pojęcia z zakresu demografii: przyrost naturalny, urodzenia i zgonu [...]. 8.1. charakteryzuje i porównuje, na podstawie różnych źródeł informacji geograficznej środowisko przyrodnicze krajów sąsiadujących z Polską, wykazuje ich zróżnicowanie społeczne i gospodarcze.

Tabela 138. Kartoteka arkusza z przedmiotów przyrodniczych w 2012 roku – arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim GM-P8-122

Nr zadania	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej)
1.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	Uczeń: VI. 1.1. opisuje hierarchiczną budowę organizmu człowieka (tkanki, narządy, układy narządów).
2.	V. Znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka.	VI.5.4. przedstawia znaczenia aktywności fizycznej i prawidłowej diety dla właściwego funkcjonowania układu krążenia.
3.	III. Poszukiwanie, wykorzystanie i tworzenie informacji.	VI.4.2. opisuje przebieg wymiany gazowej w tkankach i w płucach [...].
4.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	V.2. identyfikuje [...] i opisuje organy rośliny okrytonasiennej (korzeń, pęd, łodyga, liść kwiat, owoc) oraz przedstawia ich funkcje.
5.	III. Poszukiwanie, wykorzystanie i tworzenie informacji.	IV.9. opisuje zależności pokarmowe [...] w ekosystemie, rozróżnia producentów, konsumentów i destruktorów [...].
6.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji.	5.2. opisuje budowę cząsteczki wody [...], podaje przykłady substancji, które rozpuszczają się w wodzie, tworząc roztwory właściwe, podaje przykłady substancji, które nie rozpuszczają się w wodzie, tworząc koloidy i zawiesiny
7.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	4. 10. wymienia źródła, rodzaje i skutki zanieczyszczeń powietrza [...].
8.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	9.10. klasyfikuje tłuszcze pod względem pochodzenia, stanu skupienia i charakteru chemicznego; opisuje właściwości fizyczne tłuszczów [...].
9.	III. Opanowanie czynności praktycznych.	1.3. obserwuje mieszanie się substancji; opisuje ziarnistą budowę materii; tłumaczy na czym polega zjawisko dyfuzji, rozpuszczania [...].
10.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1. 6. posługuje się symbolami pierwiastków [...]. 3. 2. opisuje, na czym polega reakcja syntezy [...], wskazuje substraty i produkty [...].
11.	I. Wykorzystywanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	8.12. [...] wybiera właściwe narzędzia pomiaru; mierzy: czas, długość, masę, temperaturę [...].
12.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	4.9. posługuje się pojęciem oporu elektrycznego, stosuje prawo Ohma w prostych obwodach elektrycznych; 8.9. rozróżnia zależność rosnącą [...].
13.	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych	3.9. wyjaśnia pływanie ciał na podstawie prawa Archimedesesa; 8.6. odczytuje dane z tabeli [...].
14.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	2.9. opisuje zjawiska topnienia, krzepnięcia, parowania, skraplania, sublimacji i resublimacji.
15.	I. Wykorzystywanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	1.5. odróżnia prędkość średnią od chwilowej w ruchu niejednostajnym; 8.2. wyodrębnia zjawisko z kontekstu.
16.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	3.2. charakteryzuje na podstawie wykresów [...] przebieg temperatury powietrza [...] w ciągu roku w wybranych stacjach meteorologicznych położonych w różnych strefach klimatycznych [...].
17.	III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.	5.1. wyjaśnia i poprawnie stosuje podstawowe pojęcia z zakresu demografii: przyrost naturalny, urodzenia i zgony [...].
18.	II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	6.1. wyróżnia główne cechy struktury użytkowania ziemi, wielkości i własności gospodarstw rolnych, zasiewów i hodowli w Polsce na podstawie analizy map, wykresów, danych liczbowych.
19.	II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	10.8. [...] wyjaśnia występowanie stref klimatyczno-roślinno-głębowych w Afryce.
20.	III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.	3.2. [...] oblicza amplitudę temperatury powietrza [...].