



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie: os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
tel.: 12/ 68 32 101-102; fax.: 12/ 68 32 100; oke@oke.krakow.pl; www.oke.krakow.pl

Kraków, 2011-11-16

WOA/271-12/11-roboty budowlane 2011

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym przedmiotem zamówienia jest:
- *wykonanie robót budowlanych w siedzibie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie os. Szkolne 37, 31-978 Kraków (część wschodnia budynku Zespołu Szkół Mechanicznych nr 3).*

Zamawiający:

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie
os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
godziny urzędowania: 8-16

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Pzp, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie informuje, że w prowadzonym postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Oferta nr 4

Wiesław Skorek Przedsiębiorstwo „ERGA-S”
ul. Wiśniowieckiego 11
31-978 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę, która została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium najniższej ceny. Jedyna oferta spełniająca warunki opisane w SIWZ.

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2011-11-21.

Umowa może być podpisana w dniu **2010-11-22** (w terminie nie krótszym niż 5 dni po przesłaniu niniejszego zawiadomienia na podstawie art. 94 ust.1 punkt 2).

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny – waga 100%	Łączna punktacja / kolejność	Uwagi
1	„PROFIT” S. C. R. Nowak, J. Wietecha, M. Wietecha Os. Złotego Wieku 21/58 31-617 Kraków		Oferta odrzucona
2	Witold Kiełtyka Przedsiębiorstwo Remontowo –Budowlane DE-KA-BUD ul. Na Grządkach 16 30-421 Kraków		Oferta odrzucona po wykluczeniu wykonawcy



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie: os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
tel.: 12/ 68 32 101-102; fax.: 12/ 68 32 100; oke@oke.krakow.pl; www.oke.krakow.pl

3	Zakład Usługowo-Produkcyjny „Sawbud” Sp. z o. o. Os. Piastów 5/63 31-623 Kraków		Oferta odrzucona
4	Wiesław Skorek Przedsiębiorstwo „ERGAL-S” ul. Wiśniowieckiego 11 31-978 Kraków	100	100/1	Najkorzystniejsza oferta
5	Marek Olczyk Przedsiębiorstwo Techniczne „OLMAK” ul. Niska 13a 31-306 Kraków		Oferta odrzucona po wykluczeniu wykonawcy
6	Firma Budowlana Marek Włodarz ul. Podzamcze 20/16 31-003 Kraków		Oferta odrzucona

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Pzp Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie informuje o uznaniu oferty poniższych Wykonawców za odrzucone:

2.1. Oferta nr 1

„PROFIT” S. C. R. Nowak, J. Wietecha, M. Wietecha
Os. Złotego Wieku 21/58
31-617 Kraków

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty :

Treść oferty w zakresie obejmującym remont pokrycia dachowego - poz.1.1. z załączonego kosztorysu ofertowego (str. 32 oferty) nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w przedmiarze stanowiącym załącznik B3 do SIWZ, który stanowić miał podstawę do ustalenia ceny oferty podał obmiar dla określonego w poz. 1.1. zakresu robót – „Rozbiórka pokrycia z papy na dachach betonowych-pierwsza warstwa” w liczbie 918,430 m², podczas gdy Wykonawca podał inną liczbę - 700,430 m², co stanowi o niezgodność oferty z specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Ponadto z przedłożonych wraz z ofertą dokumentów nie wynika, że zakres wykonanych robót na rzecz odbiorców robót, którzy wystawili referencje wskazanemu wyżej Wykonawcy, obejmował również roboty wymiany pokrycia dachowego i wymiany instalacji odgromowej, co stanowi podstawę do uznania, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia brakujących dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w związku z tym, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu (Art.26 ust.3 Pzp).

2.2. Oferta nr 2

Witold Kiełtyka Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane DE-KA-BUD
ul. Na Grządkach 16
30-421 Kraków



Podstawa faktyczna odrzucenia oferty :

Oferta została odrzucona, jako złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 5.

2.3. Oferta nr 3

**Zakład Usługowo-Produkcyjny „Sawbud” Sp. z o. o.
Os. Piastów 5/63
31-623 Kraków**

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty :

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w opisanym niżej zakresie:

2.3.1. Wykonawca wraz z ofertą złożył kosztorys uproszczony zamiast szczegółowego kosztorysu ofertowego który stanowić miał podstawę do ustalenia ceny według przedmiarów z załącznika B do SIWZ, co stanowi o niezgodności oferty z specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Ponadto w opisach pozycji podstawy nakładów kosztorysu ofertowego Wykonawcy treść opisu nie odpowiada treści opisów z przedmiaru stanowiącego załączniki B do SIWZ :

2.3.2. W poz. 1.1 brak wskazania, co do rodzaju oferowanych płyt gipsowo kartonowych.

2.3.3. W poz. 2.4 wprowadzono pozycję nie ujętą w załączonym do SIWZ przedmiarze.

2.3.4. W poz. 4.7, 4.10 i 4.11 nie określono rodzaju oferowanej papy termozgrzewalnej równoważnej z opisaną w załączonym do SIWZ przedmiarze.

2.3.5. W poz. 4.8 wykazano montaż listew przyściennych z PVC, zamiast listew ściennych z aluminium.

2.3.6. W poz. 5.14 kosztorysu ofertowego nie uwzględniono mnożnika zmniejszającego nakłady na robocizną i sprzęt według przedmiaru załączonego do SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

2.4. Oferta nr 5

**Marek Olczyk Przedsiębiorstwo Techniczne „OLMAK”
ul. Niska 13a
31-306 Kraków**

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty :

Oferta została odrzucona, jako złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 5.

2.5. Oferta nr 6

**Firma Budowlana Marek Włodarz
ul. Podzamcze 20/16**



31-003 Kraków

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty :

W opisach pozycji podstawy nakładów kosztorysu ofertowego Wykonawcy treść opisu nie odpowiada treści opisów z przedmiaru stanowiącego załączniki B do SIWZ co stanowi o niezgodność oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w opisanym niżej zakresie:

2.5.1. W poz. 3.1.7, 3.1.10 i 3.1.11 nie określono rodzaju oferowanej papy termozgrzewalnej równoważnej z opisaną w załączonym do SIWZ przedmiarze.

2.5.2. W poz. 3.2.14 kosztorysu ofertowego nie uwzględniono mnożnika zmniejszającego nakłady na robocizną i sprzęt według przedmiaru załączonego do SIWZ.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Ponadto Wykonawca w złożonym oświadczeniu (wg załącznika nr 6 do SIWZ) wykazał, że wielkość średnio rocznego zatrudnienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert wynosi 8 pracowników w stosunku do liczby 10 pracowników wymaganych przez Zamawiającego w opisie warunków udziału w postępowaniu.

Równocześnie z przedłożonych wraz z ofertą dokumentów nie wynika, że zakres wykonanych robót na rzecz odbiorców robót, którzy wystawili referencje wskazanemu wyżej Wykonawcy, obejmował również roboty wymiany instalacji odgromowej, co stanowi podstawę do uznania, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia brakujących dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w związku z tym, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu (Art.26 ust.3 Pzp).

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Pzp Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie informuje o wykluczeniu następujących Wykonawców z udziału w prowadzonym postępowaniu:

3.1. Oferta nr 2

**Witold Kiełtyka Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane DE-KA-BUD
ul. Na Grządkach 16
30-421 Kraków**

Podstawa faktyczna wykluczenia Wykonawcy:

Wykonawca na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie (na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp), nie złożył do dnia 2011-11-15 do godz. 12:00 dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, określonych w SIWZ, za pomocą których należało wykazać, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 2 roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, wskazać odbiorców tych robót i załączyć dokumenty



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie: os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
tel.: 12/ 68 32 101-102; fax.: 12/ 68 32 100; oke@oke.krakow.pl; www.oke.krakow.pl

potwierdzające ich należyte wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i ich prawidłowe zakończenie. Za roboty odpowiadające swoim rodzajem i wartością Zamawiający uważał wykonanie robót budowlanych i remontowych obejmujących swoim zakresem również roboty wymiany pokrycia dachowego oraz wymiany instalacji odgromowych o wartości łącznej nie mniejszej niż 150000 zł brutto.

Wezwanie do uzupełnienia dotyczyło wykazu informacji (wg załącznika nr 6 do SIWZ), który należało uzupełnić o brakujące roboty i załączyć dokumenty potwierdzające ich należyte wykonanie.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca **nie uzupełnił wykazu**, jedynie dostarczył potwierdzenia, że roboty zostały zrealizowane, co stoi w sprzeczności z § 1 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Powyższe uzasadnienie stanowi podstawę do uznania, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia.

Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy jw.:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 24 ust.2 pkt. 4.

3.2. Oferta nr 5

**Marek Olczyk Przedsiębiorstwo Techniczne „OLMAK”
ul. Niska 13a
31-306 Kraków**

Podstawa faktyczna wykluczenia Wykonawcy:

Wykonawca na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie (na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp), nie złożył do dnia 2011-11-15 do godz. 12:00 dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, określonych w SIWZ, za pomocą których należało wykazać, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 2 roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, wskazać odbiorców tych robót i załączyć dokumenty potwierdzające ich należyte wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i ich prawidłowe zakończenie. Za roboty odpowiadające swoim rodzajem i wartością Zamawiający uważał wykonanie robót budowlanych i remontowych obejmujących swoim zakresem również roboty wymiany pokrycia dachowego oraz wymiany instalacji odgromowych o wartości łącznej nie mniejszej niż 150000 zł brutto.

Z przedłożonych wraz z ofertą dokumentów nie wynika, że zakres wykonanych robót na rzecz odbiorców robót, którzy wystawili referencje, obejmował również roboty wymiany pokrycia dachowego i roboty wymiany instalacji odgromowej, co stanowi podstawę do uznania, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i wykluczenia go z postępowania o udzielenie zamówienia.

Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy jw.:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 24 ust.2 pkt. 4.



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie: os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
tel.: 12/ 68 32 101-102; fax.: 12/ 68 32 100; oke@oke.krakow.pl; www.oke.krakow.pl

Środki ochrony prawnej.

W toku postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługuje ochrona prawna, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.

Szczegółowe informacje na temat ochrony prawnej znajdują się w ustawie Prawo zamówień publicznych w Dziale VI - Środki ochrony prawnej (*Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.*).

Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Specjalista
mgr inż. Stanisław Miśtał

(Podpis osoby uprawnionej)

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Strona internetowa.
3. Tablica Ogłoszeń w siedzibie.