

OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W KRAKOWIE

Wydział Badań i Analiz

**Sprawozdanie
z egzaminu gimnazjalnego
w 2011 roku**

Kraków, czerwiec 2011

SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	4
I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO	7
II. DANE STATYSTYCZNE SZKÓŁ I UCZNIÓW	9
LOKALIZACJA SZKOŁY	9
SZKOŁY PUBLICZNE I NIEPUBLICZNE	9
LICZBA ODDZIAŁÓW W SZKOLE	9
PŁEĆ UCZNIÓW	10
WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI, W KTÓREJ UCZYLI SIĘ PISZĄCY	10
STATUS SZKOŁY, W KTÓREJ UCZYLI SIĘ PISZĄCY.....	11
CZĘŚĆ I. EGZAMIN W CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ.....	
III. OPIS ARKUSZY	13
III.1. ARKUSZ STANDARDOWY	13
III.2. ARKUSZE DOSTOSOWANE	13
IV. DANE STATYSTYCZNE UCZNIÓW PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ	15
V. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZ STANDARDOWY	16
V.1. PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE	16
V.2. WYNIKI UCZNIÓW W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI.....	18
V.3. WYNIKI UCZNIÓW ZA POSZCZEGÓLNE ZADANIA I CZYNNOŚCI	23
V.4. WYNIKI UCZNIÓW WEDŁUG LOKALIZACJI SZKÓŁ	24
V.5. WYNIKI UCZNIÓW Z UWZGLĘDNIENIEM PŁCI	25
V.6. PORÓWNANIE WYNIKÓW UCZNIÓW BEZ DYSLEKSJI I Z DYSLEKSJĄ ROZWOJOWĄ.....	26
V.7. WYNIKI UCZNIÓW W SKALI ZNORMALIZOWANEJ	27
VI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE	29
VII. WYNIKI SZKÓŁ	32
VII.1. PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ.....	32
VII.2. WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI.....	32
VII.3. WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH	33
VII.4. WYNIKI SZKÓŁ W SKALI ZNORMALIZOWANEJ.....	33
CZĘŚĆ II. EGZAMIN W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ	
VIII. OPIS ARKUSZY	35
VIII.1. ARKUSZ STANDARDOWY	35
VIII.2. ARKUSZE DOSTOSOWANE	36
IX. DANE STATYSTYCZNE UCZNIÓW PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ.....	38
X. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZ STANDARDOWY	39
X.1. PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE.....	39
X.2. WYNIKI UCZNIÓW W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI	41
X.3. WYNIKI UCZNIÓW ZA POSZCZEGÓLNE ZADANIA	50
X.4. WYNIKI UCZNIÓW WEDŁUG LOKALIZACJI SZKÓŁ	51
X.5. WYNIKI UCZNIÓW Z UWZGLĘDNIENIEM PŁCI	53
X.6. PORÓWNANIE WYNIKÓW UCZNIÓW BEZ DYSLEKSJI I Z DYSLEKSJĄ ROZWOJOWĄ.....	54
X.7. WYNIKI UCZNIÓW W SKALI ZNORMALIZOWANEJ	55
XI. WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE	57
XII. WYNIKI SZKÓŁ	60
XII.1. PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ.....	60
XII.2. WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI.....	60
XII.3. WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH	61
XII.4. WYNIKI SZKÓŁ W SKALI ZNORMALIZOWANEJ.....	61

	CZĘŚĆ III. EGZAMIN Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO	62
XIII.	OPIS ARKUSZY	63
	XIII.1. ARKUSZ STANDARDOWY	63
	XIII.2. ARKUSZE DOSTOSOWANE	64
XIV.	DANE STATYSTYCZNE UCZNIÓW PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W CZĘŚCI JĘZYKOWEJ	68
XV.	WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZ STANDARDOWY	70
	XV.1. PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE	70
	XV.2. WYNIKI UCZNIÓW W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI.....	70
XVI.	WYNIKI UCZNIÓW PISZĄCYCH ARKUSZE DOSTOSOWANE	72
XVII.	WYNIKI SZKÓŁ	73
	XVII.1. PODSTAWOWE MIARY STATYSTYCZNE DLA SZKÓŁ.....	73
	XVII.2. WYNIKI SZKÓŁ WEDŁUG LOKALIZACJI.....	73
	XVII.3. WYNIKI SZKÓŁ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH	74
XVIII.	ANEKS	75
	XVIII.1. WYNIKI UCZNIÓW I SZKÓŁ W SKALI ZNORMALIZOWANEJ.....	75
	XVIII.2. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ GIMNAZJALNYCH W POWIATACH W 2011 ROKU	77
	XVIII.3. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ GIMNAZJALNYCH W GMINACH W 2011 ROKU	86
	XVIII.4. KARTOTEKI ARKUSZY CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ	114
	XVIII.5. KARTOTEKI ARKUSZY W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ	120

Wprowadzenie

Egzamin gimnazjalny w klasach trzecich odbył się w dniach: 12 kwietnia – z część humanistyczna, 13 kwietnia – z część matematyczno-przyrodnicza i 14 kwietnia – z języka obcego nowożytnego.

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych oraz w Procedurach organizowania i przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2010/2011.*

Na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (woj. lubelskie, małopolskie, podkarpackie) egzamin gimnazjalny przeprowadzono w 1749 gimnazjach. Zaświadczenia o wynikach egzaminu w 2011 roku otrzymało 88 932 uczniów. Liczbę gimnazjów i uczniów według województw podano w tabeli 1.

Tabela 1. Gimnazja i uczniowie według województw (I termin - główny)

	Województwo						OKE w Krakowie	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Liczba gimnazjów	458	26,2	723	41,3	568	32,5	1749	100
Liczba uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie o wynikach	25049	28,2	38339	43,1	25544	28,7	88932	100

Standardowy arkusz egzaminacyjny w **części humanistycznej** składał się z 29 zadań, wśród których 20 zadań miało formę wielokrotnego wyboru, a 9 było otwartych, w tym dwa zadania to zadania rozszerzonej odpowiedzi. Rozwiązując poszczególne zadania, uczniowie wykazywali się umiejętnościami opisanymi w dwóch obszarach wymagań egzaminacyjnych – *czytanie i odbiór tekstów kultury oraz tworzenia własnego tekstu*. Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 50 punktów, z czego 25 punktów mogli otrzymać za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* (I obszar standardów egzaminacyjnych) i 25 punktów za realizację zadań dotyczących *tworzenia własnego tekstu* (II obszar standardów). Poszczególne zadania sprawdzały poziom opanowania wiadomości i umiejętności kształconych na zajęciach z przedmiotów humanistycznych – na zajęciach z języka polskiego, historii, sztuki, wiedzy o społeczeństwie, ale także na zajęciach poświęconych realizacji ścieżek międzyprzedmiotowych.

Standardowy zestaw zadań z zakresu przedmiotów **matematyczno-przyrodniczych** składał się z 36 zadań, w tym 25 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru i 11 zadań otwartych, których rozwiązanie wymagało samodzielnego formułowania odpowiedzi. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 50 punktów.

Zadania sprawdzały umiejętności i wiadomości z następujących obszarów *standardów*:

- obszar I – umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu,
- obszar II – wyszukiwanie i stosowanie informacji,
- obszar III – wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych,
- obszar IV – stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

W każdej z trzech części egzaminu gimnazjalista mógł uzyskać maksymalnie po 50 punktów. Statystyczny uczeń gimnazjum piszący arkusz standardowy (A1), na terenie działalności OKE Kraków, uzyskał:

- w części humanistycznej - 26,69 punktu (53,39%),
- w części matematyczno-przyrodniczej - 24,49 punktu (48,98%),
- z języka obcego: j. angielski (77 105 zdających, czyli 88,5%) - 28,07 punktu (56,13%),
 - j. niemiecki (8 946 zdających, czyli 10,3%) - 28,81 punktu (57,61%),
 - j. rosyjski (774 zdających, czyli 0,9%) - 28,28 punktu (56,55%),
 - j. francuski (169 zdających, czyli 0,2%) - 35,60 punktu (71,20%),
 - j. hiszpański (84 zdających, czyli 0,1%) - 35,60 punktu (71,20%).

Wyniki uczniów według województw przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów według województw

	Województwo:					
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie	
	punkty	procenty	punkty	procenty	punkty	procenty
Część humanistyczna	26,38	52,76	26,70	53,41	26,99	53,98
Część matematyczno-przyrodnicza	23,75	47,50	24,91	49,83	24,39	48,79
Język obcy:						
angielski	27,36	54,73	28,65	57,30	27,91	55,82
niemiecki	35,60	71,19	36,39	72,77	.	.
rosyjski	33,54	67,08	.	.	45,25	90,50
francuski	28,36	56,73	29,10	58,20	28,54	57,09
hiszpański	28,28	56,56	.	.	26,00	52,00

Prezentowane wyniki powinni przede wszystkim wykorzystać dyrektorzy i nauczyciele gimnazjów, by w następnych latach osiągnięcia uczniów w zakresie sprawdzanych wiadomości i umiejętności były jak najwyższe. Mamy nadzieję, że nasze opracowanie ułatwi nauczycielom diagnozę osiągnięć uczniów i zainspiruje dyrektorów gimnazjów do wnikliwej analizy uczniowskich wyników i właściwego ich wykorzystania.

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie prowadzi serwis on-line OBIEG dla dyrektorów szkół zlokalizowanych na terenie jej działania. Aby móc skorzystać z informacji zawartych w serwisie dyrektor musi się zalogować kodem szkoły i hasłem, które zobowiązany jest zmieniać co miesiąc. Informacje dedykowane dla dyrektora szkoły zgrupowane są w 6 blokach:

- I. DANE O UCZNIACH
- II. EGZAMINY
- III. DANE O SZKOLE
- IV. RAPORT WNIOSKÓW
- V. MATERIAŁY
- VI. MOJE KONTO.

W bloku MATERIAŁY dyrektor szkoły ma dostęp do następujących informacji:

1. w folderze **archiwum** znajdują się arkusze do próbnego egzaminu wraz z kartoteką testu i arkuszem Excel do analizy wyników uczniów.
2. w folderze **organizacja egzaminu** umieszczono:
 - ✓ biuletyn OBIEG zawierający opis obsługi internetowej sprawdzianu i egzaminów, terminarz dla dyrektora, itp.,
 - ✓ biuletyn zawierający procedury organizowania i przeprowadzania sprawdzianu w klasie szóstej szkoły podstawowej i egzaminu gimnazjalnego w trzeciej klasie gimnazjum,
 - ✓ załączniki do procedur organizowania i przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego,

- ✓ instrukcję kodowania strony tytułowej arkusza egzaminacyjnego,
 - ✓ wzór strony tytułowej arkusza egzaminacyjnego i wzór karty odpowiedzi.
3. w folderze **sprawozdania** znajdują się sprawozdania OKE Kraków ze sprawdzianu i poszczególnych egzaminów począwszy od roku 2007.
 4. w folderze **wyniki egzaminu** dyrektor szkoły ma dostęp do wyników egzaminu przeprowadzonego w jego szkole w poszczególnych latach.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego przygotowane są w różnych formatach.

W latach 2005 i 2006 OKE Kraków przygotowała dla dyrektorów szkół gotowe do wydruku dokumenty w formacie PDF. W dokumencie *Wyniki egzaminu...* znajdują się indywidualne wyniki uczniów w sprawdzanych na egzaminie obszarach. W dokumencie *Statystyki egzaminu* dyrektor szkoły znajdzie wyniki uczniów za poszczególne zadania, wyniki według klas, wyniki w gminie, powiecie, województwie, które dają możliwość porównania szkoły z innymi.

W latach 2007 i 2008 oprócz omówionych wcześniej dwóch dokumentów OKE Kraków zamieściło dodatkowo dokument PDF o nazwie *Wyniki indywidualne egzaminu oraz dane* przygotowane w arkuszu Excelu *Egzamin gimnazjalny 2007 - szczegółowe wyniki (format Microsoft Excel.)*

Od roku 2009 wyniki egzaminu przedstawiane są w postaci czterech plików:

- ✓ plik *Informacja o wynikach egzaminu uczniów...* zawiera indywidualne wyniki uczniów w obszarach sprawdzanych na egzaminie.
- ✓ plik *Wyniki egzaminu* zawiera wyniki uczniów za poszczególne zadania oraz wyniki klasy, szkoły, gminy, powiatu i województwa według standardów. Wyniki podane są w punktach i procentach.
- ✓ plik *Wyniki indywidualne egzaminu* przygotowany został jako gotowy do wydruku dokument z informacją dla ucznia o jego wyniku. Zawiera on dane osobowe ucznia (PESEL, datę i miejsce urodzenia, numer zaświadczenia) oraz wynik z egzaminu podany w procentach. Wydruk ma charakter informacyjny – nie zastępuje zaświadczenia.
- ✓ plik *Egzamin - szczegółowe wyniki (format Microsoft Excel)* zawiera wyniki uczniów za poszczególne zadania. Wynik podany jest w punktach. Plik Excel został przygotowany w celu ułatwienia szkołom przeprowadzania różnorodnych analiz służących ewaluacji i podnoszeniu jakości kształcenia.

Ostatni blok **MOJE KONTO** daje dyrektorowi możliwość zmiany hasła oraz adresu e-mail w razie potrzeby.

I. Organizacja i przebieg egzaminu gimnazjalnego

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego w klasie trzeciej gimnazjum zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianu i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.) oraz w *Procedurach organizowania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku* zawartych w biuletynie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Zgodnie z rozporządzeniem za organizację i przebieg egzaminu gimnazjalnego w gimnazjum odpowiadał Przewodniczący Szkolnego Zespołu Egzaminacyjnego (PSZE), którym był dyrektor szkoły. W celu przygotowania dyrektorów do pełnienia tej funkcji OKE w Krakowie zorganizowała i przeprowadziła we wrześniu i w październiku 2010 roku konferencje szkoleniowe dyrektorów gimnazjów, a w marcu 2011 roku przekazała im biuletyny informacyjne z procedurami.

Do przeprowadzenia egzaminu gimnazjalnego w szkołach PSZE powołali członków szkolnych zespołów egzaminacyjnych, a w przypadku gdy w danej szkole egzamin odbywał się w kilku salach – również zespoły nadzorujące przebieg egzaminu w każdej z tych sal. Członkami zespołów nadzorujących nie mogli być nauczyciele przedmiotów wchodzących w zakres danej części egzaminu, a w przypadku części trzeciej egzaminu – nauczyciele tego języka obcego nowożytnego, z którego zakresu był przeprowadzany egzamin. Co najmniej jeden członek każdego zespołu nadzorującego musiał być zatrudniony w innej szkole lub placówce. Oprócz osób wchodzących w skład zespołu nadzorującego w salach, w których odbywał się egzamin gimnazjalny, przebywali obserwatorzy upoważnieni przez OKE w Krakowie lub CKE w Warszawie. Po zakończeniu egzaminu zakodowane w szkołach i zabezpieczone prace uczniów zostały przekazane do Punktów Odbioru Prac w poszczególnych powiatach, a następnie do Ośrodków Koordynacji Oceniania (OKO).

W rejonie OKE w Krakowie w 22 miastach, w wybranych szkołach na terenie trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego, zorganizowano 49 Ośrodków Koordynacji Oceniania. W celu oceniania prac uczniów powołano 150 Zespołów Egzaminatorów, w których prace uczniów oceniało 2762 przeszkolonych i wpisanych do ewidencji egzaminatorów. Do oceniania prac egzaminacyjnych z części humanistycznej zostało powołanych 1424 egzaminatorów, a z części matematyczno-przyrodniczej 1338. Utworzono 77 zespołów egzaminatorów dla części humanistycznej i 73 zespoły dla części matematyczno-przyrodniczej.

W skład każdego zespołu wchodził przewodniczący, drugi egzaminator i egzaminatorzy. Starano się, aby OKO lokalizowane były w miejscowościach, do których był łatwy dojazd dla większości egzaminatorów.

Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania przedstawiono na rysunku 1.



Rysunek 1. Rozmieszczenie Ośrodków Koordynacji Oceniania (część matematyczno-przyrodniczą humanistyczną)

Bezpośrednio przed ocenianiem prac egzaminatorzy przeszli obowiązkowe szkolenie w zakresie organizacji sprawdzania prac i stosowania kryteriów oceniania zadań otwartych. Ocenianie prac odbywało się bez możliwości wynoszenia prac i dokumentacji egzaminacyjnej poza budynek, w którym zorganizowano OKO. Nad organizacją i prawidłowym przebiegiem oceniania prac w rejonie OKE w Krakowie czuwał Koordynator, którym był etatowy pracownik OKE.

Rzetelność pracy egzaminatorów w stosowaniu kryteriów oceniania sprawdzali drudzy egzaminatorzy i przewodniczący zespołu egzaminatorów.

Ocenione i zweryfikowane prace przekazane zostały do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Karty odpowiedzi elektronicznie zeskanowano. Otrzymane wyniki zostały połączone z bazą uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego. Po przeprowadzeniu weryfikacji danych wydrukowane zostały zaświadczenia o wynikach dla wszystkich uczniów piszących egzamin gimnazjalny. Przekazane do szkół zaświadczenia zostaną wydane uczniom wraz ze świadectwem ukończenia gimnazjum.

II. Dane statystyczne szkół i uczniów

Lokalizacja szkoły

W tabeli przedstawiono dane dotyczące liczby gimnazjów w okręgu OKE w Krakowie oraz w poszczególnych województwach z uwzględnieniem ich lokalizacji.

Tabela 3. Liczba gimnazjów według województw z uwzględnieniem lokalizacji (wielkości miejscowości)

Lokalizacja	Gimnazja w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
Wieś	296	64,6	454	62,8	418	73,6	1168	66,8
Miasto do 20 tys.	48	10,5	75	10,4	52	9,2	175	10,0
Miasto od 20 do 100 tys.	75	16,4	72	10,0	74	13,0	221	12,6
Miasto powyżej 100 tys.	39	8,5	122	16,9	24	4,2	185	10,6
Ogółem	458	100	723	100	568	100	1749	100

W rejonie OKE w Krakowie, egzamin gimnazjalny w części humanistycznej odbył się w 1749 gimnazjach. Na wsiach zlokalizowanych było blisko 67% tych szkół, a pozostałe w miastach, w tym 12,6% w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców. Najwyższy odsetek szkół w dużych miastach (powyżej 100 tys. mieszkańców) znajdował się w województwie małopolskim (16,9% ogółu), najniższy w podkarpackim (4,2%).

Szkoły publiczne i niepubliczne

Prezentowane w raporcie wyniki egzaminu dotyczą 1 651 szkół publicznych oraz 98 szkół niepublicznych z uprawnieniami szkoły publicznej. Liczbę szkół w poszczególnych województwach przedstawia tabela 4.

Tabela 4. Liczba gimnazjów według województw z uwzględnieniem typu szkoły

Typ szkoły	Gimnazja w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
Niepubliczne	28	6,1	52	7,2	18	3,2	98	5,6
Publiczne	430	93,9	671	92,8	550	96,8	1651	94,4
Ogółem	458	100,0	723	100,0	568	100,0	1749	100,0

Najmniej szkół niepublicznych, w których przeprowadzano egzamin gimnazjalny znajdowało się w województwie podkarpackim (18 szkół), a najwięcej w województwie małopolskim (52 szkoły). W lubelskim było 28 takich szkół.

Liczba oddziałów w szkole

Wśród 1749 szkół na terenie OKE w Krakowie szkoły z jednym oddziałem klasy trzeciej stanowią ponad 1/3 wszystkich gimnazjów. Gimnazja posiadające po 2 oddziały klas trzecich to ponad 30% wszystkich gimnazjów, a gimnazjów z 3 oddziałami jest blisko 15%. Niecałe 20% szkół posiada 4 lub więcej oddziałów. Dane dotyczące liczby oddziałów klas trzecich w szkołach, znajdujących się w poszczególnych województwach przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5. Liczba szkół gimnazjalnych z uwzględnieniem liczby oddziałów klas trzecich

Rejon	Liczba szkół	Szkoly gimnazjalne:							
		z 1 oddziałem klasy trzeciej		z 2 oddziałami klas trzecich		z 3 oddziałami klas trzecich		z 4 i więcej oddziałami klas trzecich	
		liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
województwo lubelskie	439	115	26,2	141	32,1	86	19,6	97	22,1
województwo małopolskie	701	214	30,5	238	34,0	106	15,1	143	20,4
województwo podkarpackie	548	248	45,3	150	27,4	59	10,8	91	16,6
OKE Kraków	1688	577	34,2	529	31,3	251	14,9	331	19,6

W województwie podkarpackim najczęściej egzamin pisano w gimnazjach z jednym oddziałem klasy trzeciej (45,3% szkół w województwie), a najrzadziej z trzema oddziałami klas trzecich. W pozostałych dwóch województwach egzamin gimnazjalny najczęściej był pisany w szkołach z dwoma oddziałami klas trzecich.

Płeć uczniów

Wśród uczniów klas trzecich, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego (napisali część humanistyczną i część matematyczno-przyrodniczą) w 2011 roku w rejonie obejmującym województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie dziewczęta stanowiły 48,9%. Liczbę uczniów z uwzględnieniem płci i województw przedstawia tabela 11.

Tabela 6. Liczba uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku według płci

Płeć	Uczniowie w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
Dziewczęta	12275	28,2	18665	42,9	12518	28,8	43458	100
Chłopcy	12733	28,1	19632	43,3	12992	28,6	45357	100
Ogółem	25008	28,2	38297	43,1	25510	28,7	88815	100

Wielkość miejscowości, w której uczyli się piszący

W tabeli zestawiono liczbę uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego (napisali część humanistyczną i część matematyczno-przyrodniczą) w 2011 roku w poszczególnych województwach okręgu OKE w Krakowie, uwzględniając lokalizację ich szkoły.

Tabela 7. Liczba uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku według lokalizacji szkoły

Lokalizacja szkoły	Uczniowie w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
Wieś	12489	26,9	19605	42,2	14393	31,0	46487	100
Miasto do 20 tys.	3431	26,2	5687	43,4	3986	30,4	13104	100
Miasto od 20 do 100 tys.	5883	35,7	5338	32,4	5278	32,0	16499	100
Miasto powyżej 100 tys.	3205	25,2	7667	60,3	1853	14,6	12725	100
Ogółem	25008	28,2	38297	43,1	25510	28,7	88815	100

Do szkół wiejskich uczęszczało 46 487 uczniów, co stanowi 52,3%, pozostali uczniowie kształcili się w szkołach zlokalizowanych w miastach, w tym najwięcej (18,6%) w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców. W województwie podkarpackim 56,4% uczniów uczęszczało do szkół wiejskich – najwięcej spośród trzech województw. Odsetek uczniów przystępujących do egzaminu w dużych miastach był największy w województwie małopolskim (20% ogółu), a najmniejszy w województwie podkarpackim (7,3%).

Status szkoły, w której uczyli się piszący

W tabeli zestawiono liczbę uczniów klas trzecich, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego (napisali część humanistyczną i część matematyczno-przyrodniczą) w 2011 roku w poszczególnych województwach okręgu OKE w Krakowie w podziale na typ szkoły, do której uczęszczali zdający.

Tabela 8. Liczba uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie z egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku według statusu szkoły

Typ szkoły	Uczniowie w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
Szkoły publiczne	24268	28,0	37225	43,0	25062	29,0	86555	100
Szkoły niepubliczne z uprawnieniami publicznej	740	32,7	1072	47,4	448	19,8	2260	100
Ogółem	25008	28,2	38297	43,1	25510	28,7	88815	100

Do szkół publicznych uczęszczało 97,5%, a do niepublicznych jedynie 2,5% uczniów. Najwięcej uczniów uczęszczało do szkół niepublicznych w województwie małopolskim (2,8% ogółu), a najmniej w województwie podkarpackim (1,8%).

Część I. Egzamin w części humanistycznej

III. Opis arkuszy

III.1. Arkusz standardowy

Arkusz egzaminacyjny składał się z 29 zadań, wśród których 19 zadań miało formę wyboru wielokrotnego, a 10 to zadania otwarte.

Rozwiązując poszczególne zadania, uczniowie wykazywali się umiejętnościami opisanymi w dwóch obszarach wymagań egzaminacyjnych – *czytanie i odbiór tekstów kultury* oraz *tworzenia własnego tekstu*, wykorzystując nabyte w trakcie nauki w gimnazjum wiadomości. Za rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mogli uzyskać 50 punktów, z czego 25 punktów mogli otrzymać za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* (I obszar standardów egzaminacyjnych), i 25 punktów za realizację zadań dotyczących *tworzenia własnego tekstu* (II obszar standardów). Poszczególne zadania sprawdzały poziom opanowania wiadomości i umiejętności kształconych na zajęciach z przedmiotów humanistycznych – na zajęciach z języka polskiego, historii, sztuki, wiedzy o społeczeństwie, ale także na zajęciach poświęconych realizacji ścieżek międzyprzedmiotowych. Ogólny plan testu prezentuje poniższa tabela, zaś kartotekę testu zamieszczono w Aneksie.

Tabela 9. Plan arkusza GH-1-112

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – czytanie i odbiór tekstów kultury	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25	25	50
II – tworzenie własnego tekstu	22, 26, 27, 28_1, 28_2, 28_3, 29_1, 29_2, 29_3_1, 29_3_2, 29_4_1, 29_4_2	25	50

III.2. Arkusze dostosowane

Zestawy GH-4-112, GH-5-112, GH-6-112 dla uczniów słabo widzących i uczniów niewidomych

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów humanistycznych, tj. arkusze GH-4-112, GH-5-112, GH-6-112 zostały przygotowane na podstawie standardowego arkusza GH-1-112. Uczniowie słabo widzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt i Arial 24 pkt, a gdy to było konieczne, reprodukcję obrazu uzupełniono bądź zastąpiono jego opisem. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

Zestaw GH-7-112 dla uczniów słabo słyszących i uczniów niesłyszących

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów humanistycznych skonstruowany wokół tematu *Polscy pisarze – laureaci Nagrody Nobla*, był przeznaczony do sprawdzenia opanowania przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących kończących trzecią klasę gimnazjum.

Zestaw egzaminacyjny składał się z 25 zadań, wśród których było 10 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru a pozostałe to zadania otwarte. Zadania rozszerzonej odpowiedzi związane były z tworzeniem formy użytkowej (ogłoszenie) i dłuższej wypowiedzi pisemnej (opis). Ogólny plan testu prezentuje poniższa tabela.

Tabela 10. Plan arkusza GH-7-112

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – czytanie i odbiór tekstów kultury	1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24	24	48
II – tworzenie własnego tekstu	2, 4, 9, 14, 21, 22_1, 22_2, 22_3, 23, 25_1, 25_2, 25_3, 25_4, 25_5	26	52

Zestaw GH-8-112 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów humanistycznych skonstruowany wokół motywu *Świat filmu*, sprawdzał opanowanie przez uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim kończących trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisane w standardach i podstawie programowej. Ogólny plan testu prezentuje poniższa tabela:

Tabela 11. Plan arkusza GH-8-112

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – czytanie i odbiór tekstów kultury	1, 2_1, 2_2, 3, 4, 5, 6_1, 6_2, 7, 8, 9, 10, 11_1, 11_2, 13_1, 13_2, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21_1, 21_2, 22, 23	30	60
II – tworzenie własnego tekstu	12_1_1, 12_1_2, 12_1_3, 12_1_4, 12_1_5, 12_1_6, 12_1_7, 12_2_1, 12_2_2, 12_3, 12_4, 12_5, 20_1_1, 20_1_2, 20_2, 20_3	20	40

Zestaw egzaminacyjny zawierał 23 zadania, wśród których 15 to zadania zamknięte a 8 to zadania otwarte. W zadaniach rozszerzonej odpowiedzi zdający powinien był zredagować zaproszenie oraz charakterystykę ważnego dla ucznia człowieka. Na rozwiązanie wszystkich zadań zdający mieli 180 minut.

IV. Dane statystyczne uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej

Dane ogólne

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej 12 kwietnia 2011 roku przystąpiło ogółem 88 909 uczniów klas trzecich w 1749 gimnazjach trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego. Liczby uczniów w trzech województwach podano w tabeli 9.

Arkusze standardowy rozwiązywało 87 116 uczniów, co stanowi 98% przystępujących do pierwszej części egzaminu gimnazjalnego. Pozostali, ze względu na posiadane dysfunkcje, rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami 240 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części humanistycznej wynik najwyższy, czyli 50 punktów.

Tabela 12. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej w 2011 r.

Uczniowie	Województwo:			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba			
przystąpili do egzaminu	25041	38329	25539	88909
w tym laureaci konkursów	76	88	76	240
zwolnieni z egzaminu	66	161	90	317

Dane ogólne dotyczące gimnazjalistów w rejonie OKE w Krakowie przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w 2011 r. z uwzględnieniem typu rozwiązywanych arkuszy w poszczególnych województwach przedstawia tabela 10.

Tabela 13. Liczba piszących część humanistyczną egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku z uwzględnieniem rodzaju arkusza

Uczniowie rozwiązujący		Województwo:						OKE Kraków:	
		lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
arkusz	symbol	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
standardowy dla uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową	GH-1-112	24565	98,1	37579	98,0	24972	97,8	87116	98,0
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	GH-4-112	8	0,0	44	0,1	16	0,1	68	0,1
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	GH-5-102	4	0,0	14	0,0	7	0,0	25	0,0
dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	GH-6-102	1	0,0	7	0,0	2	0,0	10	0,0
dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	GH-7-112	30	0,1	92	0,2	44	0,2	166	0,2
dostosowany dla uczniów upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GH-8-112	433	1,7	593	1,5	498	1,9	1524	1,7
Liczba piszących egzamin gimnazjalny w części humanistycznej		25041	100	38329	100	25539	100	88909	100

V. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy

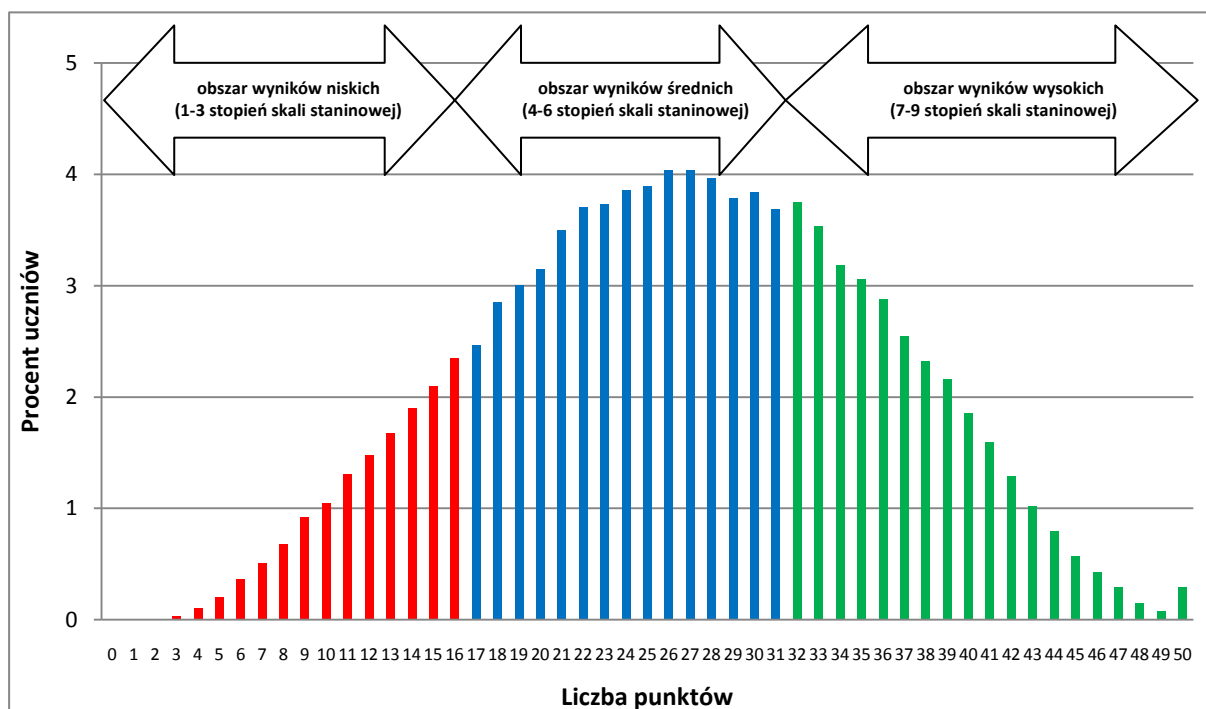
V.1. Podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz standardowy uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 26,69 punktu, co stanowi 53,39% punktów możliwych do otrzymania. Najczęściej wystąpił wynik 26 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 27 punktów (mediana).

Tabela 14. Podstawowe miary statystyczne dotyczące części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego (arkusz GH-1-112)

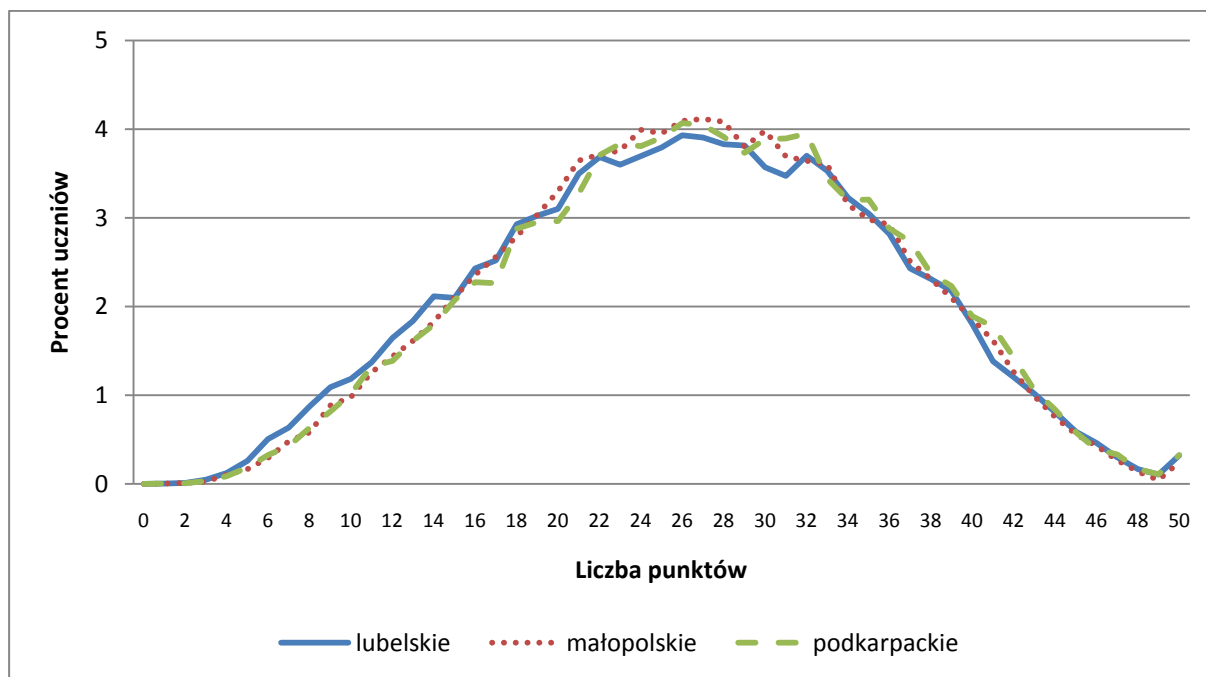
Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	26,38	52,76	26,70	53,41	26,99	53,98	26,69	53,39
Modalna	26	52	27	54	26	52	26	52
Mediana	26	52	27	54	27	54	27	54
Wynik najniższy	1	2	1	2	1	2	1	2
Wynik najwyższy	50	100	50	100	50	100	50	100
Odchylenie standardowe	9,35	18,69	8,99	17,98	9,11	18,22	9,13	18,26

Rysunek 2. przedstawia procentowy udział uczniów według wyników części humanistycznej.



Rysunek 2. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GH-1-112

Wykonanie testu według województw przedstawiono na rys. 3. i w tabeli 15. Różnice między średnimi wynikami uczniów w poszczególnych województwach są niewielkie i nie przekraczają 0,5 punktu. Spośród trzech województw wyniki uczniów z Małopolski są najwyższe, a z lubelskiego najniższe. Różnica między procentowym wykonaniem testu przez uczniów w województwie małopolskim i lubelskim jest niewielka - wynosi 0,41 punktu, a między województwem małopolskim a podkarpackim zaledwie 0,2 punktu.



Rysunek 3. Rozkład wyników trzecioklasistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GH-1-112 z podziałem na województwa

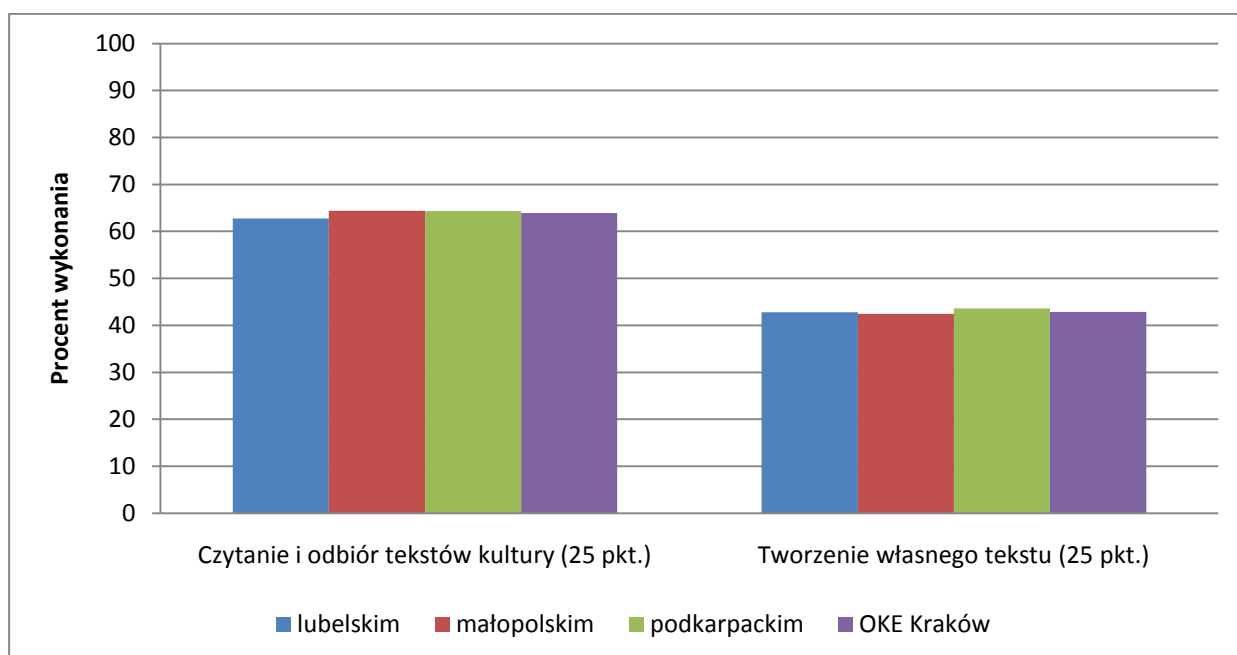
Rysunek 3. przedstawia rozkład wyników uczniów rozwiązujących na egzaminie w części humanistycznej zadania w arkuszu standardowym GH-1-112 w poszczególnych województwach.

V.2. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *czytania i odbioru tekstów kultury* jest opanowana przez uczniów lepiej niż *tworzenie własnego tekstu*. Z zakresu *czytania* uczniowie uzyskali średnio w rejonie OKE Kraków 63,9% punktów, z *tworzenia własnego tekstu* 42,87% punktów.

Tabela 15. Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej (arkusz GH-1-112)

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
Czytanie i odbiór tekstów kultury (25 pkt.)	15,69	62,75	16,10	64,38	16,08	64,32	15,98	63,90
Tworzenie własnego tekstu (25 pkt.)	10,69	42,77	10,61	42,44	10,91	43,64	10,72	42,87
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-1-112)	26,38	52,76	26,70	53,41	26,99	53,98	26,69	53,39



Rysunek 4. Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej w 2011 roku (arkusz GH-1-112)

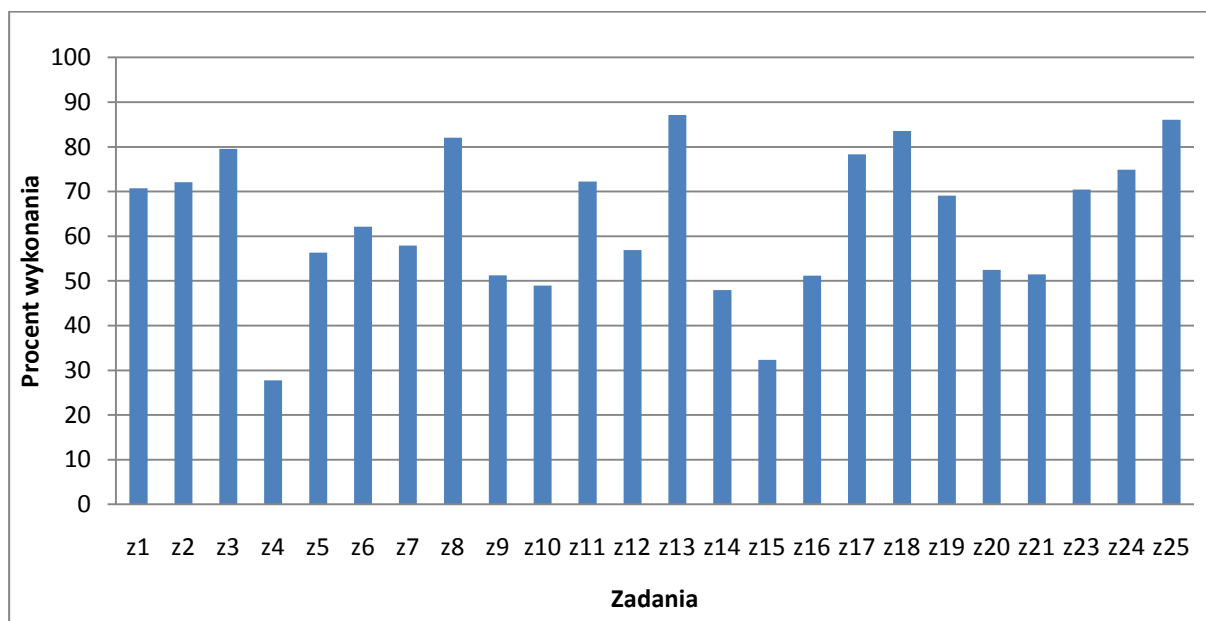
V.2.1. Czytanie i odbiór tekstów kultury

Średni wynik uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie za rozwiązanie zadań należących do I obszaru umiejętności *czytanie i odbiór tekstów kultury* to 15,98 punktu na 25 punktów możliwych do otrzymania, co stanowi 63,90%. Najczęstszy wynik ucznia za zadania sprawdzające *czytanie i odbiór tekstów kultury* to 18 punktów.

Tabela 16. Podstawowe miary statystyczne w I obszarze standardów

Podstawowe miary statystyczne w I obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	15,69	62,75	16,10	64,38	16,08	64,32	15,98	63,90
Modalna	16	64	18	72	18	72	18	72
Mediana	16	64	16	64	16	64	16	64
Wynik najniższy	1	4	1	4	1	4	1	4
Wynik najwyższy	25	100	25	100	25	100	25	100
Rozstęp	4,64	18,55	4,52	18,10	4,49	17,97	4,55	18,20
Odchylenie standardowe	15,69	62,75	16,10	64,38	16,08	64,32	15,98	63,90

Na rysunku 5. przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań w obszarze umiejętności *czytanie i odbiór tekstów kultury*.



Rysunek 5. Procent wykonania zadań z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury* (arkusz GH-1-112)

W tabeli 17. przedstawiono czynności sprawdzane w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach i w rejonie OKE Kraków.

Tabela 17. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze czytanie i odbiór tekstów kultury z podziałem na województwa

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>czytanie i odbiór tekstów kultury</i>			
			w województwie:			OKE Kraków
			lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
1	rozpoznaje związek między elementami opisywanej przestrzeni a podaną wartością	1	70,15	70,95	70,86	70,70
2	wskazuje wartość łączącą bohaterów tekstu	1	70,79	72,62	72,55	72,08
3	wskazuje czas wydarzeń	1	77,95	80,31	79,83	79,51
4	rozpoznaje właściwy ciąg chronologiczny	1	26,55	28,31	28,00	27,73
5	wskazuje środek stylistyczny zastosowany w tekście w określonym celu	1	55,95	56,34	56,68	56,33
6	rozpoznaje znany tekst ikoniczny	1	59,45	62,40	64,28	62,11
7	wskazuje autora podanego tekstu	1	55,64	57,16	61,37	57,94
8	odczytuje intencję autora tekstu	1	80,76	83,23	81,62	82,07
9	odczytuje intencję autora tekstu	1	50,62	52,03	50,71	51,26
10	wskazuje szereg wyrazów o znaczeniu bliskoznacznym	1	47,86	49,66	48,98	48,96
11	interpretuje wyrażenie użyte w tekście	1	70,07	73,72	72,25	72,27
12	odczytuje intencję autora tekstu	1	55,48	58,25	56,40	56,94
13	rozpoznaje miarę rytmiczną mazura	1	85,85	87,89	87,15	87,10
14	wskazuje różnice między tekstem współczesnym a tekstem pierwotnym	1	47,81	47,70	48,37	47,92
15	wskazuje postaci historyczne spełniające warunki wskazane w poleceniu	1	31,09	33,18	32,33	32,35
16	dostrzega zależności między wydarzeniami historycznymi i ich konsekwencjami	1	50,01	51,94	51,14	51,17
17	rozpoznaje miejsce podanego wydarzenia	1	76,93	77,94	80,15	78,29
18	rozpoznaje symboliczne znaczenie określonego elementu architektonicznego	1	81,98	84,37	83,90	83,56
19	wskazuje analogie między wydarzeniami historycznymi	1	67,32	70,20	69,11	69,08
20	wskazuje wspólny element artykułów hasłowych	1	53,11	52,21	52,21	52,46
21	definiuje pojęcie	1	50,41	52,12	51,39	51,43
23	wskazuje czynniki wymienione przez autora wypowiedzi	1	68,13	71,84	70,66	70,46
24	wskazuje różnice w rozumieniu patriotyzmu przez autorów wypowiedzi	2	74,84	74,43	75,70	74,91
25	definiuje pojęcie – wyszukuje cechy wspólne wskazanych wypowiedzi	1	85,28	86,26	86,63	86,09
Czytanie i odbiór tekstów kultury ogółem		25	62,75	64,38	64,32	63,90

Na poziomie powyżej 70% opanowane zostało 11 zadań, czyli w stopniu zadowalającym uczniowie wykonali 11 spośród 25 czynności. Cztery czynności zdający opanowali w stopniu niezadowalającym (poniżej 50%).

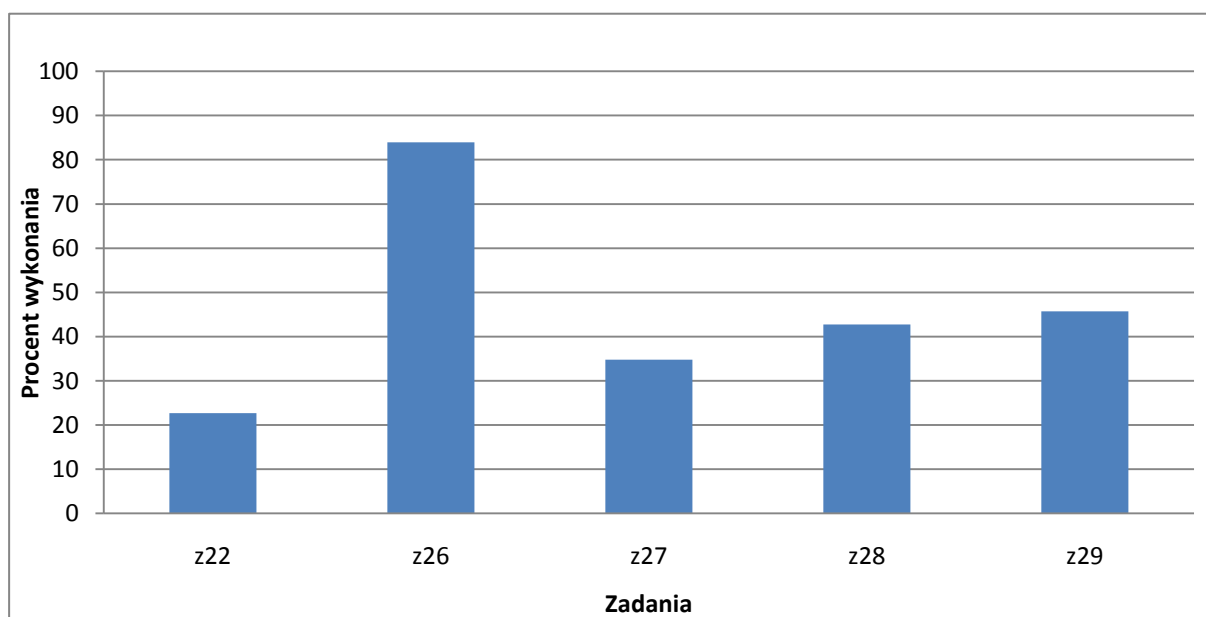
V.2.2. Tworzenie własnego tekstu

Średni wynik uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie za rozwiązanie zadań w II obszarze standardów *tworzenie własnego tekstu* to 10,72 punktu na 25 punktów możliwych do otrzymania, co stanowi 42,87%. Najczęstszy wynik ucznia za zadania sprawdzające te umiejętności to 10 punktów.

Tabela 18. Podstawowe miary statystyczne w II obszarze standardów

Podstawowe miary statystyczne w II obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	10,69	42,77	10,61	42,44	10,91	43,64	10,72	42,87
Modalna	10	40	10	40	10	40	10	40
Mediana	11	44	10	40	11	44	11	44
Wynik najniższy	0	0	0	0	0	0	0	0
Wynik najwyższy	25	100	25	100	25	100	25	100
Odchylenie standardowe	5,48	21,91	5,26	21,05	5,40	21,59	5,36	21,46

Na rysunku 6. przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań w obszarze *tworzenie własnego tekstu*.



Rysunek 6. Procent wykonania zadań z obszaru *tworzenie własnego tekstu* (arkusz GH-1-112)

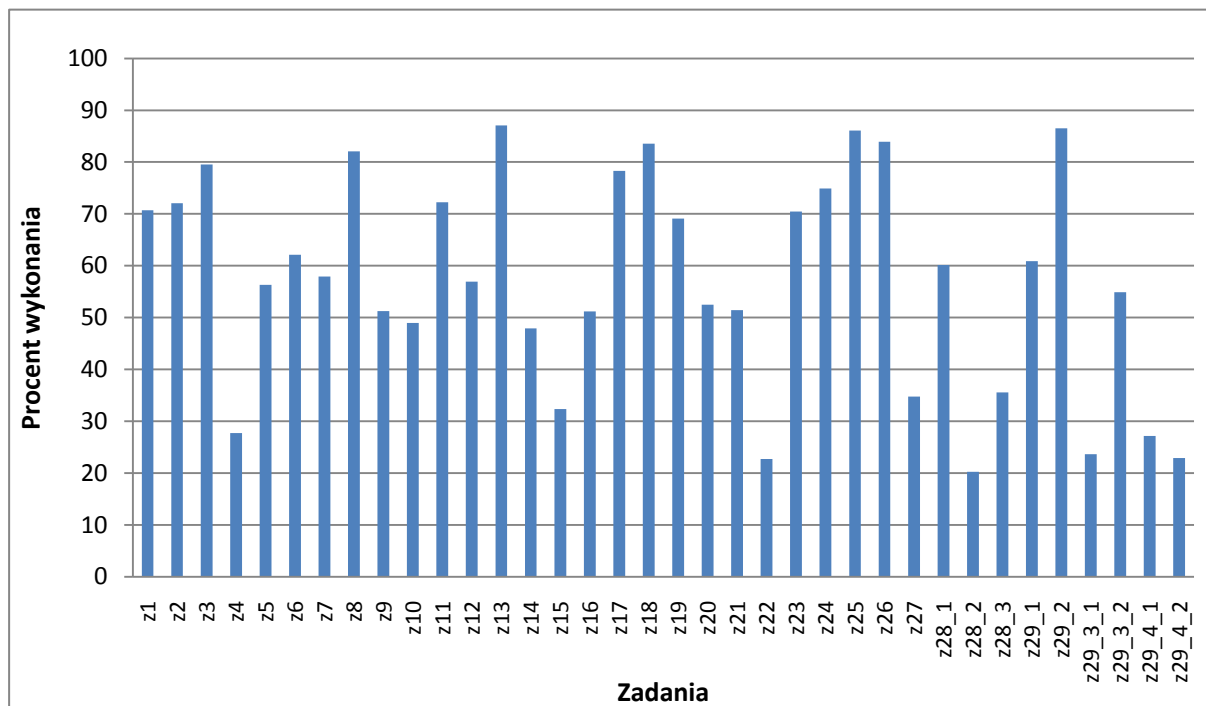
W tabeli 19. przedstawiono sprawdzane czynności w obszarze *tworzenie własnego tekstu* oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach i na terenie OKE Kraków.

Tabela 19. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze tworzenie własnego tekstu z podziałem na województwa

Numer zadania/ czynności	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar tworzenie własnego tekstu			
			w województwie:			OKE Kraków
			lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
22	uzasadnia trafność opinii	3	21,79	22,97	23,20	22,70
26	formułuje argumenty	1	83,24	84,09	84,35	83,92
27	dokonuje przekształcenia zdania pojedynczego w zdanie złożone	2	35,08	35,27	33,71	34,77
28_1	pisze podanie: formułuje i uzasadnia swoją prośbę, celowo dobierając informacje; zachowuje formalne wyróżniki podania (miejscowość i datę, nadawcę i adresata, podpis)	3	61,54	58,94	60,51	60,12
28_2	pisze poprawnie pod względem językowym i stylistycznym	2	20,74	19,16	21,38	20,24
28_3	przestrzega zasad ortografii i interpunkcji	1	35,32	33,97	38,18	35,56
28 (całe)		6	43,57	41,52	43,74	42,73
29_1	pisze rozprawkę: formułuje tezę adekwatną do tematu, przywołuje przykłady z literatury, historii i z własnych obserwacji, wykorzystując je do zilustrowania swojej wypowiedzi	5	60,11	60,23	62,66	60,90
29_2	przestrzega graficznej segmentacji tekstu	1	84,20	87,39	87,49	86,52
29_3	pisze poprawnie pod względem językowym i stylistycznym	3	22,72	23,94	23,97	23,61
		1	57,30	53,08	55,29	54,90
29_4	pisze rozprawkę: formułuje tezę adekwatną do tematu, przywołuje przykłady z literatury, historii i z własnych obserwacji, wykorzystując je do zilustrowania swojej wypowiedzi	2	28,24	26,18	27,52	27,14
		1	22,32	22,49	24,01	22,88
29 (całe)		13	45,31	45,25	46,70	45,68
Tworzenie własnego tekstu ogółem		25	42,77	42,44	43,64	42,87

V.3. Wyniki uczniów za poszczególne zadania i czynności

Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Rysunek 7. przedstawia, jak poradzili sobie gimnazjaliści z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza standardowego GH-1-112.



Rysunek 7. Poziom wykonania zdań z arkusza GH-1-112

Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie numer 13.

Zadanie 13. (0-1)

Melodia PIEŚNI LEGIONÓW... utrzymana jest w rytmie

A. polki.

B. tanga.

C. krakowiaka.

D. mazura.

V.4. Wyniki uczniów według lokalizacji szkół

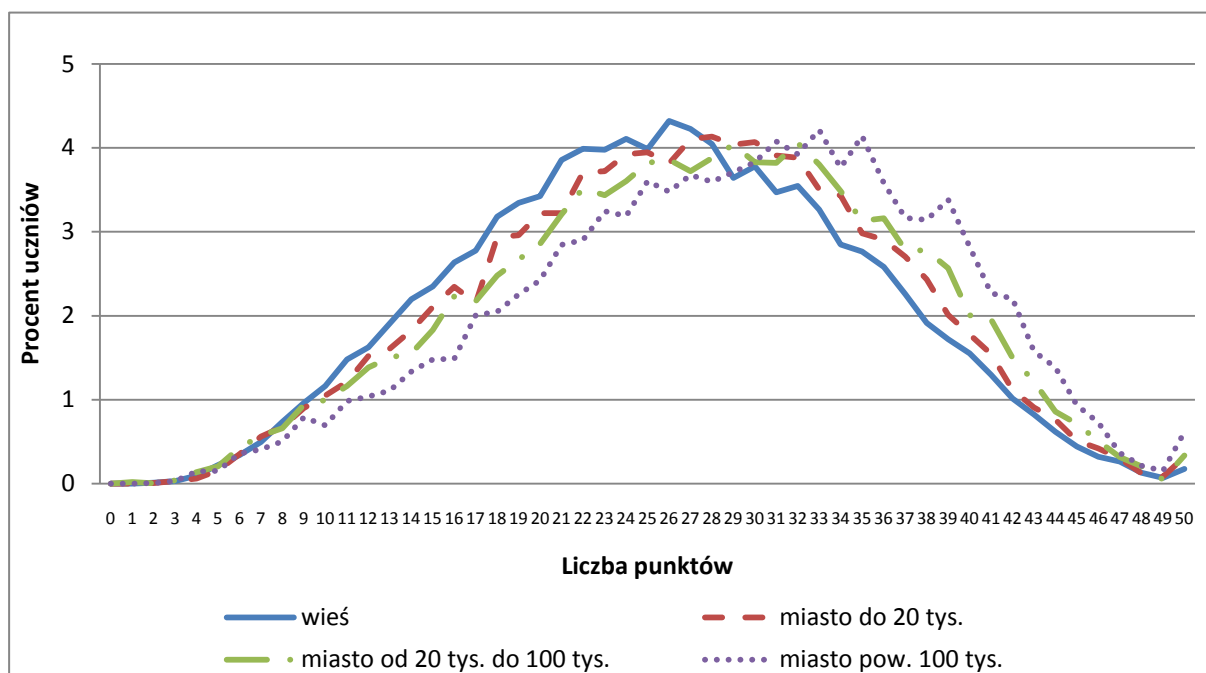
Podobnie jak w latach ubiegłych wyniki uczniów w miastach są wyższe niż na wsiach.

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Krakowie kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 25,81 punktu, czyli 51,61% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o 3,16 punktu, czyli o 6,33% punktów.

Tabela 20. Średnie wyniki uczniów według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie:							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	25,12	50,25	25,99	51,98	26,15	52,31	25,81	51,61
Miasto do 20 tys.	26,15	52,30	26,91	53,82	27,05	54,10	26,75	53,51
Miasto od 20 do 100 tys.	27,21	54,42	26,64	53,27	28,37	56,74	27,40	54,79
Miasto powyżej 100 tys.	29,96	59,93	28,44	56,88	29,42	58,83	28,97	57,94
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-1-112)	26,38	52,76	26,70	53,41	26,99	53,98	26,69	53,39

Analizując rysunek 8. można zauważyć, że w grupie wyników poniżej 30 punktów procentowy udział uczniów ze wsi jest większy niż uczniów z miast, a w grupie wyników powyżej 30 punktów - mniejszy.



Rysunek 8. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w zależności od wielkości miejscowości

Analiza wyników w poszczególnych województwach z uwzględnieniem wielkości miejscowości pozwala zauważyć, że na wsiach, w miastach do 20 tys. mieszkańców i w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców najwyższe wyniki otrzymali uczniowie w województwie podkarpackim. W miastach powyżej 100 tys. mieszkańców najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa lubelskiego, wykonując zadania w 59,93%. Największa różnica między wynikami uczniów na wsiach i w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców wystąpiła w województwie lubelskim (blisko 10%).

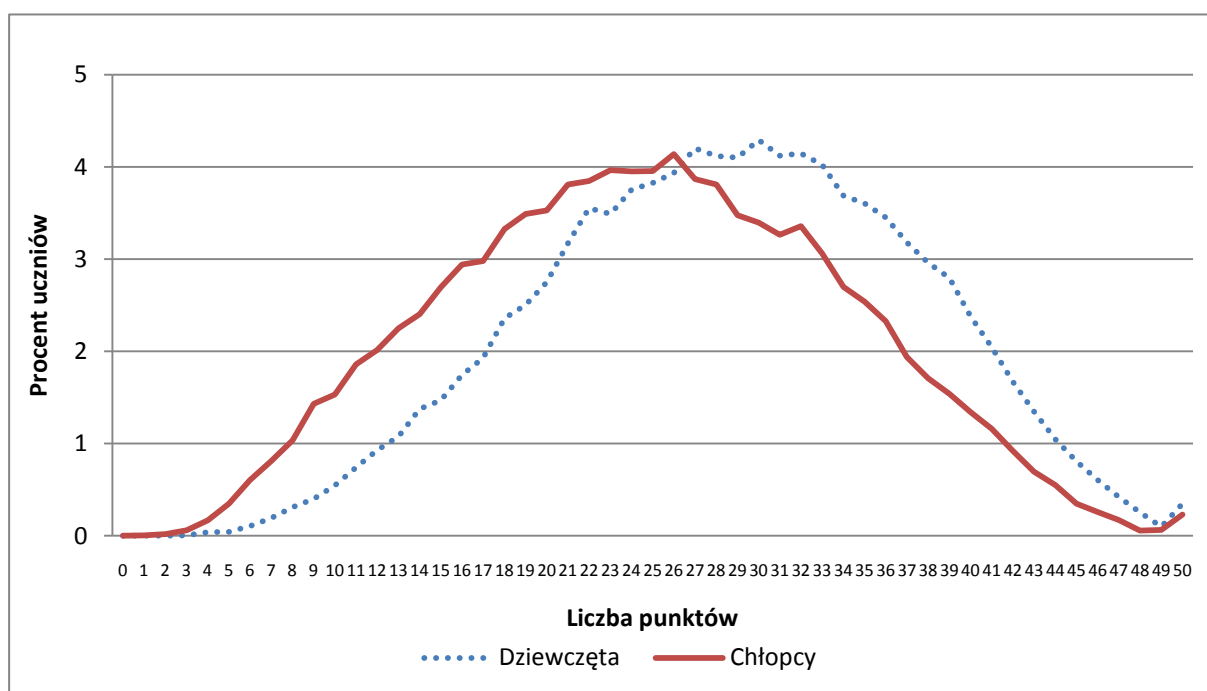
V.5. Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Dziewczęta uzyskały wyniki prawie o 8% punktów wyższe niż chłopcy.

Tabela 21. Średnie procentowe wyniki uczniów z podziałem na chłopców i dziewczęta

	Czytanie i odbiór tekstów kultury	Tworzenie własnego tekstu	Wynik części humanistycznej
Dziewczęta	65,94	48,66	57,30
Chłopcy	61,94	37,29	49,61

W obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* dziewczęta uzyskały wyniki średnio o 4% punktów wyższe, natomiast w obszarze *tworzenie własnego tekstu* aż o 11,37% punktów wyższe niż chłopcy.



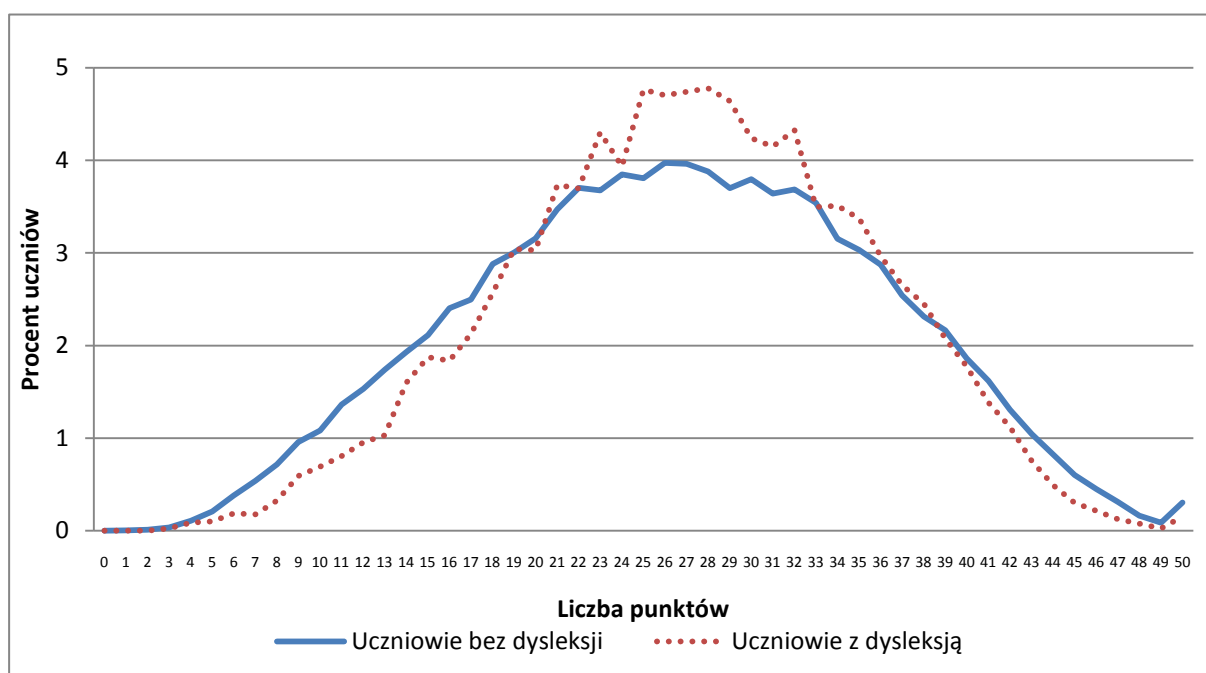
Rysunek 9. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z podziałem na chłopców i dziewczęta

V.6. Porównanie wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

Uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali na egzaminie gimnazjalnym arkusz standardowy GH-1-112, ale ich prace oceniane były według odrębnych kryteriów.

Tabela 22. Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową w obszarach umiejętności

Kategoria umiejętności	woj. lubelskie		woj. małopolskie		woj. podkarpackie		OKE Kraków	
	Uczniowie z dysleksją rozwojową							
	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak
	Wyniki w punktach							
Czytanie i odbiór tekstów kultury	15,73	15,31	16,10	16,05	16,09	16,01	15,99	15,82
Tworzenie własnego tekstu	10,64	11,21	10,52	11,38	10,86	11,58	10,65	11,38
Egzamin gimnazjalny – część humanistyczna (arkusz GH-1-112)	26,37	26,52	26,62	27,43	26,94	27,59	26,64	27,20



Rysunek 10. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

Średni wynik uzyskany przez uczniów z dysleksją rozwojową w rejonie OKE w Krakowie jest nieznacznie wyższy (o 0,56 punktu) od średniego wyniku uczniów bez dysleksji. W obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* wyniki uczniów bez dysleksji są o 0,17 punktu wyższe niż uczniów z dysleksją, zaś w obszarze *tworzenie własnego tekstu* o 0,73 punktu niższe.

V.7. Wyniki uczniów w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników w skali znormalizowanej może być wykorzystane przez uczniów do ustalenia pozycji własnego wyniku punktowego egzaminu gimnazjalnego na tle wyników innych uczniów. Uczeń jest w stanie określić, ilu zdających uzyskało taki sam lub podobny wynik oraz obliczyć, ilu uczniów otrzymało wyniki wyższe, a ilu niższe. Na przykład: jeżeli wynik ucznia z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego wynosi 25 punktów to uznajemy go za wynik średni. Wynik taki sam lub zbliżony uzyskało 19,6% gimnazjalistów z rejonu działania OKE Kraków. Wynik wyższy uzyskało 47%, a wynik niższy ponad 33% gimnazjalistów.

Tabela 23. Rozkład wyników uczniów w skali standardowej dziewiątki według województw

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy	
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Przedział punktowy	0 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 22	23 – 27	28 – 32	33 – 37	38 – 41	42 – 50	
Procent uczniów	lubelskie	3,6	6,0	9,2	16,2	18,9	18,4	15,0	7,7	5,0
	małopolskie	2,5	5,3	8,8	16,5	19,9	19,2	15,2	7,9	4,7
	podkarpackie	2,5	5,3	8,4	15,8	19,7	19,4	15,5	8,3	5,2
	OKE Kraków	2,8	5,5	8,8	16,2	19,6	19,0	15,2	7,9	4,9
Grupy	I			II			III			
	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale			

W tabeli wyróżniono 3 grupy uczniów: grupa I (1, 2, 3 stanin) to uczniowie zagrożeni niskimi wynikami na dalszym etapie kształcenia, uzyskali oni na egzaminie gimnazjalnym z części humanistycznej od 0 do 17 punktów, czyli mniej niż 34% punktów możliwych do otrzymania; grupa II to uczniowie o średnim potencjale, uzyskali oni wyniki od 18 do 32 punktów, (4, 5 i 6 stopień skali staninowej); grupa III to uczniowie o znacznym potencjale, uzyskali wyniki od 33 do 50 punktów, czyli co najmniej 66% punktów.

Analizując wyniki gimnazjalistów w rejonie OKE Kraków można stwierdzić, że wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów uzyskało łącznie 17,1% uczniów, przy czym procentowy udział uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami na wsiach jest znacznie większy niż w dużych miastach (tabela 24.).

Tabela 24. Rozkład wyników uczniów w skali standardowej dziewiątki według lokalizacji szkół

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 22	23 – 27	28 – 32	33 – 37	38 – 41	42 – 50
Wieś	2,9	6,2	10,0	17,8	20,6	18,5	13,7	6,5	3,9
Miasto do 20 tys.	2,7	5,4	8,4	16,0	19,5	20,0	15,5	7,8	4,6
Miasto od 20 do 100 tys.	3,0	5,0	7,8	14,7	18,4	19,6	16,4	9,3	5,7
Miasto powyżej 100 tys.	2,4	3,8	6,3	12,5	17,2	19,1	18,9	11,6	8,2
Grupy	I			II			III		
	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		

W tabeli 25. przedstawiono procent punktów uzyskanych przez gimnazjalistów w zakresie dwóch, sprawdzanych na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej, obszarów umiejętności według wyników, wyrażonych w kolejnych stopniach skali *standardowej dziewiątki*.

Przyjęto, że dana kategoria umiejętności została opanowana przez uczniów w stopniu zadowalającym, jeżeli uzyskali oni, co najmniej 70% punktów możliwych do osiągnięcia (zacięzione pola w tabeli). Jeśli za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z tej kategorii uzyskali, co najmniej 50% oznacza to, że została ona opanowana w stopniu koniecznym do uczenia się bez niepowodzeń na kolejnym szczeblu edukacji.

Tabela 25. Poziom opanowania przez uczniów sprawdzanych obszarów umiejętności w skali *standardowej dziewiątki*

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 22	23 – 27	28 – 32	33 – 37	38 – 41	42 – 50
	Poziom opanowania kategorii umiejętności w procentach								
I. Czytanie	25,79	35,99	43,51	51,87	61,59	71,08	79,31	85,71	91,84
II. Tworzenie tekstu	3,98	10,76	18,93	28,67	38,57	48,80	60,09	71,66	85,36
Egzamin gimnazjalny – część humanistyczna (arkusz GH-1-112)	14,89	23,37	31,22	40,27	50,08	59,94	69,70	78,68	88,60

Gimnazjaliści z wynikami powyżej 28 punktów z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego (szósty i wyższy stopień skali staninowej) opanowali umiejętność *Czytanie* w stopniu zadowalającym, czyli uzyskali, co najmniej 70% punktów.

Uczniowie, których wyniki odpowiadają szóstemu staninowi nie opanowali na poziomie koniecznym umiejętności *Tworzenie tekstu*. Uczniowie, których wyniki odpowiadają ósmemu i dziewiątemu staninowi umiejętność *Tworzenie tekstu* opanowali w stopniu zadowalającym.

VI. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane

Wyniki uczniów słabo widzących i niewidomych (arkusze GH-4-112, GH-5-112, GH-6-1012)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 103 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących lub niewidomych. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 23,74 punktu, co stanowi 47,48% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik - 5 punktów, wystąpił w województwie podkarpackim, najwyższy - 49 punktów, w województwie małopolskim. Najczęściej wystąpił wynik 17 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 21 punktów (mediana).

Tabela 26. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej (arkusze GH-4, 5, 6-112)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	20,38	40,77	24,37	48,74	23,84	47,68	23,74	47,48
Modalna	16	32	26	52	18	36	17	34
Mediana	17	34	22	44	23	46	21	42
Wynik najniższy	6	12	9	18	5	10	5	10
Wynik najwyższy	44	88	49	98	43	86	49	98
Odchylenie standardowe	9,94	19,88	11,46	22,91	10,33	20,66	10,99	21,98

Najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie województwa małopolskiego. Różnica między średnimi wynikami uczniów województwa małopolskiego i podkarpackiego jest niewielka i wynosi 0,53 punktu, a między wynikami małopolskiego i lubelskiego – 3,99 punktu.

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *czytania i odbioru tekstów kultury* jest opanowana przez uczniów słabo widzących i niewidomych lepiej niż *tworzenie własnego tekstu*. Z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* uczniowie ci uzyskali średnio w OKE Kraków 57,75% punktów, a z *tworzenia własnego tekstu* 37,2% punktów.

Tabela 27. Osiągnięcia uczniów piszących arkusze GH-4,5,6-112 według sprawdzanych umiejętności

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (25 pkt.)	12,85	51,38	14,71	58,83	14,56	58,24	14,44	57,75
Tworzenie własnego tekstu (25 pkt.)	7,54	30,15	9,66	38,65	9,28	37,12	9,30	37,20
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusze GH-4, 5, 6-112)	20,38	40,77	24,37	48,74	23,84	47,68	23,74	47,48

Wyniki uczniów słabo słyszących i niesłyszących (arkusz GH-7-112)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 166 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 37,6 punktu, co stanowi 75,19% punktów możliwych do otrzymania. Najniższy wynik - 4 punkty, wystąpił w województwie podkarpackim, najwyższy - 50 punktów - w każdym z województw. Najczęściej wystąpił wynik 44 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 41 punktów (mediana).

Tabela 28. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej (arkusz GH-7-112)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	37,27	74,53	37,66	75,33	37,68	75,36	37,60	75,19
Modalna	44	88	41	82	40	80	44	88
Mediana	41	82	41	82	40,50	81	41	82
Wynik najniższy	6	12	6	12	4	8	4	8
Wynik najwyższy	50	100	50	100	50	100	50	100
Odchylenie standardowe	11,70	23,41	10,50	21	12,83	25,66	11,30	22,61

Różnice między średnimi wynikami uczniów w województwie podkarpackim a lubelskim czy małopolskim są niewielkie i nie przekraczają 0,5 punktu. Najwyższy średni wynik uzyskali uczniowie województwa podkarpackiego (37,68 punktu).

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *tworzenia własnego tekstu* jest opanowana przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących nieco lepiej niż *czytania i odbioru tekstów kultury*. Z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* uczniowie uzyskali średnio w OKE Kraków 74,1% punktów, a z *tworzenia własnego tekstu* 76,2% punktów.

Tabela 29. Osiągnięcia uczniów piszących arkusz GH-7-112 według sprawdzanych umiejętności

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (21 pkt.)	18,23	75,97	17,57	73,19	17,93	74,72	17,78	74,10
Tworzenie własnego tekstu (29 pkt.)	19,03	73,21	20,10	77,30	19,75	75,96	19,81	76,20
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-7-112)	37,27	74,53	37,66	75,33	37,68	75,36	37,60	75,19

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (arkusz GH-8-112)

W rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) 1524 uczniów pisało arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim. Statystyczny uczeń rozwiązujący ten arkusz uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej 30,07 punktu, co stanowi 60,15% punktów możliwych do otrzymania.

Tabela 30. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej (arkusz GH-8-112)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	30,26	60,51	28,40	56,79	31,91	63,82	30,07	60,15
Modalna	36	72	37	74	36	72	36	72
Mediana	32	64	29	58	33,50	67	31	62
Wynik najniższy	7	14	4	8	4	8	4	8
Wynik najwyższy	50	100	47	94	49	98	50	100
Odchylenie standardowe	9,15	18,30	9,14	18,28	8,88	17,76	9,17	18,35

Najniższy wynik - 4 punkty wystąpił w województwie małopolskim i podkarpackim, najwyższy - 50 punktów - w województwie lubelskim. Najczęściej wystąpił wynik 36 punktów (modalna). Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 31 punktów (mediana).

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Umiejętność *czytania i odbioru tekstów kultury* jest opanowana przez uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim lepiej niż *tworzenie własnego tekstu*. Z zakresu *czytania i odbioru tekstów kultury* uczniowie uzyskali średnio w OKE Kraków prawie 63,27% punktów, a z *tworzenia własnego tekstu* 55,47% punktów.

Tabela 31. Osiągnięcia uczniów piszących arkusz GH-8-112 według sprawdzanych umiejętności

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Czytanie i odbiór tekstów kultury (30 pkt.)	18,72	62,39	18,59	61,96	19,68	65,60	18,98	63,27
Tworzenie własnego tekstu (20 pkt.)	11,54	57,70	9,81	49,05	12,23	61,16	11,09	55,47
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej (arkusz GH-8-112)	30,26	60,51	28,40	56,79	31,91	63,82	30,07	60,15

VII. Wyniki szkół

VII.1. Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Wynik średni dla szkoły w rejonie OKE w Krakowie wynosi 26,14 punktu, czyli 52,29% punktów możliwych do uzyskania. Najniższy wynik szkoły to 7,78 punktu, najwyższy - 42 punkty. Najwięcej szkół uzyskało wynik 26 punktów.

W tabeli 32. przedstawiono podstawowe dane statystyczne dotyczące wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w rejonie OKE w Krakowie i w poszczególnych województwach.

Tabela 32. Podstawowe miary statystyczne dla szkół (arkusz GH-1-112)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne dla wyników szkół w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik szkoły	25,35	50,70	26,33	52,67	26,53	53,07	26,14	52,29
Modalna	26	52	25,50	51	24	48	26	52
Mediana	25,46	50,92	26,13	52,26	26,77	53,54	26,15	52,30
Wynik najniższy	7,78	15,56	10,33	20,67	10,58	21,17	7,78	15,56
Wynik najwyższy	41,82	83,64	42	84	36,57	73,14	42	84
Odchylenie standardowe	4,50	9	3,95	7,90	3,74	7,48	4,06	8,13

Różnice między średnimi wynikami szkół w poszczególnych województwach są niewielkie. Różnica między średnim wynikiem szkół w województwie podkarpackim i małopolskim wynosi 0,2 punktu, a między średnim wynikiem w województwie podkarpackim i lubelskim 1,18 punktu.

VII.2. Wyniki szkół według lokalizacji

Statystycznie najwyższe wyniki uzyskały gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie. W województwie lubelskim i małopolskim miasta do 20 tys. Mieszkańców osiągnęły wyniki wyższe niż miasta od 20 do 100 tys. mieszkańców.

Największa różnica, 3,08 punktu, między średnimi wynikami szkół w dużych miastach i na wsiach występuje w województwie lubelskim. W województwie podkarpackim najwyższy średni wynik uzyskały szkoły zlokalizowane w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców, a w województwie małopolskim i lubelskim miasta powyżej 100 tys. mieszkańców.

Tabela 33. Średnie wyniki szkół według lokalizacji w rejonie OKE Kraków (arkusz GH-1-112)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Wieś	25,03	50,06	25,96	51,92	26,22	52,45	25,82	51,64
Miasto do 20 tys.	25,52	51,04	26,97	53,94	27,14	54,28	26,62	53,25
Miasto od 20 do 100 tys.	25,15	50,31	25,91	51,83	28,11	56,23	26,37	52,74
Miasto powyżej 100 tys.	28,11	56,23	27,67	55,33	26,62	53,24	27,62	55,24
OKE Kraków	25,35	50,70	26,33	52,67	26,53	53,07	26,14	52,29

VII.3. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik uzyskany przez szkoły niepubliczne z uprawnieniami szkół publicznych w rejonie OKE w Krakowie jest o 1,92 punktu wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne. Należy pamiętać, że do egzaminu gimnazjalnego w gimnazjach niepublicznych przystępuje zaledwie 2,5% ogółu uczniów trzech województw.

Najwyższy wynik uzyskały szkoły niepubliczne w województwie podkarpackim. Ich średni wynik jest o 1,1 punktu wyższy od wyniku uzyskanego przez szkoły niepubliczne w województwie małopolskim i o 6,26 punktu wyższy od takich szkół w województwie lubelskim.

Tabela 34. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków

Wyniki szkół	Średnie wyniki szkół według typu szkoły w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
niepublicznych	24,01	48,02	29,26	58,52	30,27	60,53	27,95	55,89
publicznych	25,44	50,88	26,10	52,20	26,41	52,82	26,03	52,06
Ogółem	25,35	50,70	26,33	52,67	26,53	53,07	26,14	52,29

VII.4. Wyniki szkół w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników szkół w skali znormalizowanej może zostać wykorzystane przez szkoły do ustalenia pozycji jej wyniku punktowego na tle wyników innych szkół. Szkoła może obliczyć, jaki procent szkół uzyskało taki sam lub zbliżony wynik oraz ile szkół uzyskało wynik wyższy lub niższy.

Tabela 35. Rozkład średnich wyników szkół na skali standardowej dziewiątki

Stopień skali i nazwa wyniku	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy	
Przedział punktowy	6,7 – 13,3	13,4 – 19,9	20,0 – 22,1	22,2 – 24,0	24,1 – 25,8	25,9 – 27,6	27,7 – 30,1	30,2 – 34,0	34,1 – 43,8	
Procent uczniów	lubelskie	2,7	4,1	8,7	15,5	22,6	21,9	15,7	6,2	2,7
	małopolskie	1,7	1,6	4,6	13,4	22,7	24,7	18,8	8,6	4,0
	podkarpackie	1,1	2,7	4,9	13,5	16,2	25,2	21,9	11,9	2,6
	OKE Kraków	1,8	2,6	5,7	14,0	20,6	24,1	19,0	9,0	3,2
	Polska	23%			54%			23%		
	Wyniki niskie			Wyniki średnie			Wyniki wysokie			

Analizując wyniki gimnazjów można stwierdzić, że w rejonie OKE Kraków wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego uzyskało łącznie 10,1% szkół. Biorąc pod uwagę poszczególne województwa stwierdzamy, że najmniej (7,9%) szkół z wynikami niskimi jest w województwie małopolskim, najwięcej w województwie lubelskim (15,5%) Najwyższy odsetek szkół w wynikami wysokimi na poziomie 7., 8. i 9. stanina występuje w województwie podkarpackim (36,4% szkół), następnie w małopolskim (31,4%) i w lubelskim (24,6%).

Część II. Egzamin w części matematyczno-przyrodniczej

VIII. Opis arkuszy

VIII.1. Arkusz standardowy

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (GM-1-112) był przeznaczony do sprawdzenia opanowania przez uczniów kończących trzecią klasę gimnazjum umiejętności i wiadomości opisanych w *standardach wymagań egzaminacyjnych (zwanymi dalej standardami)* i podstawie programowej kształcenia ogólnego.

Zestaw składał się z 36 zadań, w tym 25 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru 11 zadań otwartych, których rozwiązanie wymagało samodzielnego formułowania odpowiedzi. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 50 punktów.

Zadania sprawdzały umiejętności i wiadomości z następujących obszarów *standardów*:

- obszar I – umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu,
- obszar II – wyszukiwanie i stosowanie informacji,
- obszar III – wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych,
- obszar IV – stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów.

Tabela 36. Plan arkusza GM-1-112

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. – umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	1, 2, 3, 6, 10, 14, 17, 18, 19, 20, 25, 29, 34	15	30
II. – wyszukiwanie i stosowanie informacji	7, 8, 13, 22, 24, 26, 27, 28, 32_1, 32_2	12	24
III. – wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	4, 9, 11, 12, 15, 21, 23, 31, 33, 36_1, 36_2	15	30
IV. – stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	5, 16, 30, 35_1, 35_2, 35_3, 35_4	8	16

W zamieszczonej w Aneksie kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy. Wskazano formę poszczególnych zadań i liczbę punktów możliwych do uzyskania za ich poprawne rozwiązanie.

VIII.2. Arkusze dostosowane

Zestawy GM-4-112, GM-5-112, GM-6-112 dla uczniów słabo widzących i niewidomych

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (GM-4-112, GM-5-112, GM-6-112) zostały przygotowane na podstawie arkusza GM-1-112, którego opis i kartotekę zamieszczono w Aneksie. Uczniowie słabo widzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki (Arial 16 pkt. i Arial 24 pkt.), a gdy to było konieczne, elementy graficzne uproszczono lub zastąpiono opisem. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

Zestaw GM-7-112 dla uczniów słabo słyszących i uczniów niesłyszących

Zestaw egzaminacyjny z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących składał się z 33 zadań, w tym 25 zadań zamkniętych wyboru wielokrotnego i 8 zadań otwartych. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 50 punktów. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów *standardów* przedstawiono poniżej.

Tabela 37. Plan arkusza GM-7-112

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. – umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	2, 6, 7, 8, 11, 13, 18, 19, 25, 28_1, 28_2, 28_3, 32_1, 32_2, 32_3	15	30
II. – wyszukiwanie i stosowanie informacji	1, 12, 20, 22, 24, 27_1, 27_2, 27_3, 29_1, 29_2, 29_3, 29_4	12	24
III. – wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	3, 4, 5, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 23, 26, 30_1, 30_2	15	30
IV. – stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	31_1, 31_2, 31_3, 31_4, 33_1, 33_2, 33_3, 33_4	8	16

W zamieszczonej w Aneksie kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy.

Zestaw GM-8-112 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim kończących trzecią klasę gimnazjum sprawdzał opanowanie wiadomości i umiejętności opisanych w standardach i podstawie programowej. Zawierał 23 zadania, za których poprawne rozwiązanie uczeń mógł otrzymać 50 punktów. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów *standardów* przedstawiono poniżej.

Tabela 38. Plan arkusza GM-8-112

Obszar standardów	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. – umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	5, 6_1, 6_2, 10_1, 10_2, 14, 15_1, 15_2, 15_3, 15_4, 15_5, 15_6, 19_1, 19_2, 20_1, 20_2, 21_1, 21_2	18	36
II. – wyszukiwanie i stosowanie informacji	1, 2, 3_1, 3_2, 4, 12_1, 12_2, 12_3, 16, 17_1, 17_2	18	36
III. – wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	7, 8, 13, 22_1, 22_2, 22_3	8	16
IV. – stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	9, 11, 18, 23	7	14

W zamieszczonej w Aneksie kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy. Wskazano formę poszczególnych zadań i liczbę punktów możliwych do uzyskania za ich poprawne rozwiązanie.

IX. Dane statystyczne uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej

Dane ogólne

Do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej 13 kwietnia 2011 roku przystąpiło ogółem 88 874 uczniów klas trzecich w 1 749 gimnazjach trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego. Liczby uczniów piszących egzamin w poszczególnych województwach podano w tabeli poniżej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami 421 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części matematyczno-przyrodniczej wynik najwyższy, czyli 50 punktów.

Tabela 39. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej w 2011 roku.

Uczniowie	Województwo:			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba			
przystąpili do egzaminu	25028	38323	25523	88874
w tym laureaci konkursów	158	147	116	421
zwolnieni z egzaminu	66	161	90	317

Arkusze standardowe rozwiązywało 87089 uczniów, co stanowi 98% przystępujących do drugiej części egzaminu gimnazjalnego. Pozostali ze względu na posiadane dysfunkcje rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane. Dane ogólne dotyczące gimnazjalistów w rejonie OKE w Krakowie przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w 2011 roku z uwzględnieniem typu rozwiązywanych arkuszy w poszczególnych województwach przedstawia tabela poniżej.

Tabela 40. Liczba piszących część matematyczno-przyrodniczą egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku z uwzględnieniem rodzaju arkusza

Uczniowie rozwiązujący		Województwo:						OKE Kraków:	
		lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
arkusz	symbol	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
standardowy dla uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową	GM-1-112	24561	98,1	37572	98,0	24956	97,8	87089	98,0
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 16 pkt)	GM-4-112	8	0,0	44	0,1	16	0,1	68	0,1
dostosowany dla uczniów słabo widzących (czcionka 24 pkt)	GM-5-112	4	0,0	14	0,0	7	0,0	25	0,0
dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	GM-6-112	1	0,0	7	0,0	2	0,0	10	0,0
dostosowany dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	GM-7-112	21	0,1	92	0,2	44	0,2	157	0,2
dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GM-8-112	433	1,7	594	1,5	498	2,0%	1525	1,7
Liczba piszących egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej		25028	100	38323	100	25523	100	88874	100

X. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy

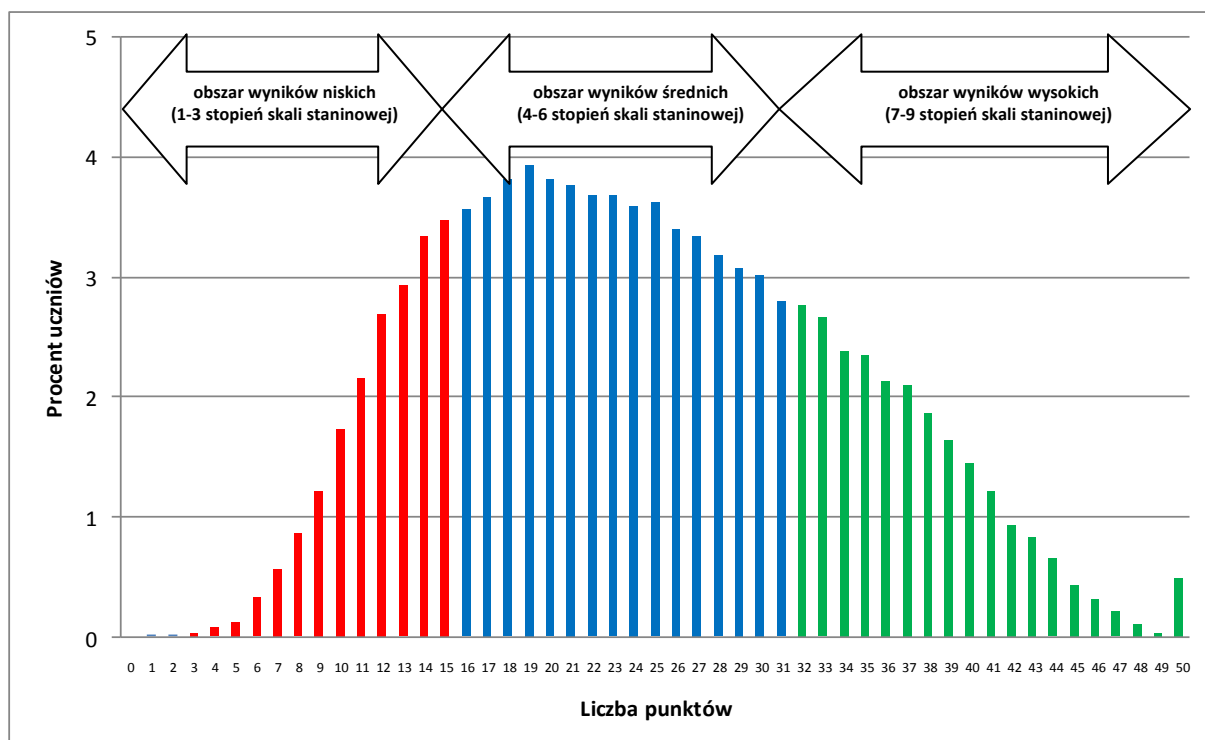
X.1. Podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz standardowy uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 24,44 punktu, co stanowi 48,87% punktów możliwych do uzyskania. Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 24 punkty (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 19 punktów. Najniższy wynik na egzaminie to 1 punkt, a najwyższy to 50 punktów.

Tabela 41. Podstawowe miary statystyczne dotyczące części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego (arkusz GM-1-112)

Podstawowe miary statystyczne	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	23,75	47,50	24,91	49,83	24,39	48,79	24,44	48,87
Modalna	18	36	19	38	19	38	19	38
Mediana	23	46	24	48	24	48	24	48
Wynik najniższy	2	4	1	2	2	4	1	2
Wynik najwyższy	50	100	50	100	50	100	50	100
Odchylenie standardowe	9,51	19,02	9,37	18,75	9,25	18,51	9,39	18,78

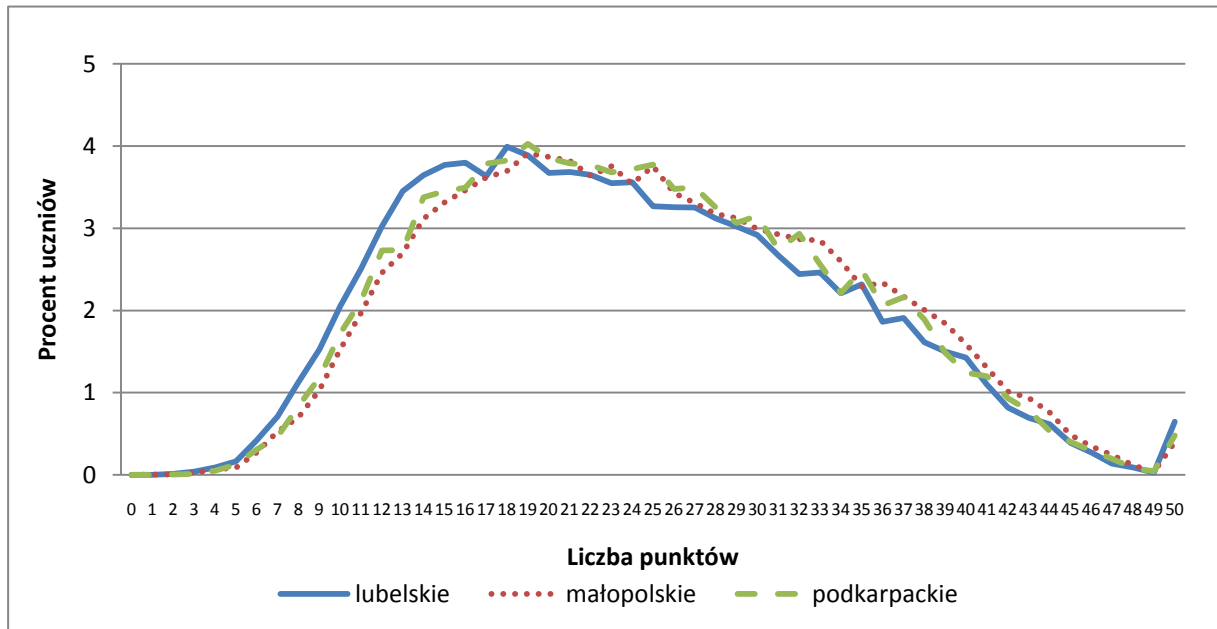
Rysunek poniżej przedstawia procent uczniów, którzy uzyskali na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej określoną liczbę punktów, od 0 do 50.



Rysunek 11. Rozkład wyników gimnazjalistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GM-1-112

Rozkład wyników uczniów z OKE w Krakowie rozwiązujących na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej arkusz standardowy jest prawo skośny, lekko przesunięty w stronę niższych wyników, z modalną wynoszącą 19 punktów.

Wśród trzech województw najwyższe wyniki uzyskali uczniowie z Małopolski. Różnicowanie wyników uczniów między województwami jest niewielkie (ok. 1 punktu).



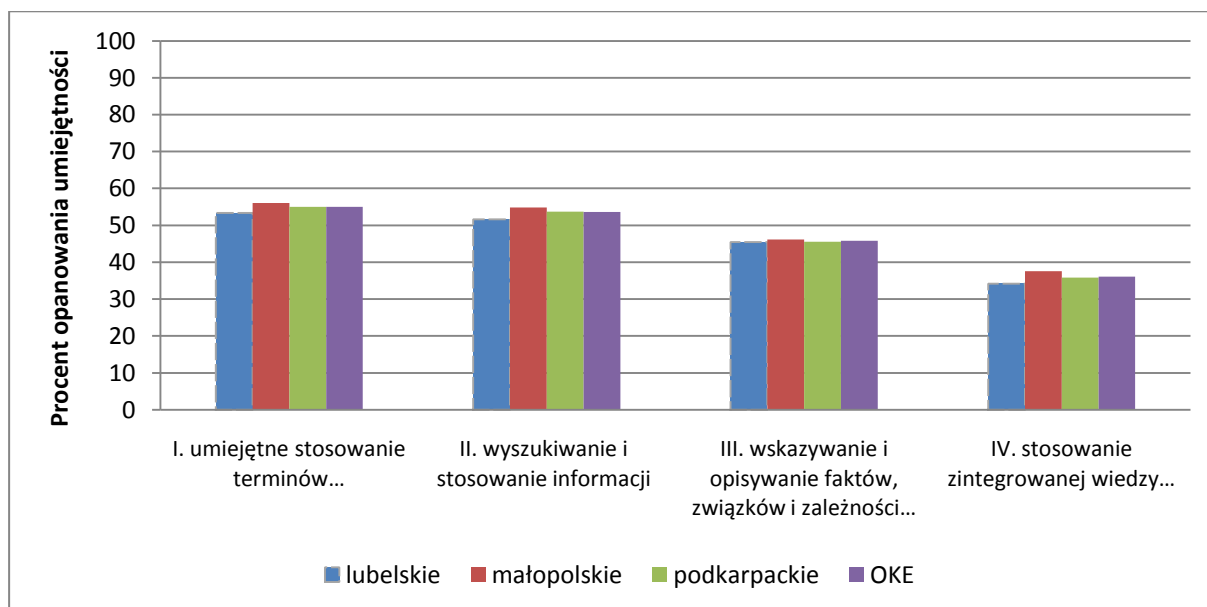
Rysunek 12. Rozkład wyników trzecioklasistów w OKE Kraków rozwiązujących arkusz GM-1-112 z podziałem na województwa

X.2. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności określonych standardami są zróżnicowane. Najlepiej uczniowie opanowali *umiejętne stosowanie terminów*. Za rozwiązanie ich zdający otrzymali średnio 8,25 punktu, czyli ok 55% punktów możliwych do uzyskania. W przypadku obszaru II – *wyszukiwanie i stosowanie informacji*, uczniowie uzyskali średnio 6,43 punktów, co stanowi ok. 54% wykonania tego standardu – ten poziom należy uznać za zadowalający. Najmniej punktów otrzymali w zakresie *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów*, uzyskując średnio 2,89 punktu, czyli ok 36% punktów możliwych do otrzymania. W zakresie *wskazywania i opisywania faktów, związków i zależności* gimnazjaliści nie przekroczyli również poziomu 50%, a to znaczy, że nie osiągnęli poziomu koniecznego do nauki bez niepowodzeń na kolejnym szczeblu edukacji. Wyniki uczniów w poszczególnych województwach przedstawia tabela i rysunek poniżej.

Tabela 42. Osiągnięcia uczniów według umiejętności sprawdzanych na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej w 2011 roku (arkusz GMP-1-112)

Kategoria umiejętności	Poziom opanowania umiejętności w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
I. umiejętne stosowanie terminów...	8,00	53,33	8,41	56,09	8,25	55,03	8,25	55,01
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	6,20	51,66	6,58	54,80	6,44	53,67	6,43	53,59
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	6,82	45,45	6,92	46,14	6,84	45,57	6,87	45,78
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,74	34,20	3,00	37,54	2,86	35,80	2,89	36,10
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GMP-1-112)	23,75	47,50	24,91	49,83	24,39	48,79	24,44	48,87



Rysunek 13. Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej w 2011 roku (arkusz GMP-1-112)

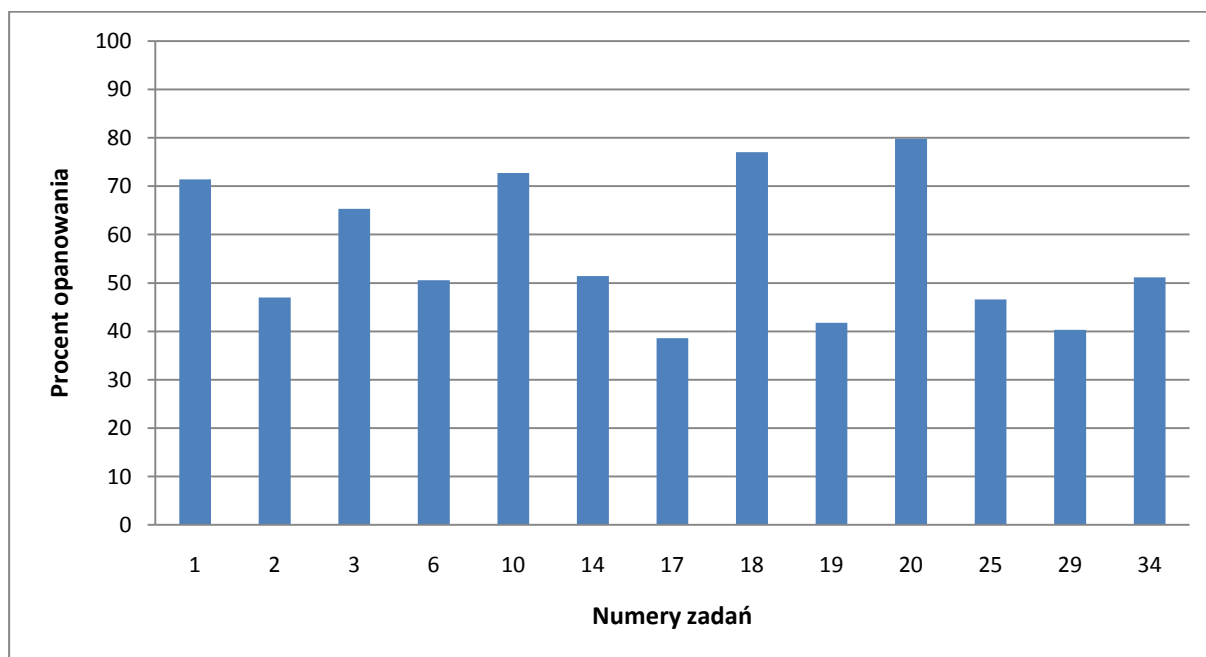
X.2.1. Umiejętne stosowanie terminów...

Średni wynik w obszarze *umiejętne stosowanie terminów...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 8,25 punktu, co stanowi 55%. Najczęstszy wynik ucznia to 8 punktów na 15 możliwych. W tabeli i na rysunku poniżej przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań w omawianym obszarze w poszczególnych województwach.

Tabela 43. Podstawowe miary statystyczne w I obszarze standardów

Podstawowe miary statystyczne w I obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	8	53,33	8,41	56,09	8,25	55,03	8,25	55,01
Modalna	7	46,67	8	53,33	7	46,67	8	53,33
Mediana	8	53,33	8	53,33	8	53,33	8	53,33
Wynik najniższy	0	0	0	0	0	0	0	0
Wynik najwyższy	15	100	15	100	15	100	15	100
Odchylenie standardowe	3,56	23,74	3,51	23,40	3,48	23,21	3,52	23,47

Na rysunku poniżej przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań w omawianym obszarze.



Rysunek 14. Procent wykonania zadań z obszaru *umiejętne stosowanie terminów* (arkusz GM-1-112)

W tabeli poniżej przedstawiono sprawdzane czynności w omawianym obszarze oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach i na terenie OKE Kraków.

Tabela 44. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *umiejętne stosowanie terminów z podziałem na województwa*

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach w obszarze <i>umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur</i>			
		w województwie:			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
1	oblicza liczbę na podstawie jej procentu	69,77	72,25	71,73	71,40
2	oblicza procent danej liczby wyrażonej w procentach	46,32	47,30	47,05	46,95
3	oblicza, jakim ułamkiem jednej liczby jest druga liczba	63,66	66,24	65,44	65,28
6	oblicza średnią arytmetyczną liczb	48,68	51,80	50,56	50,57
10	oblicza czas obrotu Ziemi wokół własnej osi o podany kąt	72,02	73,71	71,93	72,73
14	określa kierunek przepływu krwi w aorcie	50,93	51,96	50,86	51,35
17	wskazuje różnicę w budowie komórek bakterii i organizmów jądrowych	39,00	38,74	37,96	38,59
18	oblicza masę cząsteczkową związku chemicznego	74,55	77,73	78,24	76,98
19	oblicza stosunek masowy pierwiastków w związku chemicznym	39,67	42,97	41,95	41,75
20	nazywa proces rozpadu kwasów, zasad i soli na jony pod wpływem wody	78,38	81,19	79,26	79,85
25	oblicza pole figury płaskiej	45,14	47,39	46,99	46,64
29	oblicza kwotę rachunku dla określonej liczby połączeń w taryfach C i D oraz wskazuje taryfę korzystniejszą	37,33	42,69	39,67	40,31
34	podaje nazwy wielkości fizycznych i ich jednostki w układzie SI	48,58	52,34	52,04	51,19

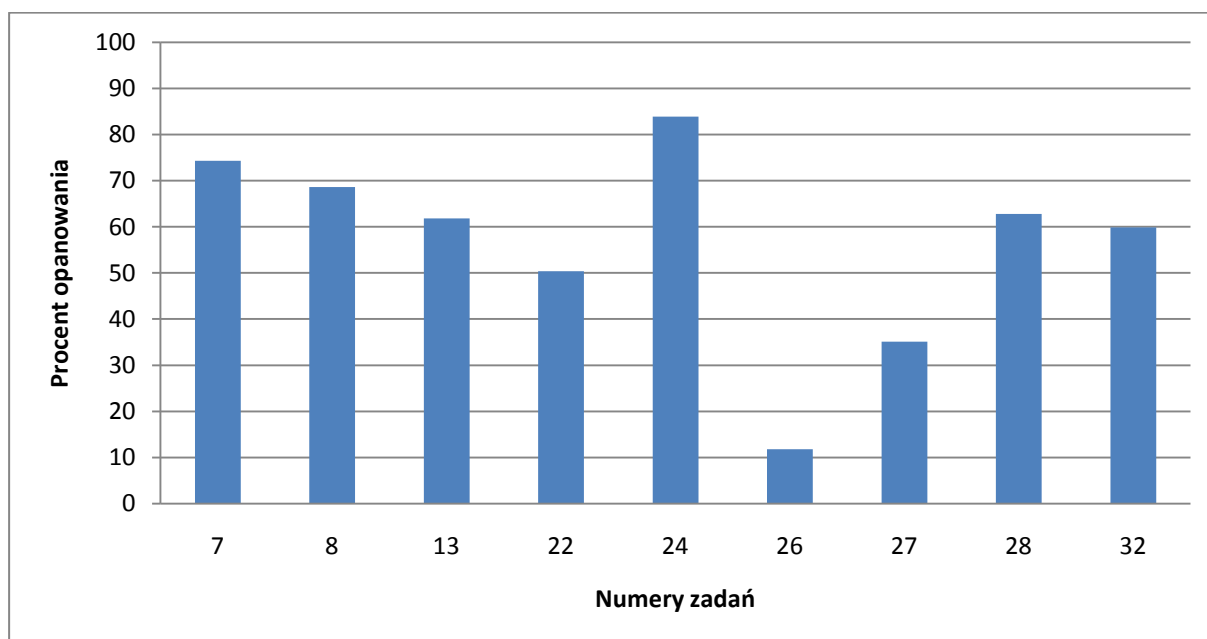
X.2.2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji...

Średni wynik w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 6,43 punktu, co stanowi ponad 53% punktów możliwych do otrzymania. Najczęstszy wynik ucznia to 7 punktów na 12 możliwych.

Tabela 45. Podstawowe miary statystyczne w II obszarze standardów

Podstawowe miary statystyczne w II obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	6,20	51,66	6,58	54,80	6,44	53,67	6,43	53,59
Modalna	6	50	7	58,33	7	58,33	7	58,33
Mediana	6	50	7	58,33	7	58,33	6	50
Wynik najniższy	0	0	0	0	0	0	0	0
Wynik najwyższy	12	100	12	100	12	100	12	100
Odchylenie standardowe	2,64	22,03	2,54	21,14	2,53	21,12	2,57	21,43

Na rysunku poniżej przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań w omawianym obszarze.



Rysunek 15. Procent wykonania zadań z obszaru *wyszukiwanie i stosowanie...* (arkusz GM-1-112)

W tabeli poniżej przedstawiono sprawdzane czynności w omawianym obszarze oraz średni wynik procentowy za ich wykonanie w poszczególnych województwach i na terenie OKE Kraków.

Tabela 46. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji...* z podziałem na województwa

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>wyszukiwanie i stosowanie informacji</i>			
		w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
7	przetwarza informacje z mapy	72,86	76,22	72,74	74,28
8	interpretuje informacje na podstawie mapy	59,99	72,92	70,48	68,57
13	przetwarza informacje ze schematu	60,16	62,81	61,99	61,83
22	interpretuje informacje z tekstu i tabeli	49,86	50,78	50,41	50,41
24	wskazuje figurę, która ma jedną oś symetrii	81,83	84,78	84,62	83,90
26	nazywa procesy w obiegu węgla w przyrodzie	12,60	11,69	11,19	11,80
27	wskazuje odpowiednie grupy organizmów	33,08	36,00	35,82	35,13
28	ustala wysokość rachunku telefonicznego	60,37	64,47	62,80	62,83
32_1	uzupełnia schemat obwodu elektrycznego	77,81	80,10	79,52	79,29
32_2	podaje wielkości fizyczne mierzone odpowiednimi przyrządami	38,41	41,69	40,53	40,43

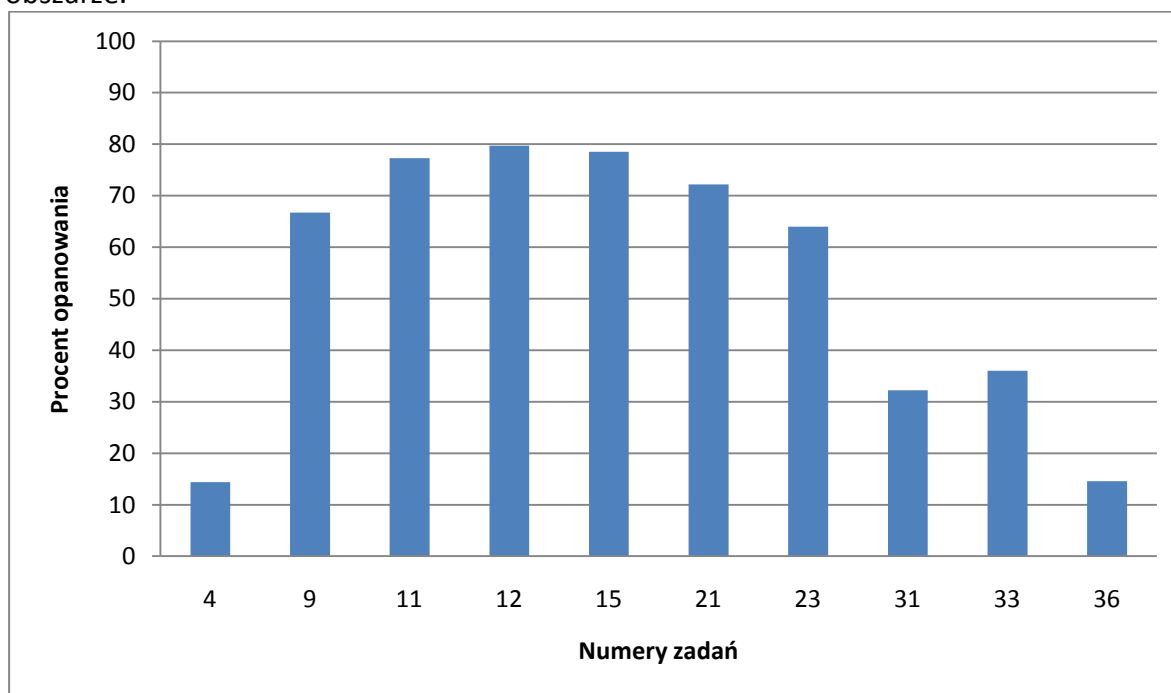
X.2.3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...

Średni wynik w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 6,87 punktu, co stanowi ponad 45%. Najczęstszy wynik ucznia to 6 punktów na 15 możliwych.

Tabela 47. Podstawowe miary statystyczne w III obszarze standardów

Podstawowe miary statystyczne w III obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	6,82	45,45	6,92	46,14	6,84	45,57	6,87	45,78
Modalna	6	40	6	40	6	40	6	40
Mediana	7	46,67	7	46,67	7	46,67	7	46,67
Wynik najniższy	0	0	0	0	0	0	0	0
Wynik najwyższy	15	100	15	100	15	100	15	100
Odchylenie standardowe	2,56	17,05	2,53	16,88	2,52	16,81	2,54	16,91

Na rysunku poniżej przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań w omawianym obszarze.



Rysunek 16. Procent wykonania zdań z obszaru *wskazywanie i opisywanie faktów...* (arkusz GM-1-112)

W tabeli poniżej przedstawiono wyniki procentowe za czynności w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...*, w rejonie OKE Kraków oraz w poszczególnych województwach.

Tabela 48. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności z podziałem na województwa*

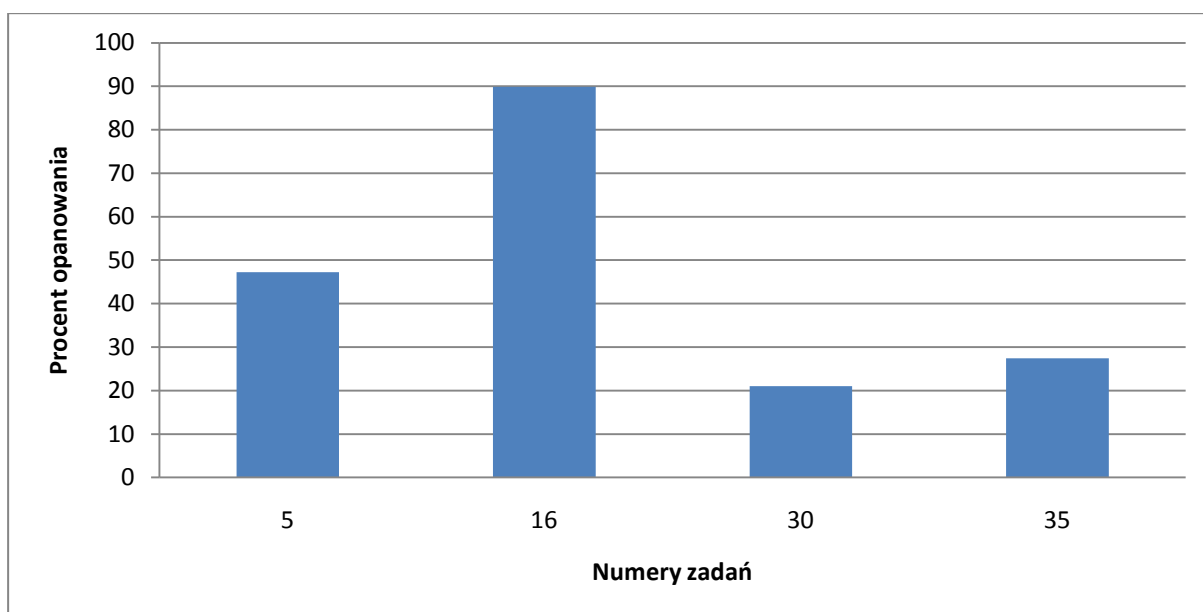
Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>wskazywanie i opisywanie faktów...</i>			
		w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
4	wskazuje wyrażenie odpowiadające treści zadania	14,76	14,44	14,09	14,43
9	wskazuje konsekwencję ruchu obiegowego Ziemi	65,10	67,51	67,01	66,69
11	wskazuje miejsce występowania zjawiska przyrodniczego	76,41	78,05	77,20	77,34
12	wykorzystuje zasadę zachowania ładunku elektrycznego do objaśnienia zjawiska	79,26	79,54	80,46	79,73
15	wskazuje, w jakim celu wykonuje się badanie EKG	78,55	78,20	78,80	78,47
21	ustala liczbę jonów w roztworach kwasów	69,55	73,85	72,18	72,16
23	określa odczyn roztworu	63,46	64,88	63,14	63,98
31	wskazuje zależności między działalnością człowieka a przyrodniczymi uwarunkowaniami tej działalności	32,98	32,38	31,12	32,19
33	wykorzystuje zasady i prawa do objaśnienia zjawisk	53,26	54,51	54,08	54,03
36_1	podaje nazwy produktów reakcji chemicznej	21,22	21,40	21,27	21,31
36_2	zapisuje równanie reakcji chemicznej	7,96	8,01	7,91	7,97

X.2.4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy...

Średni wynik w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy* uzyskany przez uczniów w rejonie OKE w Krakowie to 2,89 punktu, co stanowi 36%. Na rysunku poniżej przedstawiono procent wykonania przez uczniów zadań uzyskany w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy...*, natomiast w tabeli znajdują się dokładne wartości podstawowych parametrów statystycznych dla tego obszaru umiejętności.

Tabela 49. Podstawowe miary statystyczne w IV obszarze standardów

Podstawowe miary statystyczne w IV obszarze standardów	Podstawowe miary statystyczne w województwach:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	2,74	34,20	3	37,54	2,86	35,80	2,89	36,10
Modalna	1	12,50	1	12,50	1	12,50	1	12,50
Mediana	2	25	2	25	2	25	2	25
Wynik najniższy	0	0	0	0	0	0	0	0
Wynik najwyższy	8	100	8	100	8	100	8	100
Odchylenie standardowe	2,18	27,25	2,25	28,15	2,19	27,41	2,22	27,72



Rysunek 17. Procent wykonania zadań z obszaru *stosowanie zintegrowanej wiedzy...* (arkusz GM-1-112)

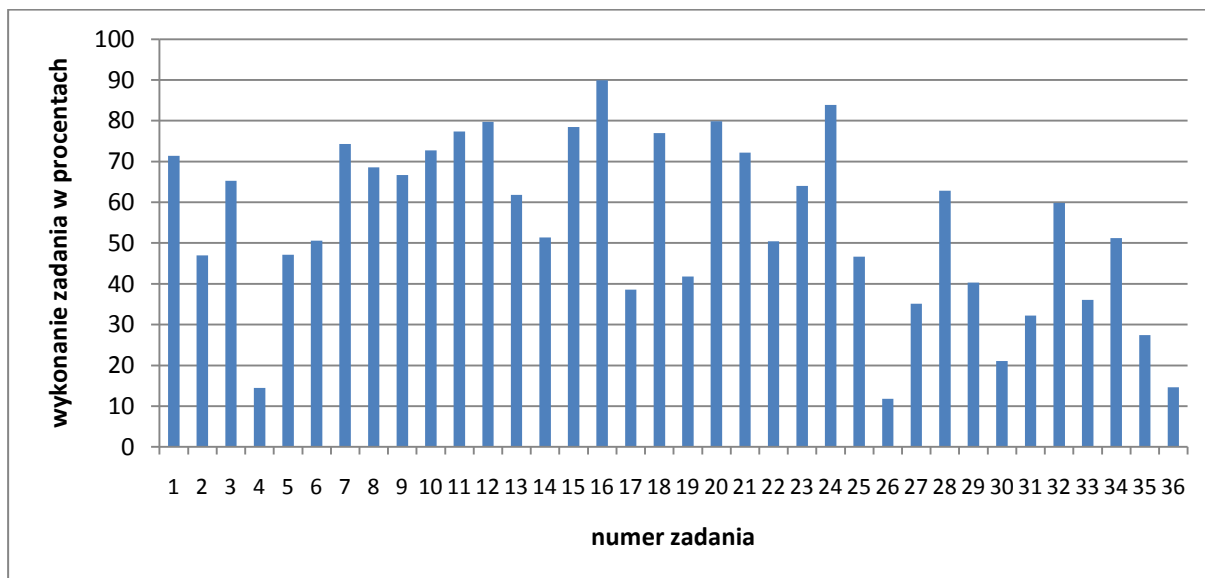
W tabeli poniżej przedstawiono wyniki procentowe za czynności w omawianym obszarze w rejonie OKE Kraków oraz w poszczególnych województwach.

Tabela 50. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy...* z podziałem na województwa

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Osiągnięcia uczniów w procentach, obszar <i>stosowanie zintegrowanej wiedzy...</i>			
		w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
5	wnioskuje na podstawie warunków zadania	45,79	48,24	46,88	47,16
16	oblicza średnią arytmetyczną liczb	89,32	90,37	89,83	89,92
30	wyznacza optymalne warunki korzystania z taryfy A w porównaniu z taryfą B	19,14	22,70	20,35	21,02
35_1	stosuje wzór na obliczanie objętości walca	42,23	48,29	45,94	45,91
35_2	stosuje wzór na obliczanie objętości kuli	28,64	33,58	31,09	31,47
35_3	ustala sposób obliczenia liczby koralików	19,09	22,62	21,20	21,22
35_4	wykonuje obliczenia	10,22	11,85	10,78	11,09

X.3. Wyniki uczniów za poszczególne zadania

Stopień opanowania przez uczniów umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami określono poprzez poziom wykonania tych zadań, tj. poprzez podanie procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających w stosunku do liczby punktów możliwych do otrzymania za ich poprawne rozwiązanie. Na rysunku 18. przedstawiono poziom wykonania przez zdających z rejonu działania OKE w Krakowie zadań z arkusza standardowego GM-1-112.



Rysunek 18. Poziom wykonania zdań z arkusza GM-1-112

Poniżej 20% poziomu opanowania umiejętności uzyskały trzy zadania 4, 26 i 36.

Zadanie 4 było zadaniem zamkniętym, polegało na wskazaniu wyrażenia odpowiadającego treści zadania. Poniżej znajduje się treść tego zadania. Tylko co 10 zdający wykonał zadanie 4 poprawnie. W zadaniu 26 należało nazywać procesy w obiegu węgla w przyrodzie. Zadanie 36 sprawdzało umiejętność nazywania produktów reakcji chemicznej i zapisywania reakcji chemicznej. Najlepiej opanowana przez uczniów umiejętność to analiza sytuacji problemowej związanej z wpływem światła na wzrost rzodkiewek (zadanie 16).

W wyborach na przewodniczącego samorządu szkolnego kandydowało czworo uczniów. Każdy wyborca oddał jeden ważny głos. Ala otrzymała 25 głosów, a Basia 15 głosów. Na Michała głosowało $\frac{2}{5}$ pozostałych osób, a reszta głosów przypadła Oli.

Zadanie 4. (0-1)

Które wyrażenie przedstawia liczbę osób głosujących na Michała, jeśli w głosowaniu brało udział n osób?

A. $\frac{2}{5}n - 16$

B. $\frac{3}{5}n - 16$

C. $\frac{2}{5}n - 40$

D. $\frac{3}{5}n - 24$

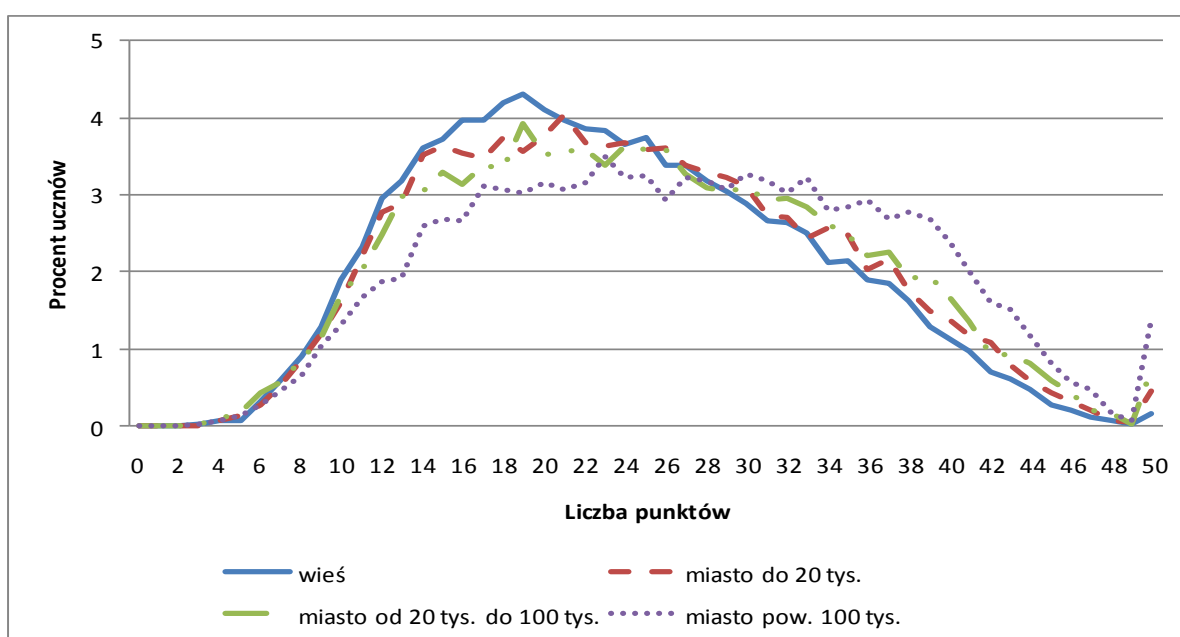
X.4. Wyniki uczniów według lokalizacji szkół

Podobnie jak w latach ubiegłych wyniki uczniów w miastach są wyższe niż na wsiach. Różnice te są zwłaszcza widoczne pomiędzy wsią a największymi miastami. Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Krakowie kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 23,53 punktu, czyli 47,06% punktów możliwych do otrzymania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców wynosi 27 punktów i jest wyższy o 3,47 punktu, czyli o 6,95% punktów od średniego wyniku ucznia ze wsi. We wszystkich trzech województwach można zaobserwować te same prawidłowości, średnie wyniki uczniów na wsiach są niższe niż w miastach oraz im większe miasto, tym średnie wyniki uczniów są wyższe. Najniższe wyniki uzyskali uczniowie z województwa lubelskiego, natomiast najlepiej wypadli uczniowie z województwa małopolskiego. Należy jednak zauważyć, że różnice między średnimi wynikami są niewielkie (w zakresie 1 punktu na skali wyniku sprawdzianu).

Tabela 51. Średnie wyniki uczniów według województw z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki uczniów w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
Wieś	22,59	45,18	24,08	48,16	23,60	47,19	23,53	47,06
Miasto do 20 tys.	23,48	46,96	24,84	49,68	24,64	49,29	24,43	48,85
Miasto od 20 do 100 tys.	24,67	49,34	24,96	49,92	25,48	50,96	25,02	50,04
Miasto powyżej 100 tys.	26,85	53,70	27,07	54,14	26,99	53,98	27,00	54,01
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-1-112)	23,75	47,50	24,91	49,83	24,39	48,79	24,44	48,87

Analizując rozkład wyniku uczniów w zależności od lokalizacji szkoły można zauważyć, że w grupie wyników poniżej 30 punktów procentowy udział uczniów ze wsi jest większy niż uczniów z miast a w grupie wyników powyżej 30 punktów procentowy udział uczniów ze wsi się zmniejsza. W przypadku największych miast tendencja jest odwrotna. Uczniowie uczęszczający do szkół w dużych miastach mają wyższe wyniki niż uczniowie ze szkół z pozostałych typów lokalizacji.



Rysunek 19. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w zależności od wielkości miejscowości

Podobną zależność można zauważyć również między poziomem opanowania przez uczniów umiejętności w czterech obszarach standardów wymagań a wielkością miejscowości, w której znajduje się szkoła. Poziom opanowania przez uczniów umiejętności we wszystkich obszarach standardów wymagań jest wyższy w miastach niż na wsiach. Największa różnica średnich wyników występuje w opanowaniu standardu IV (blisko 10%, między poziomami wykonania).

Tabela 52. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności z uwzględnieniem lokalizacji szkół w rejonie OKE Kraków

Kategoria umiejętności	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	7,97	53,12	8,23	54,85	8,43	56,21	9,07	60,49
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	6,26	52,14	6,40	53,36	6,55	54,56	6,95	57,88
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	6,63	44,20	6,89	45,90	7,01	46,75	7,53	50,18
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,68	33,45	2,91	36,36	3,03	37,90	3,46	43,20
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GMP-1-112)	23,53	47,06	24,43	48,85	25,02	50,04	27,00	54,01

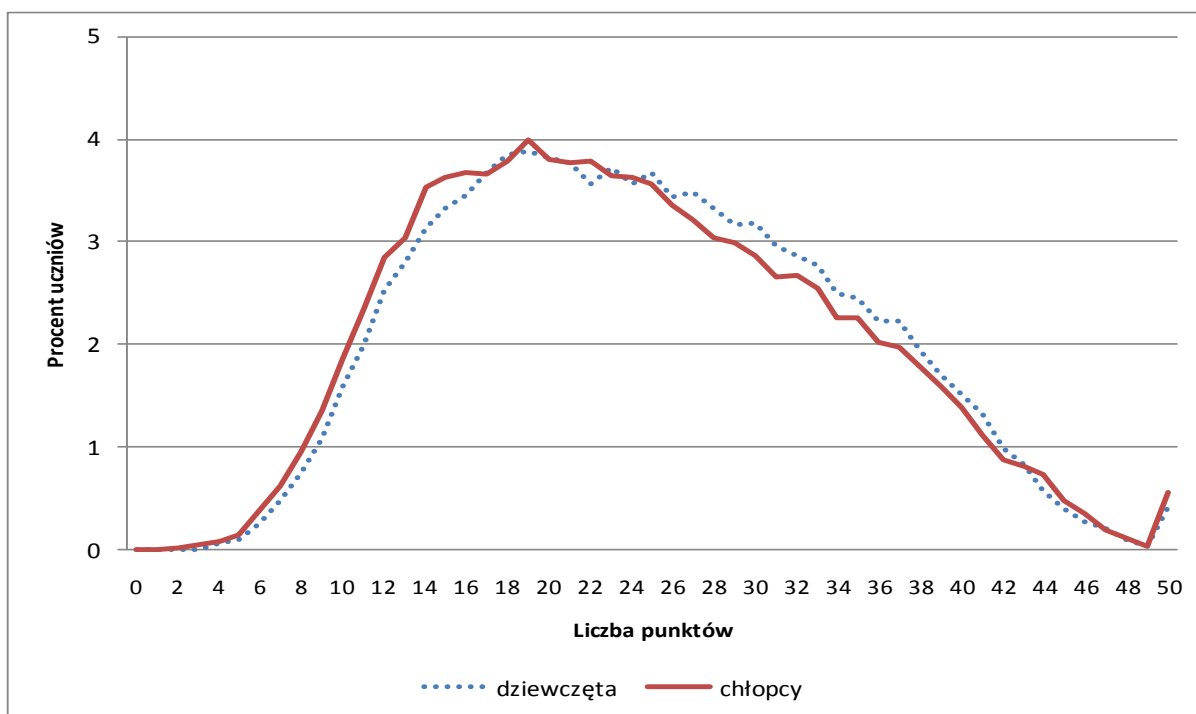
X.5. Wyniki uczniów z uwzględnieniem płci

Średni wynik dziewcząt z egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej jest nieznacznie (o 0,61 punktu) wyższy niż chłopców. W przypadku dwóch standardów, I i II, chłopcy uzyskali nieco lepsze wyniki niż dziewczęta. Różnice te są jednak niewielkie.

Tabela 53. Średnie procentowe wyniki uczniów z podziałem na chłopców i dziewczęta

	I. umiejętne stosowanie terminów...	II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	Wynik części matematyczno-przyrodniczej
Dziewczęta	8,31	6,58	6,86	3,00	24,75
Chłopcy	8,19	6,29	6,87	2,78	24,14

Rozkład wyników egzaminu w część matematyczno-przyrodniczej w podziale na płeć wskazuje na nieco większy udział dziewcząt w grupie wyników wysokich. Rozkład wyników chłopców jest natomiast przesunięty nieco w kierunku niższych wyników, w porównaniu do rozkładu dziewcząt.



Rysunek 20. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z podziałem na chłopców i dziewczęta

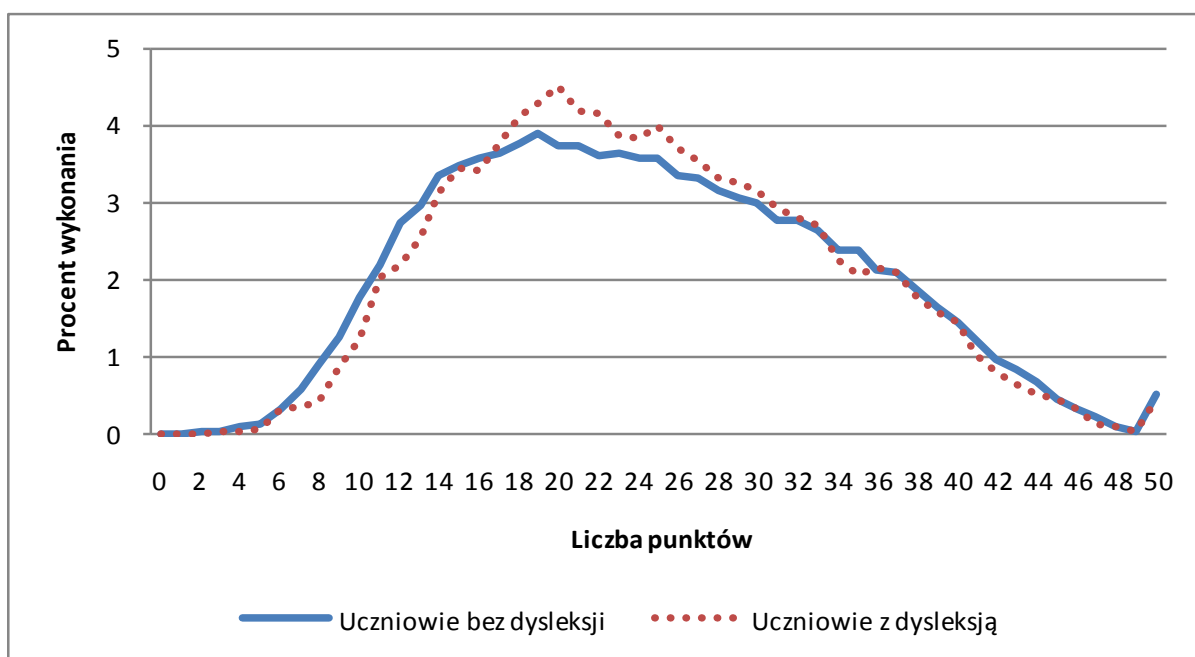
X.6. Porównanie wyników uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową

Uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali na egzaminie gimnazjalnym arkusz standardowy GM-1-112. Średni wynik uzyskany przez uczniów z dysleksją jest o bardzo zbliżony od średniego wyniku uczniów bez dysfunkcji (różnica między nimi wynosi 0,18). W zakresie czterech sprawdzanych testem obszarów wymagań egzaminacyjnych poziom ich opanowania przez uczniów z dysleksją rozwojową na terenie OKE w Krakowie jest bardzo zbliżony do wyników uczniów bez dysfunkcji.

Tabela 54. Wyniki uczniów bez dysleksji i z dysleksją rozwojową w obszarach umiejętności

Kategoria umiejętności	Województwo						OKE Kraków	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie			
	dysleksja rozwojowa							
	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak
I. umiejętne stosowanie terminów...	8,03	7,75	8,40	8,53	8,24	8,46	8,25	8,28
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	6,22	5,96	6,56	6,69	6,43	6,55	6,43	6,44
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	6,82	6,75	6,90	7,07	6,82	7,07	6,86	6,98
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,75	2,63	3,00	3,05	2,86	2,91	2,89	2,90
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GMP-1-112)	23,82	23,09	24,87	25,34	24,35	25,00	24,42	24,60

Rozkład wyników uczniów z dysleksją został zaprezentowany poniżej. W zakresie wyników niskich (poniżej 15 punktów) znajduje się nieco więcej uczniów bez dysleksji. Uczniowie dyslektyczni stanowią nieco większy odsetek zdających egzamin w średnim obszarze punktów. W zakresie wyników wysokich oba rozkłady przebiegają w sposób bardzo zbliżony do siebie.



Rysunek 21. Wyniki egzaminu gimnazjalnego z części matematyczno-przyrodniczej uczniów bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową

X.7. Wyniki uczniów w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników w skali znormalizowanej może być wykorzystane przez uczniów do ustalenia pozycji własnego wyniku punktowego egzaminu gimnazjalnego na tle wyników innych uczniów. Uczeń jest w stanie określić, ilu zdających uzyskało taki sam lub podobny wynik oraz obliczyć, ilu uczniów otrzymało wyniki wyższe, a ilu niższe. Na przykład: jeżeli wynik ucznia z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego wynosi 33 punkty, to uznajemy go za wynik wysoki. Wynik taki sam lub zbliżony uzyskało 12,3% gimnazjalistów z rejonu działania OKE Kraków. Wynik wyższy uzyskało 12,3%, a wynik niższy 75,4% gimnazjalistów.

W tabeli przedstawiono przedziały punktowe wyników w dziewięciostopniowej skali znormalizowanej dla wyników uczniów z całego kraju. W tabeli wyróżniono 3 grupy uczniów: grupa I (1, 2, 3 stanin) to uczniowie zagrożeni niskimi wynikami na dalszym etapie kształcenia, uzyskali oni na egzaminie gimnazjalnym z części matematyczno - przyrodniczej od 0 do 15 punktów, czyli nie więcej niż 30% punktów możliwych do otrzymania; grupa II to uczniowie o średnim potencjale, uzyskali oni wyniki od 16 do 31 punktów, (4, 5 i 6 stopień skali staninowej); grupa III to uczniowie o znacznym potencjale, uzyskali wyniki od 32 do 50 punktów, czyli co najmniej 64% punktów.

Tabela 55. Rozkład wyników uczniów w skali standardowej dziewiątki według województw

Nazwa wyniku		najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy		0-9	10-12	13-15	16-19	20-25	26-31	32-36	37-41	42-50
Procent uczniów	lubelskie	4,1	7,6	10,9	15,3	21,4	18,2	11,3	7,5	3,7
	małopolskie	2,7	6,0	9,1	14,7	22,4	19,0	12,9	8,9	4,3
	podkarpackie	3,0	6,6	9,6	15,1	22,6	19,2	12,3	8,0	3,7
	OKE Kraków	3,2	6,6	9,7	15,0	22,2	18,8	12,3	8,3	4,0
Grupy	I			II			III			
	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale			

Analizując wyniki gimnazjalistów w rejonie OKE Kraków można stwierdzić, że wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów uzyskało łącznie 19,5% uczniów, przy czym procentowy udział uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami na wsiach jest półtora razy większy niż w dużych miastach. Im większe miasto tym procentowy udział uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego jest mniejszy. Na wsi w I grupie uczniów znalazło się 21% piszących część matematyczno-przyrodniczą egzaminu gimnazjalnego, w miastach do 20 tys. mieszkańców 19,7%, w miastach od 20 do 100 tys. 18,8%, zaś w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców 14,8%. Najwyższy, odsetek uczniów (35,2%), o znacznym potencjale występuje w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców -na wsiach jest o 14,3% mniejszy.

Tabela 56. Rozkład wyników uczniów w skali standardowej dziewiątki według lokalizacji szkół

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	0-9	10-12	13-15	16-19	20-25	26-31	32-36	37-41	42-50
Wieś	3,3	7,2	10,5	16,5	23,2	18,6	11,3	6,9	2,7
Miasto do 20 tys.	3,1	6,6	10,0	14,3	22,4	19,3	12,3	8,0	4,0
Miasto od 20 do 100 tys.	3,3	6,2	9,3	13,8	21,3	19,1	13,1	9,1	4,8
Miasto powyżej 100 tys.	2,7	4,9	7,2	11,9	19,4	18,9	14,8	12,6	7,8
Grupy	I			II			III		
	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		

W tabeli przedstawiono procent punktów uzyskanych przez gimnazjalistów w zakresie czterech, sprawdzanych na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej, obszarów umiejętności według wyników, wyrażonych w kolejnych stopniach skali standardowej dziewiątki.

Przyjęto, że dana kategoria umiejętności została opanowana przez uczniów w stopniu zadowalającym, jeżeli uzyskali oni, co najmniej 70% punktów możliwych do osiągnięcia (zacięte pola w tabeli). Jeśli za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z tej kategorii uzyskali, co najmniej 50% oznacza to, że została ona opanowana w stopniu koniecznym.

Tabela 57. Poziom opanowania przez uczniów sprawdzanych obszarów umiejętności w skali standardowej dziewiątki

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	0-9	10-12	13-15	16-19	20-25	26-31	32-36	37-41	42-50
Poziom opanowania kategorii umiejętności w procentach									
I. umiejętnie stosowanie terminów...	15,78	22,44	28,98	38,12	51,90	66,91	78,15	85,85	93,15
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	15,47	23,69	31,44	40,56	51,88	63,09	72,18	79,99	89,35
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	20,10	27,72	32,75	37,17	42,49	49,41	57,09	66,57	83,58
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	6,40	9,74	12,81	17,27	26,04	42,16	61,54	78,43	92,42
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GMP-1-112)	15,50	22,29	28,12	35,08	44,93	56,78	67,74	77,47	89,25

Uczniowie z wynikami od 32 punktów (siódmy i wyższy stopień skali staninowej) opanowali umiejętności w obszarach *umiejętne stosowanie terminów* oraz *wyszukiwanie i stosowanie informacji* w stopniu zadowalającym, czyli uzyskali, co najmniej 70% punktów.

Uczniowie, których wyniki odpowiadają ósmemu staninowi dodatkowo w stopniu zadowalającym opanowali umiejętności w obszarze *Stosowanie zintegrowanej wiedzy*. Wszystkie standardy opanowali w stopniu zadowalającym, tylko uczniowie z wynikami 9 stanina.

XI. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane

Wyniki uczniów słabo widzących i niewidomych (arkusze GMP-4-112, GM-5-112, GM-6-112)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo widzących lub niewidomych (ogółem 103 uczniów) uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 21,58 punktu, co stanowi 43,17% punktów możliwych do otrzymania. Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 20 punktów (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 15 punktów. Najniższy wynik na egzaminie to 4 punkty, a najwyższy 45 punktów.

Tabela 58. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej (arkusze GM-4-112, GM-5-112, GM-6-112)

Podstawowe miary statystyczne	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik egzaminu	19,54	39,08	22,49	44,98	20,28	40,56	21,58	43,17
Modalna	15	30	14	28	15	30	15	30
Mediana	17	34	21	42	20	40	20	40
Wynik najniższy	11	22	4	8	7	14	4	8
Wynik najwyższy	43	86	45	90	43	86	45	90
Odchylenie standardowe	8,56	17,12	9,12	18,24	8,24	16,49	8,85	17,70

Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa małopolskiego (22,49 punktu), najniższe województwa lubelskiego (19,54 punktu).

Tabela 59. Wyniki uczniów piszących arkusz GM-4,5,6-112 według sprawdzanych umiejętności

Obszar umiejętności	Wyniki w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętnie stosowanie terminów...	6	40	7,09	47,28	6,36	42,40	6,78	45,18
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	4,92	41,03	5,91	49,23	5,76	48	5,75	47,90
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	7,15	47,69	7,11	47,38	6,08	40,53	6,86	45,76
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	1,46	18,27	2,38	29,81	2,08	26	2,19	27,43
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusze GM-4-112, GM-5-112, GM-6-112)	19,54	39,08	22,49	44,98	20,28	40,56	21,58	43,17

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane, jednak w żadnym ze standardów uczniowie nie uzyskali poziomu 50% punktów możliwych do uzyskania. Najgorzej prezentują się wyniki w IV standardzie, gdzie uczniowie w OKE Kraków uzyskali średnio 27,43% punktów.

Wyniki uczniów słabo słyszających i niesłyszających (arkusz GM-7-112)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających (ogółem 157 uczniów) uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 21,97 punktu, co stanowi 43,95% punktów możliwych do otrzymania. Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 20 punktów (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 19 punktów. Najniższy wynik na egzaminie to 4 punkty, a najwyższy to 50 punktów.

Tabela 60. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-7-112)

Podstawowe miary statystyczne	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
Średni wynik egzaminu	24,33	48,67	21,51	43,02	21,82	43,64	21,97	43,95
Modalna	19	38	19	38	19	38	19	38
Mediana	25	50	19	38	20	40	20	40
Wynik najniższy	8	16	4	8	4	8	4	8
Wynik najwyższy	44	88	50	100	42	84	50	100
Odchylenie standardowe	9,17	18,34	9,08	18,17	9,40	18,81	9,17	18,35

Różnice między średnimi wynikami uczniów w trzech województwach nie przekraczają 2,82 punktu, czyli 5,65% punktów możliwych do uzyskania. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa lubelskiego, zaś najniższy uczniowie województwa małopolskiego.

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie w zakresie umiejętności stosowania terminów - 7,88 punktu, czyli 52,53% możliwych do uzyskania, osiągnęli zatem poziom konieczny opanowania tych umiejętności. W zakresie pozostałych obszarów umiejętności wyniki uzyskane przez uczniów są poniżej koniecznego poziomu opanowania. Najgorzej wypadli uczniowie w standardzie IV – procent wykonania w OKE wynosi jedynie 18,79% punktów możliwych do uzyskania.

Tabela 61. Wyniki uczniów piszących arkusz GM-7-112 według sprawdzanych umiejętności

Obszar umiejętności	Wyniki w województwie:							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
I. umiejętne stosowanie terminów...	8,57	57,14	7,74	51,59	7,84	52,27	7,88	52,53
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	5,90	49,21	5,84	48,64	5,93	49,43	5,87	48,94
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	7,62	50,79	6,48	43,19	6,80	45,30	6,72	44,80
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	2,24	27,98	1,46	18,21	1,25	15,63	1,50	18,79
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-7-112)	24,33	48,67	21,51	43,02	21,82	43,64	21,97	43,95

Wyniki uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (arkusz GM-8-112)

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) rozwiązujący arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (ogółem 1525 uczniów) uzyskał na egzaminie gimnazjalnym w części matematyczno-przyrodniczej 28,08 punktu, co stanowi 56,16% punktów możliwych do uzyskania. Środkowy uczeń rozkładu uporządkowanego rosnąco uzyskał 28 punktów (mediana). Najczęstszy wynik (modalna) to 29 punkty. Najniższy wynik na egzaminie to 4 punktów, a najwyższy to 49 punktów.

Tabela 62. Podstawowe miary statystyczne egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-8-112)

Podstawowe miary statystyczne	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
Średni wynik egzaminu	27,54	55,08	27,65	55,30	29,06	58,13	28,08	56,16
Modalna	27	54	29	58	22	44	29	58
Mediana	28	56	28	56	29	58	28	56
Wynik najniższy	4	8	5	10	5	10	4	8
Wynik najwyższy	49	98	47	94	49	98	49	98
Odchylenie standardowe	7,09	14,18	7,03	14,05	7,33	14,67	7,17	14,35

Różnice między średnimi wynikami uczniów w trzech województwach nie przekraczają 1,52 punktu, czyli ok 3% punktów możliwych do uzyskania. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie województwa podkarpackiego, uczniowie województwa lubelskiego i małopolskiego uzyskali bardzo porównywalne wyniki.

Osiągnięcia uczniów według sprawdzanych umiejętności są zróżnicowane. Najwyższy wynik osiągnęli uczniowie w zakresie obszaru *wskazywanie i opisywanie faktów i zależności* – 79,5% punktów możliwych do uzyskania, osiągając tym samym poziom zadowalający opanowania tej umiejętności. Najniższe wyniki uzyskali uczniowie w zakresie standardu *umiejętne stosowanie terminów* – jedynie 30,5% punktów możliwych do uzyskania.

Tabela 63. Wyniki uczniów piszących arkusz GM-8-112 według sprawdzanych umiejętności

Obszar umiejętności	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
I. umiejętnie stosowanie terminów...	6,07	30,35	5,74	28,70	6,56	32,78	6,10	30,50
II. wyszukiwanie i stosowanie informacji	10,34	68,96	10,56	70,39	10,87	72,45	10,60	70,66
III. wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...	7,03	78,09	7,13	79,18	7,30	81,12	7,16	79,50
IV. stosowanie zintegrowanej wiedzy...	4,10	68,28	4,23	70,45	4,34	72,32	4,23	70,45
Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej (arkusz GM-8-112)	27,54	55,08	27,65	55,30	29,06	58,13	28,08	56,16

XII. Wyniki szkół

XII.1. Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Średni wynik szkoły w rejonie OKE w Krakowie z części matematyczno-przyrodniczej wynosi 23,95 punktu, czyli 47,89% punktów możliwych do uzyskania. Najwięcej punktów zdobyły szkoły w województwie małopolskim – 24,59, czyli 49,17% punktów. Najniższy wynik szkoły to 9 punktów, a najwyższy - 44 punktów.

Tabela 64. Podstawowe miary statystyczne dla szkół (arkusz GM-1-112)

Podstawowe miary	Wyniki w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
Średni wynik szkoły	22,91	45,81	24,59	49,17	23,96	47,93	23,95	47,89
Mediana	22,76	45,53	24,50	49	23,97	47,94	23,92	47,85
Wynik najniższy	9,50	19	9	18	9,91	19,82	9	18
Wynik najwyższy	40,20	80,40	44	88	39,40	78,80	44	88
Odchylenie standardowe	4,07	8,14	4,01	8,03	3,47	6,95	3,92	7,83

Różnice między średnimi wynikami szkół w poszczególnych województwach są niewielkie. Różnica między średnim wynikiem szkół w województwie małopolskim i średnim wynikiem szkół w województwie podkarpackim to niecały 1 punkt, zaś między średnim wynikiem w województwie małopolskim i lubelskim – niecałe 2 punkty.

XII.2. Wyniki szkół według lokalizacji

Najwyższe wyniki uzyskały gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie. Największa różnica między szkołami zlokalizowanymi na wsiach i w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców występuje w województwie lubelskim (wieś – 22,57 punktu; miasto pow. 100 tys. – 25,18 punktu).

Tabela 65. Średnie wyniki szkół według lokalizacji w rejonie OKE Kraków (arkusz GMP-1-112)

Lokalizacja szkoły	Średnie wyniki szkół według lokalizacji w województwie:						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		punkty	procent
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent		
Wieś	22,57	45,13	24,16	48,33	23,69	47,37	23,59	47,18
Miasto do 20 tys.	23,01	46,03	25,14	50,28	24,52	49,04	24,39	48,78
Miasto od 20 do 100 tys.	23,10	46,20	23,94	47,87	25,36	50,72	24,11	48,23
Miasto powyżej 100 tys.	25,18	50,35	26,30	52,60	24,04	48,07	25,76	51,52
OKE Kraków	22,91	45,81	24,59	49,17	23,96	47,93	23,95	47,89

XII.3. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

Średni wynik uzyskany przez szkoły niepubliczne posiadające uprawnienia szkół publicznych w rejonie OKE w Krakowie jest o 2,74 punktu wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne.

Tabela 66. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków

Wyniki szkół	Średnie wyniki szkół według typu szkoły w województwie						OKE Kraków	
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim			
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
niepublicznych	22,64	45,28	28,01	56,02	28,33	56,66	26,53	53,07
publicznych	22,92	45,85	24,31	48,63	23,82	47,63	23,79	47,58
Ogółem	22,91	45,81	24,59	49,17	23,96	47,93	23,95	47,89

W województwie małopolskim i podkarpackim szkoły niepubliczne uzyskały dużo wyższe wyniki niż szkoły publiczne. Natomiast w przypadku województwa lubelskiego wyniki szkół publicznych i niepublicznych są do siebie bardzo zbliżone. Należy jednak pamiętać, że do egzaminu gimnazjalnego w szkołach niepublicznych przystąpiło nieporównywalnie mniej uczniów niż w szkołach publicznych, co praktycznie uniemożliwia wiarygodne porównanie tych dwóch grup.

XII.4. Wyniki szkół w skali znormalizowanej

Przedstawienie wyników szkół w skali znormalizowanej może zostać wykorzystane przez szkoły do ustalenia pozycji jej wyniku punktowego na tle wyników innych szkół. Szkoła może obliczyć, jaki procent szkół uzyskało taki sam lub zbliżony wynik oraz ile szkół uzyskało wynik wyższy lub niższy.

Tabela 67. Rozkład średnich wyników szkół na skali *standardowej dziewiątki*

Stopień skali i nazwa wyniku	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy	
Przedział punktowy	6,9–13,2	13,3–18,7	18,8–20,6	20,7–22,2	22,3–23,9	24,0–25,5	25,6–27,9	28,0–32,9	33,0–46,9	
Procent uczniów	lubelskie	3,0	6,4	11,4	18,0	25,7	17,5	10,5	5,0	2,5
	małopolskie	1,3	3,6	4,4	13,1	19,0	24,8	21,5	8,1	4,1
	podkarpackie	1,3	2,6	9,1	14,2	21,7	22,4	18,6	8,8	1,3
	OKE Kraków	1,7	4,0	7,8	14,8	21,6	22,2	17,7	7,5	2,8
	Polska	23%			54%			23%		
	Wyniki niskie			Wyniki średnie			Wyniki wysokie			

Analizując wyniki szkół można stwierdzić, że w rejonie OKE Kraków wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów uzyskało łącznie 13,5% szkół. Biorąc pod uwagę poszczególne województwa stwierdzamy, że najmniej (9,3%) szkół z wynikami niskimi jest w województwie małopolskim, najwięcej w województwie lubelskim (20,8%). Najwyższy odsetek szkół w wynikami wysokimi na poziomie 7., 8. i 9. stanina występuje w województwie małopolskim (33,7% szkół), następnie w podkarpackim (28,7%) i w lubelskim (18%).

Część III. Egzamin z języka obcego nowożytnego

XIII. Opis arkuszy

XIII.1. Arkusz standardowy

Arkusz standardowy, który rozwiązywali uczniowie (słuchacze) bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją z języka angielskiego francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego i rosyjskiego zawierał 13 zadań zamkniętych. Na terenie działania OKE w Krakowie nie był rozwiązywany arkusz z języka włoskiego. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w trzech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: odbiór tekstu słuchanego, odbiór tekstu czytanego i reagowanie językowe. Plan testu był jednakowy dla wszystkich języków. W tabeli poniżej przedstawiono numery zadań arkusza egzaminacyjnego, którymi sprawdzano poszczególne umiejętności oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 68. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszach z języka angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, francuskiego i hiszpańskiego

Obszar standardów	Numer zadania i czynności	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Odbiór tekstu słuchanego	1_1, 1_2, 1_3, 1_4, 2_1, 2_2, 2_3, 3_1, 3_2, 3_3	10	20
II. Odbiór tekstu czytanego	9_1, 9_2, 9_3, 9_4, 10_1, 10_2, 10_3, 10_4, 11_1, 11_2, 11_3, 12_1, 12_2, 12_3, 12_4, 13_1, 13_2, 13_3, 13_4, 13_5	20	40
III. Reagowanie językowe	4_1, 4_2, 4_3, 4_4, 5_1, 5_2, 5_3, 5_4, 6_1, 6_2, 6_3, 6_4, 7_1, 7_2, 7_3, 7_4, 8_1, 8_2, 8_3, 8_4	20	40

Podstawę zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru odbiór tekstu słuchanego i części zadań z obszaru reagowanie językowe stanowią wysłuchane krótkie teksty (np. komunikaty, instrukcje, dialogi, teksty narracyjne). Były one odtwarzane w sali egzaminacyjnej dwukrotnie wraz z instrukcjami dotyczącymi rozwiązywania związanych z nimi zadań. Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru odbiór tekstu czytanego i pozostałe zadania z obszaru reagowanie językowe są oparte na zamieszczonych w zestawie egzaminacyjnym tekstach (np. tekstach narracyjnych, instrukcjach, listach) lub materiale ikonograficznym.

Odbiór tekstu słuchanego sprawdzano na egzaminie z każdego języka trzema zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ określa główną myśl tekstu
- ✓ określa kontekst sytuacyjny
- ✓ stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje

Odbiór tekstu czytanego na egzaminie z każdego języka sprawdzano pięcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ określa główną myśl tekstu
- ✓ określa główną myśl poszczególnych części tekstu
- ✓ stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje

- ✓ określa intencje nadawcy tekstu
- ✓ określa kontekst sytuacyjny
- ✓ rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu

Reagowanie językowe sprawdzano na egzaminie z każdego języka pięcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczeń:

- ✓ właściwie reaguje językowo w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy
- ✓ rozpoznaje i poprawnie stosuje struktury leksykalno-gramatyczne niezbędne do skutecznej komunikacji
- ✓ przetwarza treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawione w materiale ikonograficznym i wyraża je w języku obcym

XIII.2. Arkusze dostosowane

Arkusze dla uczniów niewidomych i słabo widzących (G-4, G-5, G-6)

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z języka angielskiego i niemieckiego zostały przygotowane na podstawie arkusza standardowego z danego języka. Plan arkusz egzaminacyjny był identyczny z planem arkusza standardowego. Uczniowie słabo widzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt i Arial 24 pkt. Dla uczniów niewidomych przygotowano arkusze w brajlu.

Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w trzech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: odbiór tekstu słuchanego, odbiór tekstu czytanego i reagowanie językowe.

Arkusze dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących (G-7)

Arkusz G7, dla uczniów (słuchaczy) niesłyszących i słabo słyszących dostosowany został z języka angielskiego i z języka niemieckiego. Arkusz egzaminacyjny z języka angielskiego zawierał 11 zadań zamkniętych a z języka niemieckiego 10 zadań zamkniętych. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w dwóch obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych: *odbiór tekstu czytanego* i *reagowanie językowe*. W tabeli przedstawiono numery zadań arkusza z języka angielskiego, którymi sprawdzano poszczególne umiejętności oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie a w tabeli 63. numery zadań wraz z liczbą punktów z języka niemieckiego.

Tabela 69. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GA-7-112 (język angielski)

Obszar standardów	Numer zadania i czynności	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Odbiór tekstu czytanego	1_1, 1_2, 1_3, 1_4, 2_1, 2_2, 2_3, 2_4, 3_1, 3_2, 3_3, 3_4, 4_1, 4_2, 4_3, 4_4, 4_5, 5_1, 5_2, 5_3, 5_4, 6_1, 6_2, 6_3, 6_4	25	50
II. Reagowanie językowe	7_1, 7_2, 7_3, 7_4, 8_1, 8_2, 8_3, 8_4, 9_1, 9_2, 9_3, 9_4, 9_5, 9_6, 10_1, 10_2, 10_3, 10_4, 10_5, 11_1, 11_2, 11_3, 11_4, 11_5, 11_6	25	50

Odbiór tekstu czytanego na egzaminie z języka angielskiego, sprawdzano sześcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczniów:

- ✓ określa główną myśl poszczególnych części tekstu
- ✓ stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje
- ✓ określa kontekst sytuacyjny
- ✓ rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.

Reagowanie językowe sprawdzano na egzaminie z języka angielskiego pięcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczniów:

- ✓ właściwie reaguje językowo w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy
- ✓ rozpoznaje i poprawnie stosuje struktury leksykalno-gramatyczne niezbędne do skutecznej komunikacji
- ✓ przetwarza treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawione w materiale ikonograficznym i wyraża je w języku obcym

Tabela 70. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GN-7-112 (język niemiecki)

Obszar standardów	Numer zadania i czynności	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Odbiór tekstu czytanego	1_1, 1_2, 1_3, 1_4, 2_1, 2_2, 2_3, 2_4, 2_5, 3_1, 3_2, 3_3, 3_4, 3_5, 3_6, 4_1, 4_2, 4_3, 4_4, 4_5, 5_1, 5_2, 5_3, 5_4, 5_5	25	50
II. Reagowanie językowe	6_1, 6_2, 6_3, 6_4, 6_5, 6_6, 7_1, 7_2, 7_3, 7_4, 8_1, 8_2, 8_3, 8_4, 8_5, 8_6, 9_1, 9_2, 9_3, 9_4, 10_1, 10_2, 10_3, 10_4, 10_5	25	50

Odbiór tekstu czytanego na egzaminie z języka niemieckiego sprawdzano pięcioma zadaniami, reagowanie językowe również pięcioma zadaniami.

Arkusze dla uczniów z upośledzeniem w stopniu lekkim (G-8)

Arkusz (G8) dla uczniów (słuchaczy) z upośledzeniem w stopniu lekkim z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego zawierał 13 zadań zamkniętych a z języka rosyjskiego 24 zadania zamknięte. Wszystkie zadania zamknięte były zadaniami wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku zaproponowanych. Za pełne i poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń (słuchacz) mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności zapisane w trzech obszarach standardów

wymagań egzaminacyjnych: *odbiór tekstu słuchanego, odbiór tekstu czytanego i reagowanie językowe*. W tabeli 63. przedstawiono numery zadań arkusza z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego, którymi sprawdzano poszczególne umiejętności oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za ich prawidłowe rozwiązanie.

Tabela 71. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GA-8-112 (język angielski), w arkuszu GN-8-112 (język niemiecki) oraz w arkuszu GF-8-112 (język francuski)

Obszar standardów	Numer zadania i czynności	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I – Odbiór tekstu słuchanego	1_1, 1_2, 1_3, 1_4, 1_5, 2_1, 2_2, 2_3, 2_4, 3	10	20
II – Odbiór tekstu czytanego	9_1, 9_2, 9_3, 9_4, 10_1, 10_2, 10_3, 10_4, 11_1, 11_2, 11_3, 11_4, 12_1, 12_2, 12_3, 12_4, 13_1, 13_2, 13_3, 13_4	20	40
III – Reagowanie językowe	4_1, 4_2, 4_3, 4_4, 4_5, 5_1, 5_2, 5_3, 5_4, 5_5, 6_1, 6_2, 6_3, 7_1, 7_2, 7_3, 7_4, 8_1, 8_2, 8_3	20	40

Punktowy i procentowy udział zadań z poszczególnych obszarów dla arkusza z języka rosyjskiego przedstawia tabela 64.

Tabela 72. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszaru standardów wymagań w arkuszu GR-8-112 (język rosyjski)

Obszar standardów	Numer zadania i czynności	Maksymalna liczba punktów za rozwiązanie zadań	Waga punktów w %
I. Odbiór tekstu słuchanego	1, 2, 3, 4_1, 4_2, 4_3, 5, 6, 7, 8	10	20
II. Odbiór tekstu czytanego	19_1, 19_2, 19_3, 19_4, 20_1, 20_2, 20_3, 21_1, 21_2, 21_3, 22_1, 22_2, 23_1, 23_2, 23_3, 24_1, 24_2, 24_3, 24_4, 24_5	20	40
III. Reagowanie językowe	9, 10, 11, 12, 13, 14_1, 14_2, 14_3, 15_1, 15_2, 15_3, 15_4, 16, 17_1, 17_2, 17_3, 17_4, 18_1, 18_2, 18_3	20	40

Odbiór tekstu słuchanego sprawdzano na egzaminie z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego trzema zadaniami, a z języka rosyjskiego ośmioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczniów:

- ✓ określa główną myśl tekstu
- ✓ określa kontekst sytuacyjny
- ✓ stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje

Odbiór tekstu czytanego na egzaminie z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego sprawdzano pięcioma zadaniami a z języka rosyjskiego sześcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczniów:

- ✓ określa główną myśl tekstu
- ✓ określa główną myśl poszczególnych części tekstu
- ✓ stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje
- ✓ określa intencje nadawcy tekstu
- ✓ określa kontekst sytuacyjny

- ✓ rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu

Reagowanie językowe sprawdzano na egzaminie z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego pięcioma zadaniami a z języka rosyjskiego dziesięcioma zadaniami.

W zadaniach tych, zgodnie ze standardem uczniów:

- ✓ właściwie reaguje językowo w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy
- ✓ rozpoznaje i poprawnie stosuje struktury leksykalno-gramatyczne niezbędne do skutecznej komunikacji
- ✓ przetwarza treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawione w materiale ikonograficznym i wyraża je w języku obcym.

XIV. Dane statystyczne uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w części językowej

Dane ogólne

Do egzaminu gimnazjalnego z języka obcego 14 kwietnia 2011 roku przystąpiło ogółem 88845 uczniów klas trzecich w 1 749 gimnazjach trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego.

Decyzją dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie z egzaminu gimnazjalnego w części trzeciej, dotyczącej języka obcego, zwolnionych zostało 348 trzecioklasistów.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami 124 laureatom konkursów organizowanych przez Kuratorów Oświaty, przypisano w części trzeciej egzaminu gimnazjalnego, wynik najwyższy, bez konieczności uczestniczenia w egzaminie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2009 r. uczniowie spełniający określone warunki mogli nie przystąpić do egzaminu językowego.

Tabela 73. Liczba uczniów uczestniczących w egzaminie gimnazjalnym z języka obcego w 2011 roku

Uczniowie	Województwo			OKE Kraków
	lubelskie	małopolskie	podkarpackie	
	liczba	liczba	liczba	liczba
przystąpili do egzaminu	25030	38289	25526	88845
w tym laureaci konkursów	34	53	37	124
zwolnieni z egzaminu	66	185	97	348

W tabeli poniżej przedstawione zostały dane dotyczące liczebności zdających poszczególne języki obce w poszczególnych województwach.

Tabela 74. Liczba uczniów piszących część językową egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku według województw

Uczniowie zdający	Województwo						OKE Kraków	
	lubelskie		małopolskie		podkarpackie		liczba	procent
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent		
język angielski	22345	28,98	32776	42,51	21984	28,51	77105	100
język niemiecki	1293	14,45	4677	52,28	2976	33,27	8946	100
język rosyjski	773	99,87	0	0	1	0,13	774	100
język francuski	59	34,91	106	62,72	4	2,37	169	100
język hiszpański	84	100	0	0	0	0	84	100

Coraz lepiej dostosowuje się egzamin gimnazjalny do potrzeb edukacyjnych uczniów niepełnosprawnych. Gimnazjaliści słabo słyszący i niesłyszący, słabo widzący i niewidomi, a także uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim otrzymywali arkusze egzaminacyjne dostosowane do ich możliwości. Liczba uczniów piszących arkusze dostosowane jest niewielka. Słabo widzących i niewidomych piszących arkusze dostosowane było łącznie 103 osoby, osób słabo słyszących i niesłyszanych było 165, 1499 osób pisało arkusze dostosowane dla osób z upośledzeniem w stopniu lekkim. W tabeli poniżej zestawiono liczbę uczniów rozwiązujących arkusze dostosowane z poszczególnych języków.

Tabela 75. Liczba uczniów piszących dostosowane arkusze z języka obcego według województw

Język	Dostosowanie	Liczba uczniów piszących arkusze dostosowane w województwie			OKE Kraków
		lubelskim	małopolskim	podkarpackim	
		liczba	liczba	liczba	liczba
angielski	Słabo widzący i niewidomi	12	59	20	91
	Słabo słyszących i niesłyszący	30	82	42	154
	Upośledzenie w stopniu lekkim	375	496	424	1295
francuski	Słabo widzący i niewidomi	0	0	0	0
	Słabo słyszących i niesłyszący	0	0	0	0
	Upośledzenie w stopniu lekkim	0	6	0	6
hiszpański	Słabo widzący i niewidomi	0	0	0	0
	Słabo słyszących i niesłyszący	0	0	0	0
	Upośledzenie w stopniu lekkim	0	0	0	0
niemiecki	Słabo widzący i niewidomi	0	6	5	11
	Słabo słyszących i niesłyszący	0	9	2	11
	Upośledzenie w stopniu lekkim	12	72	68	152
rosyjski	Słabo widzący i niewidomi	1	0	0	1
	Słabo słyszących i niesłyszący	0	0	0	0
	Upośledzenie w stopniu lekkim	46	0	0	46

XV. Wyniki uczniów piszących arkusz standardowy

XV.1. Podstawowe miary statystyczne

Statystyczny uczeń w obrębie OKE w Krakowie otrzymał z języka angielskiego nieco ponad 28 punktów. Największą liczbę punktów (35,6) zdobyli uczniowie piszący język francuski i język hiszpański.

Tabela 76. Podstawowe miary statystyczne dotyczące części językowej egzaminu gimnazjalnego (arkusz standardowy)

Podstawowe miary statystyczne	Język									
	angielski		niemiecki		rosyjski		francuski		hiszpański	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	28,07	56,13	28,81	57,61	28,28	56,55	35,60	71,20	35,60	71,20
Modalna	16	32	24	48	21	42	50	100	29	58
Mediana	26	52	28	56	27	54	37	74	36	72
Wynik najniższy	1	2	8	16	4	8	13	26	14	28
Wynik najwyższy	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100
Odchylenie standardowe	12,32	24,63	9,20	18,40	9,82	19,65	11,34	22,69	9,23	18,47

Z językiem angielskim i niemieckim najlepiej poradzili sobie uczniowie województwa małopolskiego. Uczniowie z województwa lubelskiego uzyskali największą ilość punktów z języka rosyjskiego, a język francuski najlepiej napisali uczniowie województwa podkarpackiego. Analizując wyniki egzaminu z języków obcych należy pamiętać o dużym zróżnicowaniu w liczbie piszących egzamin z poszczególnych języków w każdym z województw.

Tabela 77. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie z podziałem na województwa

Język obcy	Średni wynik w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	27,36	54,73	28,65	57,30	27,91	55,82	28,07	56,13
Język niemiecki	28,36	56,73	29,10	58,20	28,54	57,09	28,81	57,61
Język rosyjski	28,28	56,56	-	-	26,00	52,00	28,28	56,55
Język francuski	33,54	67,08	36,39	72,77	45,25	90,50	35,60	71,20
Język hiszpański	35,60	71,19	-	-	-	-	35,60	71,20

XV.2. Wyniki uczniów w obszarach umiejętności

Analiza wyników z egzaminu z języka hiszpańskiego i francuskiego, w obszarze *odbiór tekstu słuchanego* wskazuje, że zdający w stopniu zadawalającym (powyżej 70%) opanowali umiejętność określania głównej myśli tekstu, określania kontekstu sytuacyjnego oraz wyszukiwania i selekcjonowania informacji w tekście. We wszystkich językach umiejętności zawarte w obszarze *odbiór tekstu słuchanego* opanowane zostały na poziomie powyżej 50%. Najslabiej umiejętności te zostały opanowane w języku angielskim, niewiele lepiej w języku niemieckim.

Tabela 78. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze odbiór tekstu słuchanego

Język obcy	Maksymalna liczba punktów w obszarze	Średni wynik w województwie:							
		lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
		punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	10	5,65	56,45	5,85	58,50	5,69	56,92	5,75	57,46
Język hiszpański	10	8,46	84,64	-	-	-	-	8,46	84,64
Język francuski	10	6,92	69,15	7,21	72,08	9,25	92,50	7,15	71,54
Język niemiecki	10	5,82	58,18	5,79	57,91	5,70	57,00	5,76	57,65
Język rosyjski	10	6,43	64,29	-	-	8,00	80,00	6,43	64,32

W obszarze odbiór tekstu czytanego umiejętność określania głównej myśli tekstu, głównej myśli jego poszczególnych części, określania kontekstu sytuacyjnego, wyszukiwania i selekcjonowania poszczególnych informacji oraz określania intencji nadawcy tekstu najlepiej opanowali zdający język hiszpański (72,56%). Równie dobrze w 70,41% wykonali te czynności zdający język francuski. Najmniejszy procent wykonania zadań w obszarze odbiór tekstu czytanego był z języka rosyjskiego (48,7%).

Tabela 79. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze odbiór tekstu czytanego

Język obcy	Maksymalna liczba punktów w obszarze	Średni wynik w województwie							
		lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
		punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	20	10,17	50,85	10,66	53,30	10,36	51,82	10,43	52,17
Język hiszpański	20	14,51	72,56	-	-	-	-	14,51	72,56
Język francuski	20	13,17	65,85	14,42	72,12	18,50	92,50	14,08	70,41
Język niemiecki	20	10,79	53,94	11,21	56,05	10,98	54,89	11,07	55,36
Język rosyjski	20	9,74	48,70	-	-	9,00	45,00	9,74	48,70

Zadania sprawdzające umiejętności właściwego reagowania językowego w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy oraz umiejętność przetwarzania treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawionych w materiale ikonograficznym i wyrażenia ich w języku obcym a także umiejętność rozpoznawania i poprawnego stosowania struktur leksykalno-gramatycznych w stopniu zadowalającym wykonane zostały przez zdających język francuski. W pozostałych językach wykonanie zadań mieściło się między 59,43% a 63,1%. Najstąbiej umiejętności z obszaru reagowania językowego opanowane zostały przez uczniów rozwiązujących arkusz z języka angielskiego.

Tabela 80. Średnie wyniki uczniów w rejonie OKE w Krakowie za sprawdzane czynności w obszarze reagowanie językowe

Język obcy	Maksymalna liczba punktów w obszarze	Średni wynik w województwie							
		lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
		punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	20	11,55	57,74	12,14	60,70	11,85	59,26	11,89	59,43
Język hiszpański	20	12,62	63,10	-	-	-	-	12,62	63,10
Język francuski	20	13,46	67,29	14,75	73,77	17,50	87,50	14,37	71,83
Język niemiecki	20	11,76	58,78	12,10	60,48	11,86	59,32	11,97	59,85
Język rosyjski	20	12,11	60,54	-	-	9,00	45,00	12,10	60,52

XVI. Wyniki uczniów piszących arkusze dostosowane

Liczba uczniów piszących arkusze dostosowane jest niewielka. Słabo widzących i niewidomych piszących arkusze dostosowane było łącznie 103 osoby, osób słabo słyszących i niesłyszących było 165, 1499 osób pisało arkusze dostosowane dla osób z upośledzeniem w stopniu lekkim. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów piszących arkusze dostosowane przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 81. Podstawowe miary statystyczne wyników uczniów piszących arkusze dostosowane w rejonie działania OKE w Krakowie

Język	Dostosowanie	Miary statystyczne					
		Średnia	Dominanta	Mediana	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Odchylenie standardowe
angielski	Słabo widzący A4	23,66	13	21	6	48	11,82
	Słabo widzący A5	19,30	13	18	11	48	8
	Niewidomi A6	27,33	11	29	11	39	10,32
	Słabo słyszących i niesłyszący A7	33,65	19	33	11	50	10,47
	Upośledzenie w stopniu lekkim A8	26,71	28	27	6	49	8
niemiecki	Słabo widzący A4	22,25	13	20,50	13	34	8,03
	Słabo widzący A5	32,50	27	32,50	27	38	7,78
	Niewidomi A6	23	23	23	23	23	0
	Słabo słyszących i niesłyszący A7	31,36	18	31	18	47	7,68
	Upośledzenie w stopniu lekkim A8	28,17	32	28	11	50	8,08
rosyjski	Słabo widzący A4	27	27	27	27	27	0
	Upośledzenie w stopniu lekkim A8	33,28	29	31,50	17	47	8,05
francuski	Upośledzenie w stopniu lekkim A8	20,83	15	21,50	15	26	4,79

XVII. Wyniki szkół

XVII.1. Podstawowe miary statystyczne dla szkół

Średnie wyniki dla szkół, z poszczególnych języków obcych prezentuje tabela poniżej.

Tabela 82. Podstawowe miary statystyczne dla szkół w rejonie działania OKE w Krakowie

Podstawowe miary statystyczne	Język									
	angielski		niemiecki		rosyjski		francuski		hiszpański	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Średni wynik	27,01	54,02	29,35	58,69	27,30	54,60	36,18	72,37	33,22	66,45
Mediana	26,34	52,68	28,18	56,36	28,63	57,25	37	74	33,22	66,45
Wynik najniższy	10	20	13	26	14,18	28,36	15	30	27	54
Wynik najwyższy	49	98	50	100	38,07	76,15	50	100	39,45	78,90
Odchylenie standardowe	5,87	11,74	6,61	13,22	6,33	12,67	11,70	23,40	8,80	17,60

Największą liczbę punktów uzyskały szkoły, w których uczniowie pisali arkusz z języka francuskiego (36,18). Najmniejszą liczbę punktów uzyskano w szkołach, w których uczniowie pisali arkusz z języka angielskiego (27,01). Należy pamiętać, że na średnie wyniki z poszczególnych języków duży wpływ mają bardzo duże różnice w liczebności uczniów piszących egzamin z danych języków.

XVII.2. Wyniki szkół według lokalizacji

Największą liczbę punktów z języka angielskiego uzyskały szkoły z województwa małopolskiego (27,93), z języka francuskiego szkoły w województwie podkarpackim (44,50), a z języka niemieckiego w województwie lubelskim (30,15). Egzamin z języka hiszpańskiego pisali wyłącznie uczniowie w szkołach w województwie lubelskim, uzyskując wynik 33,22 punktów.

Tabela 83. Średnie wyniki dla szkół – arkusz standardowy

Język obcy	Średni wynik w województwie							
	lubelskim		małopolskim		podkarpackim		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	25,91	51,83	27,93	55,86	26,71	53,42	27,01	54,02
Język hiszpański	33,22	66,45	-	-	-	-	33,22	66,45
Język francuski	33,20	66,40	34,56	69,11	44,50	89	36,18	72,37
Język niemiecki	30,15	60,30	29,71	59,42	28,62	57,24	29,35	58,69
Język rosyjski	27,35	54,70	-	-	26	52	27,30	54,60

Gimnazja zlokalizowane w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców uzyskały najwyższe wyniki, niezależnie od zdawanego języka obcego, najniższe wyniki z egzaminu w każdym języku obcym osiągnęły szkoły wiejskie. Jedynie z języka rosyjskiego szkoły zlokalizowane na wsi uzyskały wynik wyższy od wyniku szkół znajdujących się w małych i średnich miastach.

Tabela 84. Średnie wyniki szkół z języka obcego według lokalizacji w rejonie OKE

Język obcy	Średnie wyniki szkół według lokalizacji									
	wieś		miasto do 20 tys.		miasto od 20 do 100 tys.		miasto powyżej 100 tys.		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	25,33	50,65	28,31	56,62	29,97	59,93	32,74	65,48	27,01	54,02
Język hiszpański	-	-	-	-	27	54	39,45	78,90	33,22	66,45
Język francuski	15	30	37	74	28,33	56,66	41,94	83,88	36,18	72,37
Język niemiecki	27,89	55,78	29,17	58,35	28,98	57,96	35,52	71,03	29,35	58,69
Język rosyjski	28,74	57,49	20,91	41,81	23,08	46,17	30,23	60,46	27,30	54,60

XVII.3. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych

W rejonie działania OKE w Krakowie średni wynik uzyskany przez szkoły niepubliczne jest wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez szkoły publiczne o 15,44% z języka angielskiego, o 17,46% z języka niemieckiego i o 28,29% z języka francuskiego. Z języka rosyjskiego wynik wyższy o 23,37% uzyskały szkoły publiczne. Język hiszpański był nauczany tylko w gimnazjach publicznych.

Tabela 85. Wyniki szkół publicznych i niepublicznych w rejonie OKE Kraków - arkusz S-1-112

Typ szkoły	Średni wynik gimnazjów					
	niepublicznych		publicznych		OKE Kraków	
	punkty	procent	punkty	procent	punkty	procent
Język angielski	34,26	68,52	26,54	53,08	27,01	54,02
Język hiszpański	-	-	33,22	66,45	33,22	66,45
Język francuski	47,50	95	33,35	66,71	36,18	72,37
Język niemiecki	37,58	75,15	28,84	57,69	29,35	58,69
Język rosyjski	16,48	32,96	28,16	56,33	27,30	54,60

XVIII. Aneks

XVIII.1. Wyniki uczniów i szkół w skali znormalizowanej

Przedstawione w tabeli przedziały punktowe wyników uczniów rozwiązujących na egzaminie w kolejnych latach arkusz standardowy pozwala na przybliżone porównanie osiągnięć uczniów.

Wyniki szkół w skali znormalizowanej mogą zostać wykorzystane przez szkoły do ustalenia pozycji jej wyniku punktowego na tle wyników innych szkół. Szkoła może obliczyć, jaki procent szkół uzyskało taki sam lub zbliżony wynik oraz ile szkół uzyskało wynik wyższy lub niższy.

Uwaga! Dane z lat 2002 – 2004 dotyczą obszaru OKE w Krakowie (woj. lubelskie, małopolskie, podkarpackie). Pozostałe lata dotyczą wyników całej Polski.

Tabela 86. Pozycja ucznia w skali staninowej w zależności od uzyskanej sumy punktów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w latach 2002 – 2011

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Procent uczniów	4%	7%	12%	17%	20%	17%	12%	7%	4%
2011	0 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 22	23 – 27	28 – 32	33 – 37	38 – 41	42 – 50
2010	0 – 13	14 – 19	20 – 24	25 – 29	30 – 33	34 – 37	38 – 40	41 – 43	44 – 50
2009	0 – 14	15 – 19	20 – 25	26 – 30	31 – 35	36 – 38	39 – 41	42 – 44	45 – 50
2008	0 – 12	13 – 17	18 – 22	23 – 28	29 – 34	35 – 38	39 – 42	43 – 45	46 – 50
2007	0 – 12	13 – 17	18 – 23	24 – 29	30 – 35	36 – 39	40 – 42	43 – 45	46 – 50
2006	0 – 14	15 – 19	20 – 24	25 – 29	30 – 34	35 – 38	39 – 41	42 – 44	45 – 50
2005	0 – 15	16 – 21	22 – 27	28 – 32	33 – 36	37 – 39	40 – 42	43 – 45	46 – 50
2004	0 – 11	12 – 15	16 – 20	21 – 25	26 – 30	31 – 34	35 – 38	39 – 42	43 – 50
2003	0 – 15	16 – 20	21 – 25	26 – 31	32 – 35	36 – 39	40 – 42	43 – 44	45 – 50
2002	0 – 14	15 – 18	19 – 23	24 – 28	29 – 33	34 – 37	38 – 40	41 – 43	44 – 50

Tabela 87. Pozycja ucznia w skali staninowej w zależności od uzyskanej sumy punktów w części matematyczno – przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w latach 2002 – 2011

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Procent uczniów	4%	7%	12%	17%	20%	17%	12%	7%	4%
2011	0 – 9	10 – 12	13 – 15	16 – 19	20 – 25	26 – 31	32 – 36	37 – 41	42 – 50
2010	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 20	21 – 25	26 – 31	32 – 37	38 – 42	43 – 50
2009	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 21	22 – 28	29 – 35	36 – 41	42 – 45	46 – 50
2008	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 22	23 – 29	30 – 36	37 – 42	43 – 46	47 – 50
2007	0 – 10	11 – 13	14 – 16	17 – 20	21 – 26	27 – 33	34 – 40	41 – 45	46 – 50
2006	0 – 8	9 – 11	12 – 15	16 – 20	21 – 26	27 – 32	33 – 38	39 – 43	44 – 50
2005	0 – 8	9 – 11	12 – 15	16 – 20	21 – 26	27 – 32	33 – 38	39 – 43	44 – 50
2004	0 – 7	8 – 10	11 – 14	15 – 19	20 – 26	27 – 33	34 – 40	41 – 44	45 – 50
2003	0 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 22	23 – 29	30 – 35	36 – 40	41 – 44	45 – 50
2002	0 – 14	15 – 18	19 – 22	23 – 26	27 – 31	32 – 36	37 – 40	41 – 43	44 – 50

Tabela 88. Pozycja szkoły w skali staninowej w zależności od uzyskanej sumy punktów w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w latach 2002 – 2011

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Procent szkół	4%	7%	12%	17%	20%	17%	12%	7%	4%
2011	6,7 – 13,3	13,4 – 19,9	20,0 – 22,1	22,2 – 24,0	24,1 – 25,8	25,9 – 27,6	27,7 – 30,1	30,2 – 34,0	34,1 – 43,8
2010	10,6 – 20,3	20,4 – 25,8	25,9 – 27,7	27,8 – 29,2	29,3 – 30,6	30,7 – 32,3	32,4 – 34,3	34,4 – 37,3	37,4 – 44,2
2009	10,6 – 20,7	20,8 – 27,2	27,3 – 29,1	29,2 – 30,6	30,7 – 32,1	32,2 – 33,6	33,7 – 35,8	35,9 – 39,2	39,3 – 45,3
2008	4,0 – 18,4	18,5 – 25,2	25,3 – 27,6	27,7 – 29,5	29,6 – 31,3	31,4 – 33,1	33,2 – 35,3	35,4 – 39,2	39,3 – 46,8
2007	6,0 – 19,4	19,5 – 26,4	26,5 – 28,4	28,5 – 30,1	30,2 – 31,9	32,0 – 33,7	33,8 – 35,9	36,0 – 39,9	40,0 – 48,0
2006	0,0 – 22,0	22,1 – 26,8	26,9 – 28,7	28,8 – 30,2	30,3 – 31,7	31,8 – 33,3	33,4 – 35,3	35,4 – 38,2	38,3 – 45,7
2005	11,1 – 24,4	24,5 – 28,7	28,8 – 30,5	30,6 – 32,0	32,1 – 33,5	33,6 – 35,1	35,2 – 37,2	37,3 – 40,4	40,5 – 46,8
2004	10,2 – 21,6	21,7 – 23,8	23,9 – 25,2	25,19 – 26,5	26,6 – 28,0	28,1 – 29,4	29,5 – 31,1	31,2 – 33,5	33,6 – 40,7
2003	12,9 – 26,6	26,7 – 28,8	28,9 – 30,3	30,4 – 31,4	31,5 – 32,7	32,8 – 34,0	34,1 – 35,5	35,0 – 37,8	37,9 – 45,0
2002	11,6 – 24,6	24,7 – 26,5	26,6 – 28,1	28,2 – 29,5	29,6 – 30,9	31,0 – 32,6	32,7 – 34,4	34,5 – 38,3	38,4 – 47,9

Tabela 89. Pozycja szkoły w skali staninowej w zależności od uzyskanej sumy punktów w części matematyczno – przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w latach 2002 – 2011

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Procent szkół	4%	7%	12%	17%	20%	17%	12%	7%	4%
2011	6,9 – 13,2	13,3 – 18,7	18,8 – 20,6	20,7 – 22,2	22,3 – 23,9	24,0 – 25,5	25,6 – 27,9	28,0 – 32,9	33,0 – 46,9
2010	8,4 – 13,4	13,5 – 19,0	19,1 – 20,9	21,0 – 22,4	22,5 – 24,0	24,1 – 25,7	25,8 – 28,2	28,3 – 33,7	33,8 – 46,3
2009	8,8 – 14,3	14,4 – 20,3	20,4 – 22,6	22,7 – 24,4	24,5 – 26,2	26,3 – 28,2	28,3 – 31,0	31,1 – 37,1	37,2 – 46,5
2008	7,0 – 15,2	15,3 – 21,8	21,9 – 23,8	23,9 – 25,5	25,6 – 27,3	27,4 – 29,2	29,3 – 32,0	32,1 – 37,9	38,0 – 47,9
2007	9,3 – 15,6	15,7 – 20,4	20,5 – 22,2	22,3 – 23,8	23,9 – 25,4	25,5 – 27,3	27,4 – 30,0	30,1 – 35,4	35,5 – 48,0
2006	0,0 – 13,6	13,7 – 18,9	19,0 – 20,7	20,8 – 22,2	22,3 – 23,9	24,0 – 25,8	25,9 – 28,4	28,5 – 33,7	33,8 – 46,9
2005	5,0 – 14,5	14,6 – 19,3	19,4 – 21,2	21,3 – 22,8	22,9 – 24,4	24,5 – 26,3	26,4 – 29,0	29,1 – 34,3	34,4 – 45,9
2004	8,0 – 17,3	17,4 – 19,8	19,9 – 21,5	21,6 – 23,0	23,1 – 24,7	24,8 – 26,6	26,7 – 29,1	29,2 – 32,8	32,9 – 43,6
2003	7,5 – 18,2	18,3 – 20,8	20,9 – 22,8	22,9 – 24,5	24,6 – 26,6	26,7 – 29,1	29,2 – 32,4	32,5 – 36,6	36,7 – 45,0
2002	12,0 – 22,6	22,7 – 24,2	24,3 – 26,0	26,1 – 28,0	28,1 – 30,6	30,7 – 33,5	33,6 – 36,8	36,9 – 40,3	40,4 – 48,0

XVIII.2. Średnie wyniki szkół gimnazjalnych w powiatach w 2011 roku

Średnie wyniki uczniów z egzaminu gimnazjalnego w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim. Szkoły z wynikiem niskim, to szkoły, których wyniki znajdują się od 1 do 3 stopnia skali staninowej, z wynikiem średnim od 4 do 6 stopnia skali staninowej, a z wynikiem wysokim od 7 do 9 stopnia skali staninowej. Prezentowane wyniki zostały obliczone z uwzględnieniem wyłączenie arkusza standardowego.

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

Województwo lubelskie

Tabela 90. Średnie wyniki uczniów w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
białski	25,89	51,78	1 399	284	743	372	2	21	5
biłgorajski	26,88	53,75	1 204	210	640	354	1	21	6
chełmski	24,13	48,26	909	221	521	167	4	17	1
hrubieszowski	23,88	47,76	779	196	454	129	8	8	2
janowski	26,91	53,81	591	88	339	164	0	11	6
krasnostawski	24,96	49,93	732	169	401	162	1	14	4
kraśnicki	25,71	51,43	1 145	230	642	273	4	13	3
lubartowski	25,72	51,44	1 098	233	580	285	2	14	2
lubelski	26,38	52,76	1 519	261	850	408	3	20	6
łęczyński	25,85	51,69	732	133	412	187	1	6	2
łukowski	26,78	53,56	1 457	240	807	410	3	14	13
opolski	24,98	49,95	791	179	438	174	1	8	1
parczewski	24,80	49,61	345	74	194	77	1	6	0
puławski	25,94	51,88	1 369	267	739	363	7	15	5
radzyński	26,86	53,73	844	156	437	251	1	6	7
rycki	25,86	51,73	683	126	394	163	3	9	2
świdnicki	26,24	52,48	693	130	385	178	2	5	3
tomaszowski	25,13	50,27	1 056	242	561	253	6	14	2
włodawski	24,91	49,82	426	101	237	88	2	5	2
zamojski	24,35	48,71	1 276	319	699	258	3	21	2
m. Biała Podlaska	27,28	54,56	756	132	383	241	2	2	4
m. Chełm	26,81	53,61	719	116	402	201	1	4	3
m. Lublin	29,96	59,93	3 186	351	1438	1 397	9	4	23
m. Zamość	27,00	54,01	856	149	457	250	1	5	4

Województwo małopolskie

Tabela 91. Średnie wyniki uczniów w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
bocheński	25,63	51,27	1 291	252	743	296	1	27	7
brzeski	25,04	50,08	1 239	264	713	262	2	21	0
chrzanowski	25,66	51,31	1 197	259	636	302	2	13	6
dąbrowski	24,60	49,20	735	187	387	161	2	9	1
gorlicki	26,12	52,23	1 333	256	722	355	1	28	6
krakowski	26,36	52,73	2 782	479	1594	709	3	29	15
limanowski	27,11	54,22	1 849	268	1056	525	1	23	13
miechowski	26,13	52,26	587	96	353	138	0	7	3
myślenicki	27,17	54,35	1 643	253	905	485	0	16	11
nowosądecki	25,93	51,87	2 950	541	1697	712	3	37	14
nowotarski	25,19	50,38	2 392	500	1371	521	7	34	7
olkuski	27,01	54,01	1 157	176	649	332	2	11	9
oświęcimski	27,17	54,34	1 653	238	936	479	1	17	13
proszowicki	25,10	50,20	489	95	293	101	2	8	2
suski	26,62	53,24	1 166	166	712	288	0	18	4
tarnowski	25,99	51,97	2 572	493	1426	653	1	37	13
tatrzański	25,28	50,55	766	157	429	180	5	16	4
wadowicki	27,79	55,59	1 925	243	1085	597	0	21	23
wielicki	26,67	53,33	1 299	164	823	312	1	11	6
m. Kraków	28,67	57,34	6 253	805	3150	2 298	14	34	48
m. Nowy Sącz	27,04	54,09	1 051	166	582	303	3	5	6
m. Tarnów	27,28	54,55	1 250	212	624	414	4	4	9

Województwo podkarpackie

Tabela 92. Średnie wyniki uczniów w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
bieszczadzki	23,45	46,91	280	72	169	39	0	7	0
brzozowski	28,95	57,91	795	76	436	283	1	7	20
dębicki	27,30	54,61	1 635	250	895	490	5	21	24
jarosławski	24,64	49,28	1 487	326	860	301	8	24	4
jasielski	26,79	53,58	1 414	259	744	411	1	24	11
kolbuszowski	26,58	53,16	773	117	458	198	0	7	5
krośnieński	26,46	52,92	1 415	252	779	384	4	21	13
leżajski	26,48	52,96	839	149	466	224	1	10	4
lubaczowski	25,65	51,30	710	151	386	173	3	12	2
łańcucki	27,16	54,32	983	142	563	278	1	12	9
mielecki	26,66	53,32	1 533	270	840	423	0	10	7
nizański	27,04	54,07	870	136	503	231	0	12	5
przemyski	25,69	51,38	870	146	514	210	3	17	2
przeworski	25,71	51,42	981	186	556	239	4	18	7
ropczycko-sędziszowski	27,92	55,85	912	129	497	286	0	12	9
rzeszowski	26,48	52,96	1 911	326	1084	501	2	28	15
sanocki	27,08	54,16	961	142	560	259	0	14	7
stalowowolski	27,72	55,44	1 223	187	642	394	3	12	10
strzyżowski	27,47	54,94	774	125	408	241	1	10	8
tarnobrzeski	27,38	54,77	644	103	350	191	1	6	7
leski	24,90	49,81	277	49	179	49	1	7	1
m. Krosno	31,28	62,56	532	21	260	251	0	1	6
m. Przemyśl	26,30	52,61	809	170	394	245	3	2	6
m. Rzeszów	29,42	58,83	1 820	200	893	727	5	6	12
m. Tarnobrzeg	28,43	56,85	524	77	249	198	1	1	5

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

Województwo lubelskie

Tabela 93. Średnie wyniki uczniów w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
białski	22,97	45,94	1 399	339	767	293	6	19	3
biłgorajski	24,55	49,09	1 204	237	653	314	1	19	8
chełmski	21,65	43,29	908	249	516	143	7	14	1
hrubieszowski	21,81	43,62	778	226	431	121	10	6	2
janowski	22,73	45,46	591	145	339	107	2	15	0
krasnostawski	23,02	46,04	732	174	413	145	2	15	2
kraśnicki	22,69	45,39	1 145	295	637	213	4	14	2
lubartowski	24,06	48,11	1 099	218	636	245	1	16	1
lubelski	23,17	46,33	1 519	358	855	306	6	19	4
łęczyński	22,42	44,84	732	196	408	128	3	6	0
łukowski	24,21	48,42	1 459	297	801	361	3	17	10
opolski	22,24	44,47	791	226	418	147	2	8	0
parczewski	21,46	42,91	345	96	211	38	3	3	1
puławski	24,26	48,51	1 367	262	794	311	8	14	5
radzyński	23,95	47,90	844	191	464	189	1	11	2
rycki	23,97	47,94	683	135	402	146	2	8	4
świdnicki	24,13	48,27	693	142	394	157	2	6	2
tomaszowski	21,96	43,91	1 056	271	631	154	9	12	1
włodawski	21,75	43,51	426	130	227	69	1	8	0
zamojski	23,23	46,45	1 276	319	681	276	4	16	6
m. Biała Podlaska	25,14	50,28	757	158	388	211	2	2	4
m. Chełm	23,08	46,15	719	180	394	145	2	5	1
m. Lublin	26,85	53,70	3 184	504	1573	1107	9	9	18
m. Zamość	24,30	48,61	854	187	460	207	1	7	2

Województwo małopolskie

Tabela 94. Średnie wyniki uczniów w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
bocheński	24,97	49,94	1 291	219	719	353	2	20	13
brzeski	24,08	48,16	1 238	246	710	282	2	17	4
chrzanowski	23,85	47,71	1 196	257	660	279	2	12	7
dąbrowski	23,40	46,80	735	161	435	139	1	9	2
gorlicki	24,34	48,68	1 333	253	734	346	1	22	12
krakowski	24,78	49,57	2 782	462	1646	674	2	29	16
limanowski	24,72	49,44	1 849	329	1060	460	1	24	12
miechowski	23,42	46,84	587	130	341	116	0	7	3
myślenicki	24,60	49,21	1 642	292	971	379	1	16	10
nowosądecki	24,08	48,17	2 950	576	1675	699	4	35	15
nowotarski	23,57	47,15	2 392	510	1369	513	4	34	10
olkuski	23,77	47,54	1 157	218	699	240	1	18	3
oświęcimski	24,60	49,21	1 654	300	960	394	3	19	9
proszowicki	23,49	46,97	488	107	281	100	3	7	2
suski	24,13	48,26	1 166	196	712	258	0	19	3
tarnowski	23,94	47,88	2 573	515	1482	576	4	38	9
tatrzański	21,52	43,05	766	203	443	120	9	10	6
wadowicki	26,37	52,74	1 925	271	1049	605	0	20	24
wielicki	25,23	50,45	1 299	193	769	337	1	7	10
m. Kraków	27,48	54,97	6 251	827	3131	2293	16	28	52
m. Nowy Sącz	25,87	51,73	1 050	161	581	308	3	5	6
m. Tarnów	25,01	50,01	1 248	259	619	370	5	3	9

Województwo podkarpackie

Tabela 95. Średnie wyniki uczniów w powiatach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
				niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
bieszczadzki	22,56	45,11	280	68	166	46	1	5	1
brzozowski	25,47	50,94	795	112	475	208	1	15	12
dębicki	24,30	48,59	1 635	309	936	390	5	30	15
jarosławski	22,35	44,70	1 486	350	903	233	12	21	3
jasielski	24,69	49,38	1 413	235	839	339	3	20	13
kolbuszowski	25,04	50,08	772	127	460	185	0	8	4
krośnieński	24,45	48,91	1 414	280	784	350	3	19	16
leżajski	24,24	48,47	840	139	516	185	0	11	4
lubaczowski	24,21	48,43	710	133	411	166	3	10	4
łańcucki	24,76	49,51	983	171	561	251	2	12	8
mielecki	24,86	49,72	1 532	290	847	395	1	11	5
nizański	23,58	47,17	869	186	496	187	1	13	3
przemyski	22,75	45,50	869	207	502	160	6	15	1
przeworski	23,89	47,78	980	196	572	212	6	16	7
ropczycko-sędziszowski	24,10	48,20	912	195	513	204	3	14	4
rzeszowski	23,69	47,38	1 912	371	1135	406	2	31	12
sanocki	23,80	47,60	961	199	560	202	1	14	6
stalowowolski	24,94	49,87	1 223	215	685	323	1	19	5
strzyżowski	24,40	48,79	774	158	427	189	4	9	6
tarnobrzeski	23,56	47,12	635	142	353	140	2	9	3
leski	21,77	43,54	277	74	167	36	3	5	1
m. Krosno	28,05	56,10	532	59	278	195	0	1	6
m. Przemysł	23,97	47,94	810	197	400	213	4	1	6
m. Rzeszów	26,99	53,98	1 818	253	943	622	6	8	9
m. Tarnobrzeg	24,67	49,34	524	105	273	146	1	3	3

CZĘŚĆ JĘZYKOWA

Województwo lubelskie

Tabela 96. Średnie punktowe i procentowe wyniki uczniów w powiatach

Powiat	Język angielski			Język niemiecki			Język hiszpański			Język francuski			Język rosyjski		
	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach
bialski	1 144	25,56	51,12	0	.	.	0	.	.	57	28,60	57,19	198	31,93	63,86
biłgorajski	1 079	27,46	54,92	0	.	.	0	.	.	28	27,25	54,50	97	29,96	59,92
chełmski	753	23,56	47,12	0	.	.	0	.	.	140	27,47	54,94	14	35,43	70,86
hrubieszowski	627	25,61	51,22	0	.	.	0	.	.	0	.	.	151	27,52	55,05
janowski	591	26,61	53,21	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
krasnostawski	709	26,12	52,23	0	.	.	0	.	.	23	25,65	51,30	0	.	.
kraśnicki	1 144	25,73	51,45	0	.	.	0	.	.	1	50,00	100,00	0	.	.
lubartowski	1 099	26,43	52,86	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
lubelski	1 519	25,20	50,40	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
łęczyński	552	25,97	51,95	0	.	.	0	.	.	73	29,90	59,81	106	27,50	55,00
łukowski	1 273	25,32	50,64	0	.	.	0	.	.	117	29,05	58,10	69	23,67	47,33
opolski	791	24,03	48,06	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
parczewski	228	26,25	52,51	0	.	.	0	.	.	93	25,19	50,39	24	33,13	66,25
puławski	1 298	29,40	58,79	0	.	.	0	.	.	70	24,73	49,46	0	.	.
radzyński	613	24,01	48,01	0	.	.	0	.	.	202	28,08	56,16	28	14,18	28,36
rycki	683	25,67	51,34	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
świdnicki	609	29,62	59,23	0	.	.	26	27,00	54,00	56	35,21	70,43	0	.	.
tomaszowski	1 056	24,87	49,74	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
włodawski	357	26,01	52,01	0	.	.	0	.	.	50	29,86	59,72	19	17,42	34,84
zamojski	1 182	25,94	51,89	0	.	.	0	.	.	54	26,59	53,19	39	30,77	61,54
m. Biała Podlaska	665	30,08	60,17	24	23,33	46,67	0	.	.	67	26,61	53,22	0	.	.
m. Chełm	576	30,02	60,03	0	.	.	0	.	.	128	26,77	53,53	15	21,00	42,00
m. Lublin	2 969	33,69	67,37	35	40,54	81,09	58	39,45	78,90	108	31,43	62,85	13	30,23	60,46
m. Zamość	828	29,28	58,55	0	.	.	0	.	.	26	37,00	74,00	0	.	.

Województwo małopolskie

Tabela 97. Średnie punktowe i procentowe wyniki uczniów w powiatach

Powiat	Język angielski			Język niemiecki			Język hiszpański			Język francuski			Język rosyjski		
	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach
bocheński	1 199	27,55	55,10	0	.	.	0	.	.	92	26,09	52,17	0	.	.
brzeski	981	26,30	52,60	0	.	.	0	.	.	256	28,35	56,70	0	.	.
chrzanowski	1 063	28,77	57,54	3	17,33	34,67	0	.	.	127	28,57	57,13	0	.	.
dąbrowski	695	27,55	55,10	0	.	.	0	.	.	40	25,10	50,20	0	.	.
gorlicki	882	27,30	54,61	0	.	.	0	.	.	451	28,58	57,16	0	.	.
krakowski	2 769	27,83	55,67	0	.	.	0	.	.	13	24,46	48,92	0	.	.
limanowski	1 556	26,79	53,58	0	.	.	0	.	.	293	26,55	53,09	0	.	.
miechowski	587	26,24	52,47	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
myślenicki	1 311	27,42	54,84	0	.	.	0	.	.	332	29,98	59,95	0	.	.
nowosądecki	2 893	25,40	50,81	0	.	.	0	.	.	57	25,16	50,32	0	.	.
nowotarski	1 936	26,56	53,12	0	.	.	0	.	.	456	27,23	54,46	0	.	.
olkuski	882	28,04	56,07	22	24,23	48,45	0	.	.	253	29,11	58,21	0	.	.
oświęcimski	1 464	28,50	56,99	0	.	.	0	.	.	188	28,28	56,56	0	.	.
proszowicki	450	24,81	49,62	0	.	.	0	.	.	38	25,39	50,79	0	.	.
suski	763	26,57	53,14	0	.	.	0	.	.	403	30,56	61,12	0	.	.
tarnowski	2 283	26,22	52,43	0	.	.	0	.	.	290	27,00	53,99	0	.	.
tatrzański	748	26,26	52,52	0	.	.	0	.	.	18	26,06	52,11	0	.	.
wadowicki	1 077	28,10	56,20	0	.	.	0	.	.	847	30,02	60,05	0	.	.
wielicki	1 296	28,80	57,60	0	.	.	0	.	.	2	24,50	49,00	0	.	.
m. Kraków	5 887	33,81	67,62	77	40,01	80,03	0	.	.	282	38,16	76,33	0	.	.
m. Nowy Sącz	1 049	31,89	63,78	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
m. Tarnów	1 005	33,74	67,49	4	47,75	95,50	0	.	.	239	27,26	54,51	0	.	.

Województwo podkarpackie

Tabela 98. Średnie punktowe i procentowe wyniki uczniów w powiatach

Powiat	Język angielski			Język niemiecki			Język hiszpański			Język francuski			Język rosyjski		
	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach
bieszczadzki	271	23,59	47,19	0	.	.	0	.	.	9	28,00	56,00	0	.	.
brzozowski	782	27,26	54,52	0	.	.	0	.	.	13	24,92	49,85	0	.	.
dębicki	1 302	27,91	55,83	0	.	.	0	.	.	333	28,29	56,57	0	.	.
jarosławski	1 244	24,84	49,68	0	.	.	0	.	.	242	26,25	52,50	0	.	.
jasielski	1 139	28,64	57,28	0	.	.	0	.	.	275	29,67	59,34	0	.	.
kolbuszowski	773	26,38	52,76	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
krośnieński	1 377	26,68	53,35	0	.	.	0	.	.	38	27,21	54,42	0	.	.
leżajski	806	26,01	52,01	0	.	.	0	.	.	33	26,64	53,27	0	.	.
lubaczowski	613	27,56	55,13	0	.	.	0	.	.	97	28,05	56,10	0	.	.
łańcucki	950	28,07	56,14	0	.	.	0	.	.	32	34,22	68,44	1	26,00	52,00
mielecki	1 533	28,49	56,98	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
niżański	744	26,71	53,42	0	.	.	0	.	.	125	26,26	52,51	0	.	.
przemyski	630	24,60	49,19	0	.	.	0	.	.	238	28,69	57,39	0	.	.
przeworski	822	25,12	50,24	0	.	.	0	.	.	159	28,18	56,36	0	.	.
ropczycko-sędziszowski	761	26,23	52,46	0	.	.	0	.	.	151	26,45	52,90	0	.	.
rzeszowski	1 675	26,60	53,19	0	.	.	0	.	.	237	30,11	60,23	0	.	.
sanocki	799	27,34	54,67	0	.	.	0	.	.	162	28,04	56,09	0	.	.
stalowowolski	1 036	28,32	56,64	0	.	.	0	.	.	186	28,62	57,24	0	.	.
strzyżowski	575	28,02	56,03	0	.	.	0	.	.	199	28,65	57,30	0	.	.
tarnobrzeski	585	28,62	57,23	1	37,00	74,00	0	.	.	58	27,81	55,62	0	.	.
leski	218	23,52	47,04	0	.	.	0	.	.	59	27,59	55,19	0	.	.
m. Krosno	532	34,06	68,12	0	.	.	0	.	.	0	.	.	0	.	.
m. Przemysł	635	31,22	62,43	0	.	.	0	.	.	174	28,95	57,91	0	.	.
m. Rzeszów	1 684	34,06	68,12	1	49,00	98,00	0	.	.	132	33,67	67,35	0	.	.
m. Tarnobrzeg	498	31,41	62,81	2	47,50	95,00	0	.	.	24	28,92	57,83	0	.	.

XVIII.3. Średnie wyniki szkół gimnazjalnych w gminach w 2011 roku

Średnie wyniki uczniów z egzaminu gimnazjalnego w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim. Szkoły z wynikiem niskim, to szkoły, których wyniki znajdują się od 1 do 3 stopnia skali staninowej, z wynikiem średnim od 4 do 6 stopnia skali staninowej, a z wynikiem wysokim od 7 do 9 stopnia skali staninowej. Prezentowane wyniki zostały obliczone z uwzględnieniem wyłącznie arkusza standardowego.

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

Województwo lubelskie

Tabela 99. Średnie wyniki uczniów w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
białski	m. Międzyrzec Podlaski	27,24	54,48	121	16	73	32	0	1	1
	m. Terespol	25,96	51,93	85	17	43	25	0	2	0
	Biała Podlaska	25,26	50,51	129	26	72	31	0	2	0
	Drelów	24,70	49,39	82	17	48	17	0	2	0
	Janów Podlaski	24,39	48,77	57	16	28	13	0	1	0
	Kodeń	27,39	54,79	38	7	20	11	0	1	0
	Konstantynów	26,00	52,00	52	8	31	13	0	1	0
	Leśna Podlaska	26,39	52,78	49	11	25	13	0	1	0
	Łomazy	25,05	50,11	95	33	31	31	0	1	0
	Międzyrzec Podlaski	27,51	55,03	243	34	136	73	0	2	2
	Piszczac	23,68	47,36	118	31	64	23	1	1	0
	Rokitno	21,83	43,66	29	9	17	3	1	0	0
	Rossosz	28,12	56,24	34	3	19	12	0	0	1
	Sławatycze	31,89	63,78	27	4	8	15	0	0	1
	Sosnówka	24,76	49,52	25	7	9	9	0	1	0
	Terespol	23,87	47,74	70	18	38	14	0	2	0
	Tuczna	24,46	48,93	41	9	26	6	0	1	0
	Wisznice	27,20	54,41	49	7	26	16	0	1	0
Zalesie	25,82	51,64	55	11	29	15	0	1	0	
biłgorajski	m. Biłgoraj	28,99	57,97	298	32	157	109	0	2	2
	Aleksandrów	23,16	46,32	50	14	29	7	0	1	0
	Biłgoraj	25,54	51,09	140	30	74	36	1	4	3
	Biszczka	25,12	50,24	33	8	17	8	0	1	0
	Frampol	27,24	54,48	66	10	34	22	0	1	0
	Goraj	25,70	51,40	47	12	23	12	0	1	0
	Józefów	28,91	57,81	96	10	50	36	0	1	1
	Księżpol	26,78	53,57	88	14	49	25	0	2	0
	Łukowa	25,33	50,67	60	15	28	17	0	1	0
	Obsza	26,63	53,25	51	11	26	14	0	1	0
	Potok Górny	26,75	53,51	85	14	45	26	0	2	0
	Tarnogród	25,05	50,10	82	21	43	18	0	1	0
	Tereszpol	25,88	51,75	48	10	24	14	0	2	0
	Turobin	26,22	52,43	60	9	41	10	0	1	0
chełmski	m. Rejowiec Fabryczny	24,76	49,52	67	14	41	12	0	2	0
	Białopole	23,74	47,49	35	10	19	6	0	1	0
	Chełm	23,15	46,30	161	42	95	24	3	2	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Dorohusk	26,02	52,05	82	12	48	22	0	2	0
	Dubienka	24,52	49,04	23	3	17	3	0	1	0
	Kamień	24,76	49,53	59	16	30	13	0	1	0
	Leśniowice	22,95	45,90	40	12	22	6	0	1	0
	Rejowiec Fabryczny	26,14	52,28	36	9	19	8	0	1	0
	Ruda-Huta	25,25	50,49	57	10	34	13	0	1	0
	Sawin	26,91	53,83	46	4	32	10	0	1	0
	Siedliszcze	22,68	45,35	77	25	41	11	0	1	0
	Wierzbica	23,71	47,41	68	19	36	13	0	1	0
	Wojślawice	24,32	48,64	50	11	26	13	0	1	0
	Żmudź	27,47	54,94	34	2	24	8	0	1	0
	Rejowiec	20,43	40,86	74	32	37	5	1	0	0
hrubieszowski	m. Hrubieszów	25,04	50,08	283	53	174	56	2	1	1
	Dołhobyczów	23,68	47,35	62	16	39	7	2	0	1
	Horodło	22,90	45,79	68	19	40	9	0	2	0
	Hrubieszów	22,23	44,46	87	34	39	14	1	1	0
	Mircze	26,68	53,36	90	14	53	23	0	2	0
	Trzeszczany	23,22	46,43	51	14	31	6	0	1	0
	Uchanie	20,63	41,25	56	22	29	5	1	0	0
	Werbkowice	22,18	44,37	82	24	49	9	2	1	0
janowski	Batorz	25,88	51,76	41	7	27	7	0	2	0
	Chrzanów	28,24	56,47	38	4	22	12	0	0	1
	Dzwola	26,63	53,26	70	11	40	19	0	2	1
	Godziszów	26,01	52,02	87	12	55	20	0	2	1
	Janów Lubelski	27,76	55,52	212	25	118	69	0	1	1
	Modliborzycze	27,05	54,10	80	13	44	23	0	1	2
	Potok Wielki	25,27	50,54	63	16	33	14	0	3	0
krasnostawski	m. Krasnystaw	26,90	53,80	223	36	123	64	0	2	2
	Fajslawice	24,21	48,42	71	17	38	16	0	2	0
	Gorzków	24,33	48,67	39	9	24	6	0	1	0
	Izbica	24,52	49,04	79	13	53	13	0	3	0
	Krasnystaw	27,01	54,02	81	16	40	25	0	2	2
	Kraśniczyn	23,14	46,29	28	9	13	6	0	1	0
	Łopiennik Górny	21,43	42,87	46	17	24	5	1	0	0
	Rudnik	23,35	46,71	34	9	21	4	0	1	0
	Siennica Różana	23,94	47,88	51	16	25	10	0	1	0
	Żółkiewka	22,91	45,83	80	27	40	13	0	1	0
kraśnicki	m. Kraśnik	27,76	55,52	359	52	192	115	0	1	2
	Annopol	21,96	43,92	118	41	60	17	1	0	0
	Dzierzkowice	26,00	52,00	64	16	29	19	0	1	0
	Gościeradów	23,51	47,03	105	26	64	15	0	3	0
	Kraśnik	25,12	50,24	93	15	63	15	0	1	0
	Szastarka	23,68	47,37	101	22	69	10	2	2	0
	Trzydnik Duży	29,39	58,77	70	10	29	31	0	0	1
	Urzędów	25,12	50,25	97	22	53	22	1	2	0
	Wilkołaz	26,66	53,31	35	7	18	10	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Zakrzówek	25,21	50,43	103	19	65	19	0	2	0
lubartowski	m. Lubartów	28,63	57,26	270	34	134	102	0	1	1
	Abramów	24,06	48,12	69	16	39	14	0	1	0
	Firlej	24,31	48,62	61	15	34	12	0	1	0
	Jeziorzany	25,66	51,31	29	6	18	5	0	1	0
	Kamionka	24,89	49,77	70	18	35	17	0	1	0
	Kock	24,04	48,08	104	31	51	22	1	1	0
	Lubartów	25,91	51,82	87	10	59	18	0	1	1
	Michów	22,80	45,60	89	26	51	12	0	2	0
	Niedźwiada	24,86	49,73	88	24	43	21	0	1	0
	Ostrów Lubelski	24,85	49,69	91	21	46	24	1	1	0
	Ostrówek	24,23	48,45	44	13	25	6	0	1	0
	Serniki	26,91	53,82	56	11	24	21	0	1	0
	Uścimów	26,95	53,90	40	8	21	11	0	1	0
lubelski	Bełżyce	26,13	52,27	173	24	109	40	0	2	0
	Borzechów	26,40	52,79	48	9	30	9	0	1	0
	Bychawa	26,38	52,77	169	37	78	54	1	0	1
	Garbów	26,85	53,70	134	25	68	41	0	2	0
	Głusk	24,97	49,95	79	11	56	12	1	3	0
	Jabłonna	25,86	51,71	91	16	53	22	0	2	0
	Jastków	26,31	52,61	118	18	68	32	0	1	0
	Konopnica	27,22	54,45	58	9	33	16	0	1	0
	Krzczonów	29,10	58,20	40	2	26	12	0	0	1
	Niedrzwica Duża	26,81	53,62	153	23	91	39	0	2	1
	Niemce	27,75	55,50	172	23	97	52	0	1	2
	Strzyżewice	26,91	53,83	82	13	43	26	0	1	1
	Wojciechów	25,16	50,32	50	13	22	15	0	1	0
	Wólka	23,36	46,72	64	19	31	14	1	1	0
	Wysokie	23,88	47,76	50	14	23	13	0	1	0
	Zakrzew	26,92	53,84	38	5	22	11	0	1	0
łęczyński	Cyców	22,48	44,96	117	36	66	15	1	1	0
	Ludwin	23,03	46,07	61	14	40	7	0	1	0
	Łączna	28,18	56,36	276	38	139	99	0	1	1
	Milejów	24,23	48,45	106	25	63	18	0	2	0
	Puchaczów	25,00	50,00	110	17	71	22	0	1	0
	Spiczyn	28,87	57,74	62	3	33	26	0	0	1
łukowski	m. Łuków	28,33	56,65	392	51	208	133	1	0	3
	m. Stoczek Łukowski	29,12	58,24	33	4	17	12	0	0	1
	Adamów	25,09	50,18	87	14	56	17	0	2	0
	Krzywda	25,54	51,08	155	31	84	40	0	3	0
	Łuków	27,75	55,49	224	25	134	65	0	1	4
	Serokomla	20,45	40,91	53	20	25	8	1	0	0
	Stanin	26,58	53,16	152	22	91	39	0	2	2
	Stoczek Łukowski	24,47	48,94	102	23	64	15	1	4	1
	Trzebieszów	27,79	55,59	121	14	73	34	0	1	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Wojcieszków	22,91	45,82	90	33	36	21	0	1	0
	Wola Mysłowska	32,31	64,63	48	3	19	26	0	0	1
opolski	Chodel	21,67	43,35	107	40	52	15	1	1	0
	Józefów	26,56	53,13	87	18	45	24	0	1	0
	Karczmiska	26,53	53,06	94	19	51	24	0	1	0
	Łaziska	25,32	50,64	84	17	46	21	0	1	0
	Opole Lubelskie	26,24	52,47	220	38	128	54	0	2	1
	Poniatowa	22,96	45,93	139	40	76	23	0	1	0
	Wilków	25,68	51,37	60	7	40	13	0	1	0
parczewski	Dębowa Kłoda	25,42	50,83	24	3	13	8	0	1	0
	Jabłoń	24,75	49,50	40	7	24	9	0	1	0
	Milanów	21,92	43,85	39	13	22	4	1	0	0
	Parczew	24,80	49,61	143	32	82	29	0	1	0
	Podedwórze	27,19	54,38	16	3	7	6	0	1	0
	Siemień	26,80	53,60	55	8	30	17	0	1	0
	Sosnowica	23,07	46,14	28	8	16	4	0	1	0
puławski	m. Puławy	26,10	52,19	629	132	311	186	5	3	3
	Baranów	23,98	47,95	44	13	23	8	0	1	0
	Janowiec	27,09	54,18	45	4	27	14	0	1	0
	Kazimierz Dolny	24,53	49,06	79	14	59	6	1	1	0
	Końskowola	24,24	48,48	105	30	53	22	0	1	0
	Kurów	25,00	50,00	70	16	36	18	1	1	0
	Markuszów	26,00	52,00	29	5	15	9	0	1	0
	Nałęczów	27,53	55,07	144	15	81	48	0	2	1
	Puławy	26,06	52,11	108	19	69	20	0	2	1
	Wąwolnica	26,93	53,86	42	7	23	12	0	1	0
Żyrzyn	26,03	52,05	74	12	42	20	0	1	0	
radzyński	m. Radzyń Podlaski	30,94	61,89	193	17	87	89	0	0	2
	Borki	24,35	48,71	85	20	48	17	0	2	0
	Czemierniki	20,79	41,59	102	39	47	16	1	0	0
	Kąkolewnica	30,20	60,40	115	10	57	48	0	0	3
	Komarówka Podlaska	25,60	51,19	57	11	34	12	0	1	0
	Radzyń Podlaski	26,62	53,25	101	17	59	25	0	1	1
	Ulan-Majorat	23,68	47,35	96	29	46	21	0	1	0
	Wohyń	27,54	55,07	95	13	59	23	0	1	1
rycki	Dęblin	25,65	51,29	184	36	106	42	1	1	1
	Kłoczew	25,74	51,49	82	14	50	18	1	2	0
	Nowodwór	23,85	47,70	46	12	30	4	0	2	0
	Ryki	27,44	54,88	277	39	152	86	1	2	1
	Stężycza	22,45	44,89	56	17	32	7	0	1	0
	Ułęż	23,16	46,32	38	8	24	6	0	1	0
świdnic-ki	Świdnik	26,89	53,78	418	64	242	112	2	0	2
	Mełgiew	22,64	45,28	36	12	20	4	0	1	0
	Piaski	27,50	54,99	125	23	63	39	0	1	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Rybczewice	22,83	45,67	36	13	16	7	0	1	0
	Trawniki	23,99	47,97	78	18	44	16	0	2	0
tomaszowski	m. Tomaszów Lubelski	27,19	54,38	306	52	160	94	1	1	1
	Bełżec	27,30	54,60	47	4	28	15	0	1	0
	Jarczów	21,67	43,33	30	13	11	6	1	0	0
	Krynice	29,69	59,37	35	3	16	16	0	0	1
	Lubycza Królewska	23,63	47,26	89	23	47	19	0	1	0
	Łaszczów	23,70	47,39	92	22	53	17	1	1	0
	Rachanie	26,32	52,63	60	12	33	15	0	2	0
	Susiec	23,64	47,28	81	22	42	17	0	2	0
	Tarnawatka	25,38	50,75	53	13	31	9	0	1	0
	Telatyn	26,41	52,83	58	9	32	17	0	1	0
	Tomaszów Lubelski	23,22	46,43	69	20	40	9	2	3	0
	Tyszowce	23,03	46,05	74	22	40	12	0	1	0
Ułhówek	20,77	41,55	62	27	28	7	1	0	0	
włodawski	m. Włodawa	26,66	53,32	194	31	112	51	0	1	1
	Hanna	26,50	53,00	30	5	17	8	0	1	0
	Hańsk	21,59	43,18	44	17	23	4	1	0	0
	Stary Brus	27,92	55,84	25	5	12	8	0	0	1
	Urszulin	22,35	44,70	43	10	31	2	0	1	0
	Włodawa	11,45	22,90	20	18	2	0	1	0	0
	Wola Uhruska	24,95	49,91	44	11	24	9	0	1	0
	Wiryki	27,23	54,46	26	4	16	6	0	1	0
zamojski	Adamów	21,49	42,98	59	21	31	7	1	1	0
	Grabowiec	23,24	46,48	54	16	28	10	0	1	0
	Komarów-Osada	24,56	49,13	62	13	42	7	0	2	0
	Krasnobród	22,51	45,01	91	31	44	16	0	1	0
	Łabunie	25,75	51,50	96	16	56	24	0	2	0
	Miączyn	23,95	47,89	75	27	32	16	0	1	0
	Nielisz	20,91	41,81	64	22	38	4	1	0	0
	Radecznicza	23,42	46,83	65	13	41	11	1	1	0
	Sitno	27,30	54,60	100	16	50	34	0	1	1
	Skierbieszów	22,59	45,19	64	21	33	10	0	1	0
	Stary Zamość	24,63	49,25	64	14	41	9	0	1	0
	Sułów	26,09	52,18	56	7	36	13	0	1	1
	Szczebrzeszyn	24,13	48,27	104	29	54	21	0	2	0
	Zamość	25,73	51,46	220	45	119	56	0	5	0
Zwierzyniec	24,21	48,41	102	28	54	20	0	1	0	
m. Biła Podlaska	27,28	54,56	756	132	383	241	2	2	4	
m. Chełm	26,81	53,61	719	116	402	201	1	4	3	
m. Lublin	29,96	59,93	3 186	351	1438	1397	9	4	23	
m. Zamość	27,00	54,01	856	149	457	250	1	5	4	

Województwo małopolskie

Tabela 100. Średnie wyniki sprawdzianu w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
bocheński	m. Bochnia	26,82	53,65	334	54	191	89	0	2	0
	Bochnia	24,68	49,36	229	47	136	46	1	10	1
	Drwinia	26,87	53,75	71	16	37	18	0	2	1
	Lipnica Murowana	22,65	45,29	82	26	44	12	0	2	0
	Łapanów	23,91	47,82	114	29	63	22	0	2	1
	Nowy Wiśnicz	25,67	51,34	170	31	100	39	0	3	1
	Rzezawa	24,19	48,38	131	27	83	21	0	3	0
	Trzciana	27,77	55,54	83	12	48	23	0	2	1
	Żegocina	27,95	55,90	77	10	41	26	0	1	2
brzeski	Borzęcin	23,73	47,46	133	26	94	13	0	3	0
	Brzesko	25,43	50,86	459	104	253	102	0	4	0
	Czchów	25,03	50,05	159	32	89	38	0	6	0
	Dębno	24,26	48,52	182	40	108	34	2	2	0
	Gnojnik	26,04	52,08	95	20	47	28	0	2	0
	Iwkowa	26,03	52,07	92	16	52	24	0	2	0
	Szczurowa	24,63	49,26	119	26	70	23	0	2	0
	Alwernia	26,63	53,26	119	18	72	29	0	1	2
chrzanowski	Babice	24,82	49,64	112	22	70	20	1	3	0
	Chrzanów	28,06	56,13	424	59	222	143	0	3	3
	Libiąż	23,97	47,95	229	63	120	46	0	3	1
	Trzebinia	23,56	47,11	313	97	152	64	1	3	0
	Bolestaw	24,88	49,75	32	10	14	8	0	1	0
dąbrowski	Dąbrowa Tarnowska	24,45	48,90	252	60	143	49	1	2	0
	Gręboszów	26,91	53,82	34	9	15	10	0	1	0
	Mędrzechów	25,33	50,67	51	12	30	9	0	1	0
	Olesno	22,20	44,39	102	32	54	16	0	1	0
	Radgoszcz	22,50	45,00	106	33	55	18	1	1	0
	Szczucin	27,01	54,01	158	31	76	51	0	2	1
	m.Gorlice	26,86	53,71	265	46	136	83	0	4	1
gorlicki	Biecz	26,10	52,21	201	46	94	61	0	4	2
	Bobowa	23,79	47,59	117	29	67	21	0	3	0
	Gorlice	26,52	53,04	242	38	138	66	1	5	3
	Lipinki	25,57	51,14	88	15	54	19	0	3	0
	Łużna	26,55	53,10	113	20	65	28	0	2	0
	Moszczenica	24,89	49,77	70	13	47	10	0	2	0
	Ropa	27,59	55,18	68	14	30	24	0	1	0
	Sękowa	26,06	52,12	69	14	37	18	0	2	0
	Uście Gorlickie	25,82	51,64	100	21	54	25	0	2	0
	krakowski	Czernichów	25,13	50,27	178	41	92	45	0	3
Igołomia-Wawrzeńczyce		22,90	45,79	87	24	48	15	0	2	0
Iwanowice		25,78	51,56	99	18	62	19	0	3	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Jerzmanowice-Przegonia	25,79	51,58	153	27	90	36	0	1	1
	Kocmyrzów-Luborzyca	27,12	54,23	139	17	83	39	0	1	0
	Krzeszowice	27,01	54,01	344	49	203	92	0	4	1
	Liszki	25,12	50,24	152	42	73	37	0	1	1
	Michałowice	24,60	49,20	117	29	66	22	1	1	1
	Mogilany	27,02	54,03	123	20	67	36	0	1	1
	Skała	28,28	56,56	75	7	45	23	0	0	1
	Skawina	25,63	51,25	470	92	272	106	1	3	1
	Słomniki	27,66	55,32	155	15	97	43	1	2	2
	Sułoszowa	27,33	54,67	69	12	38	19	0	1	0
	Świątniki Górne	28,27	56,55	106	12	58	36	0	0	1
	Wielka Wieś	25,24	50,48	80	17	44	19	0	2	0
	Zabierzów	27,49	54,98	223	27	136	60	0	1	2
	Zielonki	27,45	54,90	212	30	120	62	0	3	1
	limanowski	m. Limanowa	27,70	55,40	295	41	159	95	0	2
m. Mszana Dolna		25,63	51,26	132	30	69	33	1	1	1
Dobra		24,87	49,73	127	34	61	32	0	3	0
Jodłownik		26,45	52,90	107	17	65	25	0	3	1
Kamienica		28,30	56,60	120	14	60	46	0	1	1
Laskowa		28,84	57,67	110	11	61	38	0	0	2
Limanowa		28,54	57,09	245	29	130	86	0	3	3
Łukowica		25,84	51,67	158	23	102	33	0	2	0
Mszana Dolna		26,02	52,03	239	30	166	43	0	4	0
Niedźwiedź		26,72	53,44	117	14	71	32	0	3	1
Słopnice		27,94	55,87	93	15	50	28	0	0	1
Tymbark		28,25	56,51	106	10	62	34	0	1	1
miechowski	Charsznica	27,10	54,19	93	13	55	25	0	1	1
	Gołcza	24,63	49,25	72	11	50	11	0	1	0
	Kozłów	22,63	45,25	40	12	23	5	0	1	0
	Książ Wielki	27,33	54,67	69	3	52	14	0	1	0
	Miechów	26,65	53,30	222	41	117	64	0	1	2
	Raławice	25,64	51,28	36	8	20	8	0	1	0
	Słaboszów	25,71	51,42	55	8	36	11	0	1	0
myślenicki	Dobczyce	25,98	51,96	204	34	120	50	0	1	0
	Lubień	27,82	55,64	129	24	58	47	0	2	2
	Myślenice	28,06	56,13	572	69	324	179	0	4	4
	Pcim	25,74	51,48	161	27	99	35	0	3	0
	Raciechowice	24,44	48,88	75	17	41	17	0	3	0
	Siepraw	30,04	60,08	96	9	51	36	0	0	1
	Sułkowice	24,71	49,41	188	48	99	41	0	1	1
	Tokarnia	29,27	58,54	123	13	60	50	0	0	2
	Wiśniowa	27,36	54,72	95	12	53	30	0	2	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
nowosądecki	m. Grybów	25,16	50,32	99	18	62	19	0	1	0
	Chelmiec	26,46	52,92	376	68	210	98	0	7	2
	Gródek nad Dunajcem	26,37	52,74	154	33	78	43	1	2	2
	Grybów	25,93	51,85	384	65	222	97	1	4	2
	Kamionka Wielka	26,44	52,87	147	25	85	37	0	3	1
	Korzenna	25,78	51,56	216	44	118	54	0	4	1
	Krynica-Zdrój	25,65	51,30	212	41	122	49	0	2	1
	Łabowa	24,56	49,11	90	21	50	19	0	1	0
nowosądecki	Łącko	26,10	52,19	218	49	110	59	1	1	1
	Łososina Dolna	26,17	52,35	143	21	88	34	0	2	0
	Muszyna	24,04	48,08	160	25	117	18	0	3	0
	Nawojowa	24,20	48,40	114	26	68	20	0	1	0
	Piwniczna-Zdrój	28,94	57,88	133	13	68	52	0	0	2
	Podegrodzie	24,48	48,97	182	43	105	34	0	2	0
	Rytró	26,55	53,10	42	7	24	11	0	1	0
	Stary Sącz	26,74	53,49	280	42	170	68	0	3	2
nowotarski	m. Nowy Targ	27,89	55,79	330	44	175	111	0	1	1
	Szczawnica	26,68	53,37	98	14	58	26	0	1	0
	Czarny Dunajec	23,03	46,06	251	74	137	40	2	5	0
	Czorsztyn	27,30	54,59	101	12	62	27	0	1	1
	Jabłonka	22,05	44,10	275	98	146	31	3	4	0
	Krościenko	28,75	57,49	79	14	30	35	0	0	1
	Lipnica Wielka	23,11	46,23	87	22	53	12	0	1	0
	Łąpsze Niżne	23,97	47,94	124	27	76	21	0	2	0
	Nowy Targ	25,94	51,87	318	54	189	75	0	6	0
	Ochotnica Dolna	26,99	53,99	136	22	75	39	0	2	1
	Raba Wyżna	23,66	47,31	163	40	98	25	0	2	0
	Rabka-Zdrój	26,98	53,96	209	27	126	56	0	3	3
	Spytkowice	23,48	46,97	60	15	37	8	0	1	0
	Szaflary	23,32	46,63	161	37	109	15	2	5	0
olkuski	Bukowno	25,45	50,90	104	22	57	25	1	1	0
	Bolesław	24,88	49,77	77	16	45	16	0	3	0
	Klucze	26,60	53,20	152	19	93	40	0	2	0
	Olkusz	27,22	54,44	493	72	269	152	1	2	2
	Trzyciąż	27,71	55,43	80	9	50	21	0	1	2
	Wolbrom	27,90	55,80	251	38	135	78	0	2	5
oświęcimski	m. Oświęcim	26,39	52,78	390	70	215	105	1	3	2
	Brzeszcze	27,08	54,17	192	32	103	57	0	2	0
	Chelmek	25,43	50,87	127	22	77	28	0	3	1
	Kęty	27,91	55,83	385	54	202	129	0	5	3
	Osiek	27,65	55,29	102	13	57	32	0	0	1
	Oświęcim	27,00	54,01	217	24	138	55	0	1	1
	Polanka Wielka	27,98	55,97	58	6	33	19	0	0	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Przeciszów	29,01	58,03	74	6	42	26	0	1	2
	Zator	27,71	55,43	108	11	69	28	0	2	2
proszowicki	Koniusza	24,08	48,16	89	16	56	17	0	2	0
	Koszyce	24,72	49,44	50	9	35	6	0	1	0
	Nowe Brzesko	26,63	53,25	72	13	37	22	0	2	0
	Pałecznica	20,45	40,90	29	13	14	2	2	0	0
	Proszowice	25,29	50,58	217	41	130	46	0	3	1
	Radziemice	28,06	56,13	32	3	21	8	0	0	1
suski	m. Jordanów	27,49	54,99	73	8	50	15	0	1	0
	Sucha Beskidzka	26,14	52,28	127	20	77	30	0	1	0
	Budzów	27,37	54,73	120	20	68	32	0	1	0
	Bystra-Sidzina	25,68	51,36	113	15	75	23	0	1	1
	Jordanów	26,01	52,02	163	19	110	34	0	5	0
	Maków Podhalański	26,15	52,30	215	30	138	47	0	3	1
	Stryszawa	27,21	54,42	154	25	81	48	0	2	1
	Zawoja	26,32	52,65	124	23	68	33	0	3	0
	Zembrzyce	28,69	57,38	77	6	45	26	0	1	1
tarnowski	Ciężkowice	23,77	47,54	165	33	109	23	0	4	0
	Gromnik	29,29	58,58	120	12	57	51	0	1	2
	Lisia Góra	26,28	52,56	172	29	106	37	0	3	1
	Pleśna	25,34	50,68	149	32	82	35	0	2	0
	Radłów	26,84	53,67	129	23	66	40	0	3	1
	Ryglice	27,83	55,66	180	27	90	63	0	1	2
	Rzepiennik Strzyżewski	26,62	53,24	103	19	57	27	0	2	1
	Skrzyszów	26,43	52,86	199	35	118	46	0	2	1
	Tarnów	26,00	51,99	254	50	141	63	0	3	1
	Tuchów	26,55	53,10	246	56	111	79	0	4	1
	Wierzchosławice	24,45	48,90	115	25	72	18	0	1	0
	Wietrzychowice	25,98	51,96	50	9	27	14	0	1	0
	Wojnicz	24,73	49,46	170	30	108	32	1	3	1
	Zakliczyn	23,44	46,88	173	55	84	34	0	2	0
	Żabno	25,37	50,73	251	47	150	54	0	4	0
	Szerzyny	28,72	57,44	96	11	48	37	0	1	2
tatrzański	Zakopane	26,88	53,76	313	46	177	90	3	4	4
	Białe Dunajce	25,08	50,17	71	15	41	15	0	4	0
	Bukowina Tatrzańska	24,18	48,35	137	40	67	30	0	3	0
	Kościelisko	25,03	50,06	100	19	56	25	0	3	0
	Poronin	23,12	46,23	145	37	88	20	2	2	0
wadowicki	Andrychów	28,60	57,19	519	57	281	181	0	3	6
	Brzeźnica	26,05	52,09	127	23	72	32	0	1	1
	Kalwaria Zebrzydowska	27,54	55,07	252	36	139	77	0	3	4

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Lanckorona	27,48	54,97	66	5	42	19	0	2	1
	Mucharz	28,38	56,76	50	7	24	19	0	0	1
	Spytkowice	27,29	54,57	133	20	77	36	0	2	1
	Stryków	26,81	53,61	77	11	49	17	0	1	0
	Tomice	28,09	56,18	89	11	48	30	0	0	1
	Wadowice	28,55	57,10	457	48	253	156	0	4	7
	Wieprz	25,45	50,89	155	25	100	30	0	5	1
wielicki	Biskupice	23,22	46,44	77	14	54	9	0	1	0
	Gdów	26,52	53,04	251	34	163	54	0	2	0
	Kłaj	25,68	51,36	103	17	62	24	1	3	0
	Niepołomice	28,59	57,19	318	16	206	96	0	2	3
	Wieliczka	26,29	52,57	550	83	338	129	0	3	3
m. Kraków	28,67	57,34	6 253	805	3150	2 298	14	34	48	
m. Nowy Sącz	27,04	54,09	1 051	166	582	303	3	5	6	
m. Tarnów	27,28	54,55	1 250	212	624	414	4	4	9	

Województwo podkarpackie

Tabela 101. Średnie wyniki sprawdzianu w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
bieszczański	Czarna	23,46	46,93	28	8	15	5	0	2	0
	Lutowiska	23,87	47,74	23	5	15	3	0	1	0
	Ustrzyki Dolne	23,41	46,82	229	59	139	31	0	4	0
brzozowski	Brzozów	29,34	58,68	325	26	184	115	0	2	6
	Domaradz	29,17	58,35	81	6	44	31	0	0	3
	Dydnia	27,14	54,28	93	10	60	23	0	1	2
	Haczów	32,90	65,79	105	3	43	59	0	0	6
	Jasienica	26,96	53,92	103	17	57	29	0	3	0
	Nozdrzec	26,86	53,73	88	14	48	26	1	1	3
dębicki	M. Dębica	28,91	57,81	503	71	237	195	0	1	3
	Brzostek	25,07	50,15	190	39	107	44	0	3	1
	Czarna	28,01	56,02	169	21	96	52	1	4	4
	Dębica	26,71	53,42	324	53	187	84	1	7	5
	Jodłowa	27,08	54,17	59	15	25	19	0	1	0
	Pilzno	27,10	54,19	227	27	138	62	1	4	6
	Żyraków	25,77	51,55	163	24	105	34	2	1	5
jarosławski	m. Jarosław	27,03	54,05	474	63	287	124	0	4	3
	m. Radymno	25,01	50,02	89	18	51	20	0	1	0
	Chłopice	21,65	43,29	79	25	47	7	1	1	0
	Jarosław	21,20	42,41	118	44	60	14	2	2	0
	Laszki	23,90	47,80	82	19	46	17	0	1	0
	Pawłosiów	26,80	53,59	69	14	32	23	0	2	1
	Pruchnik	24,48	48,96	139	34	73	32	0	2	0
	Radymno	22,96	45,93	138	38	83	17	4	5	0
	Rokietnica	22,95	45,91	65	17	38	10	0	1	0
	Roźwienica	23,09	46,18	80	22	42	16	1	1	0
	Wiązownica	23,82	47,64	154	32	101	21	0	4	0
jasielski	m. Jasło	28,55	57,10	488	74	230	184	1	2	2
	Brzyska	27,25	54,50	88	11	50	27	0	2	2
	Dębowiec	25,46	50,93	110	21	63	26	0	2	0
	Jasło	27,12	54,25	153	21	93	39	0	4	2
	Kończyce	25,38	50,76	132	31	71	30	0	5	1
	Krempna	23,29	46,58	24	6	14	4	0	1	0
	Nowy Żmigród	25,49	50,98	116	28	61	27	0	3	1
	Osiek Jasielski	22,16	44,31	70	27	32	11	0	1	0
	Skołyszyn	25,88	51,77	154	29	86	39	0	3	1
	Tarnowiec	27,78	55,57	79	11	44	24	0	1	2
kolbuszowski	Cmolas	24,92	49,83	131	22	91	18	0	2	0
	Kolbuszowa	26,90	53,80	284	42	160	82	0	2	2
	Majdan Królewski	25,18	50,36	122	22	73	27	0	1	0
	Niwiska	28,33	56,65	80	8	47	25	0	0	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Raniżów	25,45	50,90	93	17	59	17	0	2	0
	Dzikowiec	30,78	61,56	63	6	28	29	0	0	2
krośnieński	Chorkówka	27,32	54,65	155	21	89	45	1	1	1
	Dukla	26,31	52,62	227	38	129	60	1	5	2
	Iwonicz-Zdrój	23,08	46,17	216	77	89	50	1	2	2
	Jedlicze	25,08	50,15	157	30	94	33	0	4	0
	Korczyna	28,41	56,83	140	14	81	45	0	3	1
	Krościenko Wyżne	26,85	53,70	81	13	45	23	0	1	0
	Miejsce Piastowe	26,11	52,21	150	26	89	35	0	3	0
	Rymanów	28,93	57,86	177	17	105	55	1	1	5
	Wojaszówka	27,57	55,13	92	15	47	30	0	1	1
leżajski	Jaślicka	29,10	58,20	20	1	11	8	0	0	1
	m. Leżajsk	27,64	55,27	151	30	63	58	0	0	1
	Grodzisko Dolne	25,40	50,81	104	18	68	18	0	2	0
	Kuryłówka	29,29	58,58	73	7	41	25	0	0	2
	Leżajsk	24,72	49,44	253	55	149	49	1	5	0
	Nowa Sarzyna	27,16	54,33	258	39	145	74	0	3	1
lubaczowski	m. Lubaczów	28,09	56,18	133	19	69	45	0	1	1
	Cieszanów	25,05	50,10	83	23	35	25	1	2	0
	Horyniec-Zdrój	26,05	52,09	64	10	36	18	0	1	0
	Lubaczów	22,87	45,74	125	35	77	13	1	2	0
	Narol	28,31	56,63	99	13	55	31	0	2	1
	Oleszyce	25,93	51,86	86	17	47	22	0	1	0
	Stary Dzików	20,83	41,67	66	25	36	5	1	1	0
Wielkie Oczy	27,06	54,11	54	9	31	14	0	2	0	
łańcucki	m. Łańcut	28,17	56,33	235	31	119	85	1	1	1
	Białobrzegi	26,31	52,63	105	15	64	26	0	1	0
	Czarna	26,96	53,93	161	24	98	39	0	4	3
	Łańcut	28,09	56,17	229	23	139	67	0	4	3
	Markowa	26,95	53,90	83	12	49	22	0	1	1
	Rakszawa	23,06	46,12	85	25	47	13	0	1	0
	Żołynia	27,61	55,22	85	12	47	26	0	0	1
mielecki	m. Mielec	28,60	57,20	607	73	323	211	0	2	4
	Borowa	27,27	54,53	83	12	44	27	0	1	1
	Czermin	27,71	55,43	80	11	49	20	0	0	1
	Gawłuszowice	28,40	56,80	30	4	17	9	0	0	1
	Mielec	26,05	52,10	165	22	107	36	0	2	0
	Padew Narodowa	24,28	48,57	67	23	25	19	0	1	0
	Przeclaw	25,56	51,13	147	33	80	34	0	1	0
	Radomyśl Wielki	23,33	46,66	179	52	93	34	0	1	0
	Tuszów Narodowy	25,60	51,19	77	13	48	16	0	1	0
	Wadowice Górne	23,93	47,86	98	27	54	17	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
nizański	Harasiuki	28,42	56,83	84	9	48	27	0	1	1
	Jarocin	25,97	51,94	70	12	43	15	0	1	0
	Jeżowe	26,59	53,17	155	25	91	39	0	4	1
	Krzeszów	26,67	53,33	66	14	36	16	0	1	0
	Nisko	28,42	56,83	266	30	150	86	0	2	3
	Rudnik nad Sanem	27,08	54,17	119	17	73	29	0	1	0
	Ulanów	24,12	48,24	110	29	62	19	0	2	0
przemyski	Bircza	25,56	51,12	84	18	45	21	0	1	0
	Dubiecko	25,19	50,37	134	30	72	32	0	2	0
	Fredropol	22,56	45,12	66	15	43	8	1	1	0
	Krasiczyn	26,49	52,98	43	5	30	8	0	1	0
	Krzywca	27,14	54,29	69	5	44	20	0	1	0
	Medyka	26,97	53,94	68	8	39	21	0	1	0
	Orły	27,99	55,98	101	10	58	33	0	1	1
	Przemysł	22,87	45,74	100	20	68	12	2	4	0
	Stubno	25,37	50,75	51	11	26	14	0	1	1
	Żurawica	26,53	53,05	154	24	89	41	0	4	0
przeworski	m. Przeworsk	25,74	51,47	204	34	122	48	0	2	0
	Adamówka	23,46	46,92	61	14	38	9	0	1	0
	Gać	25,23	50,46	57	15	28	14	0	2	0
	Jawornik Polski	22,32	44,64	44	16	23	5	1	0	1
	Kańczuga	25,94	51,89	144	20	87	37	1	5	1
	Przeworsk	28,77	57,54	161	20	80	61	0	5	4
	Sieniawa	27,38	54,77	99	20	44	35	0	1	0
	Tryńcza	24,56	49,13	110	24	66	20	1	1	1
	Zarzecze	23,18	46,36	101	23	68	10	1	1	0
ropczycko-sędziszowski	Iwierzycy	27,47	54,94	106	21	54	31	0	1	0
	Ostrów	27,62	55,23	115	13	69	33	0	2	2
	Ropczyce	28,32	56,65	311	42	167	102	0	6	6
	Sędziszów Małopolski	28,26	56,52	284	35	157	92	0	2	1
	Wielopole Skrzyńskie	26,50	53,00	96	18	50	28	0	1	0
rzeszowski	m. Dynów	25,97	51,93	86	17	45	24	0	1	0
	Błazowa	26,07	52,14	148	27	85	36	0	1	0
	Boguchwała	27,24	54,49	147	27	72	48	0	2	1
	Chmielnik	26,67	53,34	100	13	59	28	0	1	1
	Dynów	27,18	54,36	83	15	40	28	0	4	1
	Głogów Małopolski	27,11	54,22	171	22	109	40	0	2	2
	Hyżne	27,31	54,63	96	11	58	27	0	1	0
	Kamień	27,01	54,02	100	20	50	30	0	2	0
	Krasne	27,58	55,17	113	19	62	32	0	3	1
	Lubenia	27,82	55,63	60	7	33	20	0	0	1
	Sokołów Małopolski	25,00	49,99	234	45	148	41	0	5	2
	Świlcza	27,42	54,84	193	27	107	59	0	2	2
	Trzebownisko	25,48	50,96	252	54	135	63	2	3	4

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Tyczyn	25,62	51,23	128	22	81	25	0	1	0
sanocki	m. Sanok	28,50	57,00	412	47	230	135	0	0	4
	Besko	27,27	54,55	44	5	30	9	0	1	0
	Bukowsko	23,08	46,15	78	24	39	15	0	3	0
	Komańcza	24,67	49,33	51	9	34	8	0	3	0
	Sanok	24,77	49,53	107	22	68	17	0	4	0
	Tyrawa Wołoska	26,00	52,00	23	3	15	5	0	1	0
	Zagórz	28,05	56,10	146	15	87	44	0	1	2
	Zarszyn	26,80	53,60	100	17	57	26	0	1	1
stalowowski	Stalowa Wola	28,76	57,52	714	102	342	270	1	1	7
	Bojanów	26,03	52,05	110	19	63	28	0	2	0
	Pysznicza	27,46	54,93	110	15	65	30	0	2	1
	Radomyśl nad Sanem	23,89	47,78	83	21	48	14	2	2	0
	Zaklików	26,13	52,27	112	24	57	31	0	3	1
	Zaleszany	27,34	54,68	94	6	67	21	0	2	1
strzyżowski	Czudec	26,92	53,84	151	21	90	40	0	2	0
	Fryszak	29,02	58,04	140	14	80	46	0	0	4
	Niebylec	25,96	51,92	127	29	61	37	0	4	1
	Strzyżów	27,51	55,01	249	48	117	84	1	4	2
	Wiśniowa	27,93	55,85	107	13	60	34	0	0	1
tarno-brzeski	Baranów Sandomierski	27,07	54,13	153	25	82	46	0	2	2
	Gorzyce	26,38	52,76	181	37	93	51	0	2	1
	Grębów	28,74	57,48	120	13	67	40	0	1	1
	Nowa Dęba	27,74	55,47	190	28	108	54	1	1	3
leski	Baligród	22,71	45,42	31	10	14	7	0	1	0
	Cisna	28,18	56,35	17	0	13	4	0	0	1
	Lesko	24,30	48,59	128	24	81	23	1	1	0
	Olszanica	26,81	53,62	37	4	25	8	0	2	0
	Solina	25,20	50,41	64	11	46	7	0	3	0
M. Krosno	31,28	62,56	532	21	260	251	0	1	6	
M. Przemyśl	26,30	52,61	809	170	394	245	3	2	6	
M. Rzeszów	29,42	58,83	1 820	200	893	727	5	6	12	
M. Tarnobrzeg	28,43	56,85	524	77	249	198	1	1	5	

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

Województwo lubelskie

Tabela 102. Średnie wyniki uczniów w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
białski	m. Międzyrzec	23,41	46,83	121	28	70	23	0	2	0
	m. Terespol	23,27	46,54	85	23	43	19	0	2	0
	Biała Podlaska	22,16	44,33	129	28	80	21	0	2	0
	Drelów	22,72	45,44	82	23	40	19	1	0	1
	Janów Podlaski	20,23	40,46	57	23	24	10	1	0	0
	Kodeń	23,66	47,32	38	6	25	7	0	1	0
	Konstantynów	23,25	46,50	52	10	33	9	0	1	0
	Leśna Podlaska	22,00	44,00	49	14	24	11	0	1	0
	Łomazy	23,68	47,37	95	23	46	26	0	1	0
	Międzyrzec Podlaski	24,25	48,50	243	44	143	56	1	2	1
	Piszczac	20,62	41,24	118	37	63	18	1	1	0
	Rokitno	18,17	36,34	29	12	16	1	1	0	0
	Rossosz	24,32	48,65	34	7	20	7	0	1	0
	Sławatycze	24,96	49,93	27	7	10	10	0	1	0
	Sosnówka	24,52	49,04	25	5	13	7	0	1	0
	Terespol	21,97	43,94	70	20	37	13	1	1	0
	Tuczna	23,24	46,49	41	8	27	6	0	1	0
Wisznice	26,49	52,98	49	5	25	19	0	0	1	
Zalesie	22,89	45,78	55	16	28	11	0	1	0	
biłgorajski	m. Biłgoraj	27,48	54,97	298	38	151	109	0	2	2
	Aleksandrów	21,46	42,92	50	14	29	7	0	1	0
	Biłgoraj	23,66	47,33	140	24	88	28	1	5	2
	Biszczka	25,24	50,48	33	6	15	12	0	1	0
	Frampol	22,86	45,73	66	20	32	14	0	1	0
	Goraj	22,53	45,06	47	10	30	7	0	1	0
	Józefów	24,71	49,42	96	18	56	22	0	1	1
	Księżpol	26,74	53,48	88	14	41	33	0	0	2
	Łukowa	23,62	47,23	60	15	28	17	0	1	0
	Obsza	23,82	47,65	51	11	30	10	0	1	0
	Potok Górny	23,53	47,06	85	18	49	18	0	1	1
	Tarnogród	21,83	43,66	82	24	43	15	0	1	0
	Tereszpol	22,96	45,92	48	13	23	12	0	2	0
	Turobin	22,15	44,30	60	12	38	10	0	1	0
chełmski	m. Rejowiec Fabryczny	23,55	47,10	67	12	42	13	0	2	0
	Białopole	21,71	43,43	35	10	19	6	0	1	0
	Chełm	20,83	41,65	160	49	89	22	2	4	0
	Dorohusk	23,43	46,85	82	14	49	19	1	1	0
	Dubienka	17,26	34,52	23	14	8	1	1	0	0
	Kamień	19,86	39,73	59	21	32	6	1	0	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Leśniowice	21,40	42,80	40	9	26	5	0	1	0
	Rejowiec Fabryczny	22,36	44,72	36	11	19	6	0	1	0
	Ruda-Huta	23,81	47,61	57	12	32	13	0	1	0
	Sawin	23,57	47,13	46	9	28	9	0	1	0
	Siedliszcze	21,61	43,22	77	23	40	14	0	1	0
	Wierzbica	21,01	42,03	68	17	41	10	0	1	0
	Wojślawice	19,84	39,68	50	16	28	6	1	0	0
	Żmudź	26,06	52,12	34	1	27	6	0	0	1
	Rejowiec	19,22	38,43	74	31	36	7	1	0	0
hrubieszowski	m. Hrubieszów	23,57	47,14	282	67	155	60	2	1	1
	Dołhobyczów	23,65	47,29	62	13	36	13	2	0	1
	Horodło	19,65	39,29	68	26	36	6	2	0	0
	Hrubieszów	20,94	41,89	87	32	39	16	1	1	0
	Mircze	22,38	44,76	90	19	59	12	0	2	0
	Trzeszczany	19,43	38,86	51	19	30	2	1	0	0
	Uchanie	18,45	36,89	56	23	28	5	1	0	0
	Werbkowice	20,24	40,49	82	27	48	7	1	2	0
janowski	Batorz	24,78	49,56	41	3	30	8	0	2	0
	Chrzanów	23,39	46,79	38	9	19	10	0	1	0
	Dzwola	23,81	47,63	70	16	36	18	0	3	0
	Godziszów	22,15	44,30	87	26	45	16	0	3	0
	Janów Lubelski	22,75	45,49	212	48	131	33	0	2	0
	Modliborzyce	21,68	43,35	80	24	44	12	1	2	0
	Potok Wielki	21,86	43,71	63	19	34	10	1	2	0
krasnostawski	m. Krasnystaw	24,02	48,04	223	48	126	49	0	3	1
	Fajślawice	24,39	48,79	71	16	39	16	0	2	0
	Gorzków	22,67	45,33	39	7	23	9	0	1	0
	Izbica	21,95	43,90	79	21	47	11	0	3	0
	Krasnystaw	23,07	46,15	81	26	35	20	1	2	1
	Kraśniczyn	21,64	43,29	28	6	18	4	0	1	0
	Łopiennik Górny	23,70	47,39	46	8	29	9	0	1	0
	Rudnik	20,59	41,18	34	10	21	3	1	0	0
	Siennica Różana	22,45	44,90	51	11	29	11	0	1	0
	Żółkiewka	21,69	43,38	80	21	46	13	0	1	0
kraśnicki	m. Kraśnik	23,60	47,20	359	82	202	75	0	2	1
	Annapol	20,79	41,58	118	39	63	16	0	1	0
	Dzierzkowice	22,31	44,63	64	12	46	6	0	1	0
	Gościeradów	21,68	43,35	105	25	63	17	0	3	0
	Kraśnik	23,00	46,00	93	25	52	16	0	1	0
	Szastarka	22,36	44,71	101	30	54	17	1	3	0
	Trzydnik Duży	22,49	44,97	70	24	31	15	0	1	0
	Urzędów	20,99	41,98	97	34	46	17	2	1	0
	Wilkołaz	26,00	52,00	35	8	16	11	0	0	1
	Zakrzówek	23,66	47,32	103	16	64	23	1	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
lubartowski	m. Lubartów	27,27	54,55	271	32	145	94	0	1	1
	Abramów	23,10	46,20	69	9	49	11	0	1	0
	Firlej	22,77	45,54	61	13	37	11	0	1	0
	Jeziorzany	23,41	46,83	29	7	15	7	0	1	0
	Kamionka	21,11	42,23	70	22	40	8	0	1	0
	Kock	24,55	49,10	104	18	62	24	0	2	0
	Lubartów	22,41	44,83	87	20	53	14	0	2	0
	Michów	23,31	46,63	89	18	52	19	0	2	0
	Niedźwiada	22,39	44,77	88	23	50	15	0	1	0
	Ostrów Lubelski	22,44	44,88	91	26	48	17	1	1	0
	Ostrówek	24,11	48,23	44	8	29	7	0	1	0
	Serniki	22,36	44,71	56	14	36	6	0	1	0
	Uścimów	25,13	50,25	40	8	20	12	0	1	0
lubelski	Bełżyce	23,21	46,43	173	38	104	31	0	2	0
	Borzechów	22,21	44,42	48	9	32	7	0	1	0
	Bychawa	23,05	46,09	169	48	87	34	0	2	0
	Garbów	22,80	45,60	134	33	74	27	0	2	0
	Głusk	22,66	45,32	79	13	58	8	1	2	1
	Jabłonna	24,27	48,55	91	20	49	22	0	2	0
	Jastków	21,51	43,02	118	33	65	20	0	1	0
	Konopnica	22,71	45,41	58	10	38	10	0	1	0
	Krzczonów	28,28	56,55	40	2	23	15	0	0	1
	Niedrzwica Duża	24,14	48,27	153	31	88	34	1	1	1
	Niemce	25,06	50,13	172	30	99	43	0	2	1
	Strzyżewice	22,90	45,80	82	20	44	18	1	1	0
	Wojciechów	20,66	41,32	50	17	27	6	0	1	0
	Wólka	19,84	39,69	64	28	25	11	2	0	0
	Wysokie	20,44	40,88	50	18	24	8	1	0	0
	Zakrzew	25,39	50,79	38	8	18	12	0	1	0
łęczyński	Cyców	17,40	34,80	117	63	41	13	2	0	0
	Ludwin	21,57	43,15	61	15	38	8	0	1	0
	Łęczna	24,47	48,94	276	57	158	61	0	2	0
	Milejów	21,23	42,45	106	29	61	16	1	1	0
	Puchaczów	23,11	46,22	110	22	70	18	0	1	0
	Spiczyn	24,42	48,84	62	10	40	12	0	1	0
łukowski	m. Łuków	26,72	53,44	393	70	185	138	1	0	3
	m. Stoczek Łukowski	24,24	48,48	33	5	18	10	0	1	0
	Adamów	20,21	40,41	87	22	57	8	1	1	0
	Krzywda	22,62	45,24	155	38	88	29	0	3	0
	Łuków	23,72	47,45	224	40	141	43	0	3	2
	Serokomla	21,04	42,08	53	14	33	6	0	1	0
	Stanin	24,76	49,53	152	28	78	46	0	3	1
	Stoczek Łukowski	23,91	47,82	102	21	61	20	1	2	3
	Trzebieszów	24,80	49,60	121	21	69	31	0	1	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Wojcieszków	21,07	42,13	90	30	44	16	0	1	0
	Wola Mysłowska	25,12	50,24	49	8	27	14	0	1	0
opolski	Chodel	19,57	39,14	107	45	47	15	1	1	0
	Józefów	20,22	40,44	87	35	39	13	1	0	0
	Karczmiska	24,22	48,45	94	19	50	25	0	1	0
	Łaziska	22,63	45,26	84	23	43	18	0	1	0
	Opole Lubelskie	21,73	43,45	220	59	129	32	0	3	0
	Poniatowa	23,81	47,63	139	32	77	30	0	1	0
	Wilków	24,45	48,90	60	13	33	14	0	1	0
parczewski	Dębowa Kłoda	18,33	36,67	24	10	14	0	1	0	0
	Jabłoń	26,90	53,80	40	5	24	11	0	0	1
	Milanów	19,59	39,18	39	11	27	1	1	0	0
	Parczew	20,58	41,16	143	47	81	15	1	0	0
	Podedwórze	22,44	44,88	16	4	10	2	0	1	0
	Siemień	22,56	45,13	55	12	36	7	0	1	0
	Sosnowica	20,68	41,36	28	7	19	2	0	1	0
puławski	m. Puławy	25,00	49,99	627	121	339	167	6	1	4
	Baranów	23,23	46,45	44	11	24	9	0	1	0
	Janowiec	24,62	49,24	45	5	30	10	0	1	0
	Kazimierz Dolny	20,53	41,06	79	22	51	6	1	1	0
	Końskowola	22,75	45,50	105	20	68	17	0	1	0
	Kurów	25,19	50,37	70	15	38	17	0	2	0
	Markuszów	22,90	45,79	29	4	20	5	0	1	0
	Nałęczów	24,74	49,49	144	24	89	31	0	2	1
	Puławy	24,27	48,54	108	15	70	23	0	3	0
	Wąwolnica	20,55	41,10	42	9	30	3	1	0	0
	Żyrzyn	25,31	50,62	74	16	35	23	0	1	0
radzyński	m. Radzyń Podlaski	29,06	58,11	193	26	87	80	0	0	2
	Borki	22,60	45,20	85	19	54	12	0	2	0
	Czemierniki	19,54	39,08	102	42	47	13	1	0	0
	Kąkolewnica	24,24	48,49	115	21	72	22	0	3	0
	Komarówka Podlaska	22,72	45,44	57	9	39	9	0	1	0
	Radzyń Podlaski	21,86	43,72	101	26	59	16	0	2	0
	Ulan-Majorat	22,03	44,06	96	29	51	16	0	1	0
	Wohyń	24,06	48,13	95	19	55	21	0	2	0
rycki	Dęblin	23,55	47,11	184	29	123	32	0	2	1
	Kłoczew	24,30	48,61	82	22	37	23	1	0	2
	Nowodwór	22,35	44,70	46	9	32	5	0	2	0
	Ryki	25,49	50,98	277	47	151	79	1	2	1
	Stężycza	20,70	41,39	56	16	35	5	0	1	0
	Ułęż	21,00	42,00	38	12	24	2	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
świdnicki	Świdnik	24,74	49,47	418	75	242	101	2	1	1
	Mełgiew	21,19	42,39	36	12	21	3	0	1	0
	Piaski	24,96	49,92	125	23	70	32	0	1	1
	Rybczewice	23,14	46,28	36	7	21	8	0	1	0
	Trawniki	21,40	42,79	78	25	40	13	0	2	0
tomaszowski	m. Tomaszów Lubelski	23,77	47,55	306	64	179	63	1	1	1
	Bełżec	20,77	41,53	47	14	29	4	0	1	0
	Jarczów	20,67	41,33	30	8	20	2	0	1	0
	Krynice	24,23	48,46	35	6	22	7	0	1	0
	Lubycza Królewska	18,45	36,90	89	35	48	6	1	0	0
	Łaszczów	22,02	44,04	92	23	54	15	1	1	0
	Rachanie	21,92	43,83	60	11	40	9	0	2	0
	Susiec	20,00	40,00	81	30	44	7	2	0	0
	Tarnawatka	21,89	43,77	53	13	33	7	0	1	0
	Telatyn	24,91	49,83	58	6	41	11	0	1	0
	Tomaszów Lubelski	20,13	40,26	69	20	41	8	3	2	0
	Tyszowce	22,80	45,59	74	15	48	11	0	1	0
	Ułhówek	19,10	38,19	62	26	32	4	1	0	0
	włodawski	m. Włodawa	22,28	44,56	194	53	106	35	0	2
Hanna		21,33	42,67	30	9	18	3	0	1	0
Hańsk		22,16	44,32	44	12	24	8	0	1	0
Stary Brus		22,64	45,28	25	11	9	5	0	1	0
Urszulin		22,02	44,05	43	11	24	8	0	1	0
Włodawa		12,90	25,80	20	16	4	0	1	0	0
Wola Uhruska		21,34	42,68	44	15	22	7	0	1	0
Wiryki		23,85	47,69	26	3	20	3	0	1	0
zamojski	Adamów	20,71	41,42	59	20	32	7	1	1	0
	Grabowiec	23,39	46,78	54	12	31	11	0	1	0
	Komarów-Osada	31,84	63,68	62	1	22	39	0	0	2
	Krasnobród	20,85	41,69	91	32	47	12	0	1	0
	Łabunie	24,76	49,52	96	16	60	20	0	2	0
	Miączyn	25,85	51,71	75	18	34	23	0	0	1
	Nielisz	19,23	38,47	64	30	28	6	1	0	0
	Radecznica	23,23	46,46	65	14	37	14	0	2	0
	Sitno	22,64	45,28	100	25	57	18	0	2	0
	Skierbieszów	21,02	42,03	64	22	31	11	0	1	0
	Stary Zamość	20,48	40,97	64	19	37	8	1	0	0
	Sułów	22,84	45,68	56	7	40	9	0	2	0
	Szczebrzeszyn	21,88	43,77	104	33	50	21	0	2	0
	Zamość	24,93	49,86	220	44	116	60	1	1	3
Zwierzyniec	22,21	44,41	102	26	59	17	0	1	0	
m. Biała Podlaska	25,14	50,28	757	158	388	211	2	2	4	
m. Chełm	23,08	46,15	719	180	394	145	2	5	1	
m. Lublin	26,85	53,70	3 184	504	1573	1107	9	9	18	
m. Zamość	24,30	48,61	854	187	460	207	1	7	2	

Województwo małopolskie

Tabela 103. Średnie wyniki uczniów w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
bocheński	m. Bochnia	27,95	55,90	334	39	157	138	0	0	2
	Bochnia	23,39	46,78	229	45	138	46	0	11	1
	Drwinia	25,49	50,99	71	11	40	20	0	1	2
	Lipnica Murowana	23,17	46,34	82	14	54	14	0	2	0
	Łapanów	25,02	50,04	114	17	68	29	0	1	2
	Nowy Wiśnicz	23,28	46,56	170	31	106	33	1	3	0
	Rzezawa	21,65	43,30	131	40	68	23	1	1	1
	Trzciana	25,93	51,86	83	10	47	26	0	1	2
	Żegocina	26,48	52,96	77	12	41	24	0	0	3
brzeski	Borzęcin	21,66	43,32	133	37	77	19	2	1	0
	Brzesko	25,07	50,14	459	83	245	131	0	3	1
	Czchów	25,71	51,42	159	18	96	45	0	3	3
	Dębno	22,69	45,37	181	44	110	27	0	4	0
	Gnojnik	23,09	46,19	95	24	55	16	0	2	0
	Iwkowa	24,82	49,63	92	19	49	24	0	2	0
	Szczurowa	23,16	46,32	119	21	78	20	0	2	0
chrzanowski	Alwernia	26,80	53,60	119	9	71	39	0	1	2
	Babice	24,29	48,57	112	21	64	27	0	3	1
	Chrzanów	24,76	49,52	424	85	226	113	0	4	2
	Libiąż	22,47	44,94	229	62	121	46	1	2	1
	Trzebinia	22,36	44,72	312	80	178	54	1	2	1
dąbrowski	Bolesław	21,13	42,25	32	10	15	7	0	1	0
	Dąbrowa Tarnowska	22,60	45,19	252	63	148	41	0	3	0
	Gręboszów	25,41	50,82	34	7	17	10	0	1	0
	Mędrzechów	25,31	50,63	51	4	37	10	0	1	0
	Olesno	22,92	45,84	102	20	70	12	0	1	0
	Radgoszcz	21,56	43,11	106	29	68	9	1	0	1
	Szczucin	25,65	51,29	158	28	80	50	0	2	1
gorlicki	m. Gorlice	26,71	53,43	265	42	125	98	0	0	5
	Biecz	23,14	46,28	201	44	114	43	0	5	1
	Bobowa	22,59	45,18	117	25	72	20	0	3	0
	Gorlice	24,69	49,39	242	39	136	67	0	5	4
	Lipinki	23,55	47,09	88	15	56	17	0	3	0
	Łużna	24,97	49,95	113	20	59	34	0	1	1
	Moszczenica	22,09	44,17	70	17	44	9	1	1	0
	Ropa	23,84	47,68	68	19	30	19	0	1	0
	Sękowa	24,62	49,25	69	12	40	17	0	1	1
	Uście Gorlickie	23,35	46,70	100	20	58	22	0	2	0
kra-kowski	Czernichów	25,33	50,66	178	30	103	45	0	2	2
	Igołomia-Wawrzeńczyce	22,99	45,98	87	20	49	18	0	2	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba uczniów z wynikiem:			Liczba szkół z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Iwanowice	22,34	44,69	99	22	60	17	0	3	1
	Jerzmanowice-Przebinia	23,67	47,35	153	29	91	33	0	2	0
	Kocmyrów-Luborzycza	24,94	49,87	139	27	79	33	0	1	0
	Krzeszowice	24,21	48,42	344	64	205	75	0	3	2
	Liszki	21,16	42,32	152	41	92	19	0	2	0
	Michałowice	23,78	47,56	117	17	77	23	0	3	0
	Mogilany	23,46	46,91	123	23	76	24	0	2	0
	Skała	26,91	53,81	75	7	44	24	0	0	1
	Skawina	24,28	48,56	470	90	266	114	1	3	1
	Słomniki	24,44	48,88	155	23	96	36	1	3	1
	Sułoszowa	27,55	55,10	69	11	34	24	0	0	1
	Świątniki Górne	27,28	54,57	106	10	59	37	0	0	1
	Wielka Wieś	24,93	49,85	80	9	55	16	0	2	0
	Zabierzów	27,19	54,39	223	16	140	67	0	0	3
	Zielonki	27,64	55,27	212	23	120	69	0	1	3
limanowski	m. Limanowa	25,35	50,71	295	51	168	76	0	2	2
	m. Mszana Dolna	25,41	50,82	132	23	73	36	1	1	1
	Dobra	23,22	46,44	127	32	67	28	0	3	0
	Jodłownik	25,36	50,73	107	10	74	23	0	2	2
	Kamienica	22,07	44,13	120	35	63	22	0	2	0
	Laskowa	26,13	52,25	110	19	55	36	0	1	1
	Limanowa	25,27	50,54	245	41	134	70	0	2	4
	Łukowica	24,74	49,48	158	27	89	42	0	2	0
	Mszana Dolna	24,45	48,90	239	33	153	53	0	2	2
	Niedźwiedź	23,69	47,38	117	20	73	24	0	4	0
	Słopnice	24,96	49,91	93	18	51	24	0	1	0
Tymbark	25,01	50,02	106	20	60	26	0	2	0	
miechowski	Charsznica	24,61	49,23	93	16	55	22	0	1	1
	Gołcza	24,18	48,36	72	11	47	14	0	1	0
	Kozłów	20,78	41,55	40	10	25	5	0	1	0
	Książ Wielki	24,10	48,20	69	12	43	14	0	1	0
	Miechów	23,96	47,92	222	53	117	52	0	1	2
	Racławice	21,17	42,33	36	9	24	3	0	1	0
	Słaboszów	20,78	41,56	55	19	30	6	0	1	0
myslenicki	Dobczyce	22,24	44,47	203	47	127	29	0	1	0
	Lubień	25,53	51,05	129	26	66	37	0	3	1
	Myslenice	25,73	51,45	572	76	351	145	0	5	3
	Pcim	23,66	47,32	161	27	105	29	0	2	1
	Raciechowice	22,59	45,17	75	19	44	12	1	1	1
	Siepraw	27,83	55,67	96	9	52	35	0	0	1
	Sułów	23,71	47,41	188	46	96	46	0	1	1
	Tokarnia	24,96	49,92	123	19	75	29	0	1	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Wiśniowa	22,91	45,81	95	23	55	17	0	2	1
nowosądecki	m. Grybów	25,46	50,93	99	11	62	26	0	1	0
	Chełmiec	25,14	50,27	376	61	210	105	1	5	3
	Gródek nad Dunajcem	25,49	50,99	154	26	80	48	0	2	3
	Grybów	23,39	46,79	384	74	227	83	1	6	0
	Kamionka Wielka	25,01	50,01	147	25	81	41	0	2	2
	Korzenna	23,74	47,47	216	55	107	54	0	4	1
	Krynica-Zdrój	22,95	45,91	212	52	120	40	0	2	1
	Łabowa	22,33	44,67	90	20	53	17	0	1	0
nowosądecki	Łącko	25,28	50,56	218	38	122	58	0	2	1
	Łososina Dolna	24,57	49,13	143	20	93	30	0	2	0
	Muszyna	21,25	42,50	160	38	104	18	1	2	0
	Nawojowa	20,53	41,05	114	31	69	14	1	0	0
	Piwniczna-Zdrój	25,68	51,37	133	21	77	35	0	1	1
	Podegrodzie	22,57	45,14	182	47	96	39	0	2	0
	Rytko	27,83	55,67	42	7	19	16	0	0	1
	Stary Sącz	25,12	50,24	280	50	155	75	0	3	2
nowotarski	m. Nowy Targ	24,90	49,80	330	70	167	93	0	2	0
	Szczawnica	23,82	47,63	98	24	52	22	0	1	0
	Czarny Dunajec	22,60	45,20	251	63	140	48	1	4	2
	Czorsztyn	24,70	49,41	101	19	60	22	0	1	1
	Jabłonka	22,36	44,73	275	69	159	47	1	6	0
	Krościenko	26,18	52,35	79	14	37	28	0	0	1
	Lipnica Wielka	22,75	45,49	87	13	62	12	0	1	0
	Łapsze Niżne	23,55	47,10	124	27	73	24	0	2	0
	Nowy Targ	22,58	45,16	318	65	194	59	0	6	0
	Ochotnica Dolna	25,24	50,47	136	19	85	32	0	2	1
	Raba Wyżna	23,77	47,53	163	36	91	36	0	1	1
	Rabka-Zdrój	25,67	51,35	209	35	109	65	0	2	4
	Spytkowice	21,83	43,67	60	17	33	10	0	1	0
Szaflary	21,06	42,12	161	39	107	15	2	5	0	
olkuski	Bukowno	24,05	48,10	104	22	60	22	0	2	0
	Bolesław	23,82	47,64	77	13	47	17	0	2	1
	Kłucze	23,41	46,82	152	35	87	30	0	2	0
	Olkusz	23,32	46,65	493	87	319	87	1	4	0
	Trzyciąż	24,06	48,13	80	19	41	20	0	3	0
	Wolbrom	24,64	49,27	251	42	145	64	0	5	2
oświęcimski	m. Oświęcim	24,60	49,20	390	81	205	104	2	3	1
	Brzeszcze	24,14	48,28	193	40	109	44	0	2	0
	Chełmek	22,93	45,86	127	25	83	19	0	4	0
	Kęty	25,40	50,80	385	63	216	106	1	5	2
	Osiek	21,53	43,06	102	24	65	13	0	1	0
	Oświęcim	25,20	50,41	217	33	126	58	0	1	1

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Polanka Wielka	25,50	51,00	58	8	36	14	0	1	0
	Przeciszów	25,73	51,46	74	12	46	16	0	1	2
	Zator	25,03	50,06	108	14	74	20	0	1	3
proszowicki	Koniusza	21,74	43,48	89	21	58	10	1	1	0
	Koszyce	22,12	44,24	50	11	33	6	0	1	0
	Nowe Brzesko	25,28	50,56	72	12	40	20	0	1	1
	Pałecznicza	22,14	44,28	29	8	16	5	1	1	0
	Proszowice	23,95	47,90	216	52	110	54	1	2	1
	Radziemice	24,53	49,06	32	3	24	5	0	1	0
suski	m. Jordanów	25,42	50,85	73	10	42	21	0	1	0
	Sucha Beskidzka	23,36	46,72	127	28	74	25	0	1	0
	Budzów	23,60	47,20	120	24	70	26	0	1	0
	Bystra-Sidzina	23,12	46,25	113	16	77	20	0	2	0
	Jordanów	24,08	48,16	163	28	101	34	0	4	1
	Maków Podhalański	25,46	50,92	215	28	134	53	0	2	2
	Stryżawa	24,03	48,06	154	30	87	37	0	3	0
	Zawoja	24,06	48,13	124	18	77	29	0	3	0
	Zembrzyce	23,19	46,39	77	14	50	13	0	2	0
tarnowski	Ciężkowice	24,31	48,62	165	32	97	36	1	2	1
	Gromnik	23,93	47,85	120	18	80	22	0	3	0
	Lisia Góra	22,58	45,16	172	37	111	24	1	3	0
	Pleśna	22,97	45,93	149	26	101	22	0	2	0
	Radłów	24,37	48,74	129	27	64	38	1	3	0
	Ryglice	24,19	48,39	181	35	101	45	0	3	0
	Rzepiennik Strzyżewski	24,34	48,68	103	19	60	24	0	2	1
	Skrzyszów	23,31	46,62	199	39	121	39	0	2	1
	Tarnów	23,65	47,31	254	57	143	54	0	3	1
	Tuchów	23,85	47,70	246	51	140	55	1	3	1
	Wierzchosławice	24,56	49,11	115	22	70	23	0	1	0
	Wietrzychowice	25,90	51,80	50	8	26	16	0	0	1
	Wojnicz	25,39	50,78	170	32	85	53	0	3	2
	Zakliczyn	22,64	45,27	173	47	92	34	0	2	0
	Żabno	24,52	49,04	251	46	137	68	0	4	0
	Szerzyny	24,64	49,27	96	19	54	23	0	2	1
tatrzański	Zakopane	22,65	45,30	313	73	183	57	5	3	3
	Biały Dunajec	24,42	48,85	71	6	51	14	0	1	3
	Bukowina Tatrzańska	19,80	39,59	137	42	80	15	1	2	0
	Kościelisko	21,72	43,44	100	27	57	16	1	2	0
	Poronin	19,18	38,36	145	55	72	18	2	2	0
wadowicki	Andrychów	28,09	56,18	519	64	247	208	0	3	6
	Brzeźnica	24,01	48,02	127	24	74	29	0	2	0
	Kalwaria	25,92	51,84	252	34	151	67	0	4	3

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Zebrzydowska									
	Lanckorona	24,82	49,64	66	9	44	13	0	2	1
	Mucharz	27,24	54,48	50	8	24	18	0	0	1
	Spytkowice	23,20	46,39	133	20	95	18	0	3	0
	Stryków	26,39	52,78	77	9	43	25	0	0	1
	Tomice	26,24	52,47	89	17	41	31	0	0	1
	Wadowice	27,09	54,18	457	54	246	157	0	2	9
	Wieprz	24,31	48,62	155	32	84	39	0	4	2
wielicki	Biskupice	19,97	39,95	77	20	53	4	1	0	0
	Gdów	24,96	49,91	251	41	146	64	0	2	0
	Kłaj	25,57	51,15	103	17	56	30	0	1	3
	Niepołomice	26,95	53,91	318	30	189	99	0	1	4
	Wieliczka	25,02	50,05	550	85	325	140	0	3	3
	m. Kraków	27,48	54,97	6 251	827	3131	2293	16	28	52
	m. Nowy Sącz	25,87	51,73	1 050	161	581	308	3	5	6
	m. Tarnów	25,01	50,01	1 248	259	619	370	5	3	9

Województwo podkarpackie

Tabela 104. Średnie wyniki uczniów w gminach oraz liczby szkół z wynikiem niskim, średnim i wysokim

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
bieszczański	Czarna	21,25	42,50	28	10	14	4	1	0	1
	Lutowiska	21,04	42,09	23	5	16	2	0	1	0
	Ustrzyki Dolne	22,87	45,74	229	53	136	40	0	4	0
brzozowski	Brzozów	24,88	49,77	325	50	196	79	1	4	3
	Domaradz	26,40	52,79	81	8	47	26	0	1	2
	Dydnia	24,01	48,02	93	18	52	23	0	3	0
	Haczów	28,87	57,73	105	10	49	46	0	2	4
	Jasienica Rosielna	24,79	49,57	103	17	65	21	0	2	1
	Nozdrzec	25,08	50,16	88	9	66	13	0	3	2
dębicki	M. Dębica	25,01	50,02	503	103	248	152	0	3	1
	Brzostek	22,10	44,20	190	48	111	31	1	3	0
	Czarna	25,40	50,80	169	25	105	39	1	3	5
	Dębica	24,49	48,98	324	60	179	85	1	7	5
	Jodłowa	23,03	46,07	59	19	24	16	0	1	0
	Pilzno	23,34	46,68	227	40	149	38	2	7	2
	Żyraków	24,92	49,84	163	14	120	29	0	6	2
jarosławski	m. Jarosław	24,82	49,63	473	70	295	108	1	4	2
	m. Radymno	22,71	45,42	89	22	51	16	0	1	0
	Chłopice	20,32	40,63	79	27	45	7	2	0	0
	Jarosław	20,81	41,63	118	28	77	13	2	2	0
	Laszki	20,02	40,05	82	24	52	6	1	0	0
	Pawłosiów	23,72	47,45	69	14	41	14	0	2	1
	Pruchnik	20,39	40,78	139	45	80	14	1	1	0
	Radymno	21,54	43,09	138	32	91	15	3	6	0
	Rokietnica	19,37	38,74	65	26	32	7	1	0	0
	Roźwienica	21,36	42,73	80	23	42	15	1	1	0
	Wiązownica	21,66	43,32	154	39	97	18	0	4	0
jasielski	m. Jasło	25,94	51,89	488	84	252	152	1	2	2
	Brzyska	23,89	47,77	88	16	56	16	1	1	2
	Dębowiec	24,73	49,45	110	16	65	29	0	1	1
	Jasło	24,22	48,43	153	30	91	32	0	4	2
	Kołaczyce	25,76	51,52	132	13	87	32	0	3	3
	Krempna	19,87	39,74	23	8	13	2	1	0	0
	Nowy Żmigród	22,31	44,62	116	22	79	15	0	4	0
	Osiek Jasielski	21,63	43,26	70	19	39	12	0	1	0
	Skofyszyn	25,32	50,65	154	16	105	33	0	2	2
	Tarnowiec	23,27	46,53	79	11	52	16	0	2	1
kolbuszowski	Cmolas	23,81	47,62	130	25	77	28	0	2	0
	Kolbuszowa	26,06	52,13	284	39	168	77	0	2	2
	Majdan Królewski	24,01	48,02	122	27	67	28	0	1	0
	Niwiska	25,36	50,73	80	9	54	17	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Raniżów	23,14	46,28	93	17	64	12	0	2	0
	Dzikowiec	27,37	54,73	63	10	30	23	0	0	2
krośnieński	Chorkówka	24,72	49,45	155	23	95	37	1	1	1
	Dukla	24,13	48,26	227	45	128	54	0	7	1
	Iwonicz-Zdrój	20,82	41,64	216	77	106	33	1	2	2
	Jedlicze	24,69	49,38	157	28	87	42	0	3	1
	Korczyna	26,06	52,13	140	20	78	42	0	1	3
	Krościenko Wyżne	25,75	51,51	81	18	37	26	0	0	1
	Miejsce Piastowe	24,59	49,18	149	31	84	34	0	2	1
	Rymanów	26,07	52,15	177	20	111	46	1	2	4
	Wojaszówka	25,46	50,91	92	15	48	29	0	1	1
leżajski	Jaślika	26,90	53,80	20	3	10	7	0	0	1
	m. Leżajsk	24,24	48,48	151	30	82	39	0	1	0
	Grodzisko Dolne	24,74	49,49	105	12	70	23	0	1	1
	Kuryłówka	24,19	48,38	73	13	47	13	0	2	0
	Leżajsk	24,55	49,11	253	43	147	63	0	3	3
	Nowa Sarzyna	23,73	47,47	258	41	170	47	0	4	0
lubaczowski	m. Lubaczów	24,59	49,17	133	24	78	31	0	2	0
	Cieszanów	24,14	48,29	83	14	49	20	0	3	0
	Horyniec-Zdrój	22,53	45,06	64	14	43	7	0	1	0
	Lubaczów	23,42	46,85	125	29	73	23	1	1	1
	Narol	27,39	54,79	99	8	55	36	0	1	2
	Oleszyce	27,00	54,00	86	10	44	32	0	0	1
	Stary Dzików	18,88	37,76	66	24	39	3	2	0	0
	Wielkie Oczy	23,46	46,93	54	10	30	14	0	2	0
łańcucki	m. Łańcut	25,71	51,42	235	37	126	72	1	0	2
	Białobrzegi	23,22	46,44	105	27	57	21	0	1	0
	Czarna	24,29	48,57	161	27	95	39	1	5	1
	Łańcut	25,76	51,51	229	29	136	64	0	3	4
	Markowa	23,13	46,27	83	17	48	18	0	2	0
	Rakszawa	21,86	43,72	85	24	52	9	0	1	0
	Żołynia	26,69	53,39	85	10	47	28	0	0	1
mielecki	m. Mielec	27,24	54,48	607	76	327	204	0	2	4
	Borowa	25,27	50,53	83	14	49	20	0	1	1
	Czermin	25,00	50,00	80	15	44	21	0	1	0
	Gawłuszowice	25,10	50,20	30	6	18	6	0	1	0
	Mielec	25,01	50,02	165	16	111	38	0	2	0
	Padew Narodowa	23,40	46,81	67	18	34	15	0	1	0
	Przeclaw	23,26	46,52	147	32	85	30	0	1	0
	Radomyśl Wielki	21,14	42,28	179	63	83	33	0	1	0
	Tuszów Narodowy	20,04	40,08	77	26	43	8	1	0	0
	Wadowice Górne	23,28	46,56	97	24	53	20	0	1	0

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
nizański	Harasiuki	22,65	45,31	84	16	55	13	0	2	0
	Jarocin	24,10	48,20	70	18	35	17	0	1	0
	Jeżowe	22,05	44,09	155	35	99	21	1	4	0
	Krzeszów	23,59	47,18	66	14	39	13	0	1	0
	Nisko	25,06	50,11	265	50	145	70	0	2	3
	Rudnik nad Sanem	24,05	48,10	119	23	66	30	0	1	0
	Ulanów	22,08	44,16	110	30	57	23	0	2	0
przemyski	Bircza	21,38	42,76	84	28	39	17	0	1	0
	Dubiecko	23,72	47,45	134	25	80	29	0	2	0
	Fredropol	19,47	38,94	66	25	36	5	2	0	0
	Krasiczyn	23,02	46,05	43	9	28	6	0	1	0
	Krzywca	22,93	45,86	69	14	40	15	0	1	0
	Medyka	24,28	48,56	68	12	41	15	0	1	0
	Orły	23,45	46,89	101	22	59	20	0	2	0
	Przemysł	21,08	42,16	100	25	67	8	2	4	0
	Stubno	21,75	43,49	51	15	28	8	1	1	0
	Żurawica	24,20	48,41	153	32	84	37	1	2	1
przeworski	m. Przeworsk	23,42	46,84	203	41	124	38	1	1	0
	Adamówka	20,34	40,69	61	19	35	7	1	0	0
	Gać	21,68	43,37	57	16	34	7	0	2	0
	Jawornik Polski	22,23	44,45	44	14	21	9	1	0	1
	Kańczuga	23,56	47,11	144	29	86	29	2	5	0
	Przeworsk	25,15	50,30	161	24	97	40	1	4	4
	Sieniawa	25,99	51,98	99	20	48	31	0	0	1
	Tryńcza	26,46	52,93	110	16	59	35	0	2	1
	Zarzeczce	22,57	45,15	101	17	68	16	0	2	0
ropczycko-segizowski	Iwierzycy	22,94	45,89	106	28	56	22	0	1	0
	Ostrów	22,70	45,39	115	29	68	18	1	3	0
	Ropczyce	23,81	47,63	311	65	183	63	2	7	3
	Śędziszów Małopolski	25,48	50,96	284	53	152	79	0	2	1
	Wielopole Skrzyńskie	23,92	47,83	96	20	54	22	0	1	0
rzeszowski	m. Dynów	22,85	45,70	86	21	49	16	0	1	0
	Błażowa	23,48	46,95	149	32	86	31	0	1	0
	Boguchwała	24,82	49,65	147	27	78	42	0	2	1
	Chmielnik	23,61	47,22	100	17	67	16	0	1	1
	Dynów	23,52	47,04	83	21	43	19	0	4	1
	Głogów Małopolski	24,88	49,77	171	25	101	45	0	3	1
	Hyzne	23,38	46,75	96	14	67	15	0	1	0
	Kamień	22,82	45,64	100	28	51	21	0	1	1
	Krasne	23,91	47,82	113	25	63	25	0	3	1
	Lubenia	24,93	49,87	60	10	34	16	0	1	0
	Sokołów Małopolski	23,15	46,29	234	46	145	43	1	4	2
	Świlcza	22,75	45,50	193	41	118	34	0	4	0
	Trzebownisko	25,40	50,79	252	32	152	68	1	4	4

Powiat	Gmina	Średni wynik w punktach	Średni wynik w procentach	Liczba przystępujących do egzaminu	Liczba <u>uczniów</u> z wynikiem:			Liczba <u>szkół</u> z wynikiem:		
					niskim	średnim	wysokim	niskim	średnim	wysokim
	Tyczyn	20,98	41,95	128	32	81	15	0	1	0
sanocki	m. Sanok	24,36	48,72	412	72	247	93	0	2	2
	Besko	26,00	52,00	44	5	24	15	0	0	1
	Bukowsko	24,15	48,31	78	21	39	18	0	2	1
	Komańcza	23,27	46,55	51	10	31	10	0	2	1
	Sanok	22,63	45,25	107	24	69	14	1	3	0
	Tyrawa Wołoska	22,22	44,43	23	4	15	4	0	1	0
	Zagórz	23,70	47,40	146	38	74	34	0	2	1
	Zarszyn	22,30	44,60	100	25	61	14	0	2	0
stalowowski	Stalowa Wola	26,01	52,03	714	104	394	216	1	3	5
	Bojanów	24,24	48,47	110	19	67	24	0	2	0
	Pysznica	23,82	47,64	110	22	62	26	0	3	0
	Radomyśl nad Sanem	23,70	47,40	83	15	54	14	0	4	0
	Zaklików	22,93	45,86	112	36	50	26	0	4	0
	Zaleszany	22,38	44,77	94	19	58	17	0	3	0
strzyżowski	Czudec	23,58	47,15	151	34	87	30	1	1	0
	Fryszak	23,86	47,71	140	26	85	29	0	3	1
	Niebylec	24,85	49,70	127	24	72	31	0	3	2
	Strzyżów	24,04	48,09	249	60	126	63	3	2	2
	Wiśniowa	26,53	53,07	107	14	57	36	0	0	1
tarno-brzeski	Baranów Sandomierski	22,73	45,45	153	43	78	32	1	2	1
	Gozyce	22,85	45,69	181	44	97	40	0	3	0
	Grębów	26,22	52,43	111	9	74	28	0	1	1
	Nowa Dęba	23,36	46,72	190	46	104	40	1	3	1
leski	Baligród	19,19	38,39	31	15	12	4	1	0	0
	Cisna	22,47	44,94	17	5	9	3	0	1	0
	Lesko	21,17	42,34	128	37	79	12	1	1	0
	Olszanica	25,70	51,41	37	4	22	11	0	1	1
	Solina	21,75	43,50	64	13	45	6	1	2	0
	M. Krosno	28,05	56,10	532	59	278	195	0	1	6
	M. Przemyśl	23,97	47,94	810	197	400	213	4	1	6
	M. Rzeszów	26,99	53,98	1 818	253	943	622	6	8	9
	M. Tarnobrzeg	24,67	49,34	524	105	273	146	1	3	3

XVIII.4. Kartoteki arkuszy części humanistycznej

W zamieszczonej niżej kartotece wymieniono umiejętności (czynności) sprawdzane za pomocą poszczególnych zadań i określono odpowiadające im standardy. Wskazano formę poszczególnych zadań i liczbę punktów możliwych do uzyskania za ich poprawne rozwiązanie.

Tabela 105. Kartoteka arkusza z zakresu przedmiotów humanistycznych egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku – arkusz GH-1-112

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu) Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów
1.	interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy (I/2)	rozpoznaje związek między elementami opisywanej przestrzeni a podaną wartością	WW	1
2.	dostrzega wartości wpisane w tekst kultury (I/7)	wskazuje wartość łączącą bohaterów tekstu	WW	1
3.	dostrzega kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury (I/6)	wskazuje czas wydarzeń	WW	1
4.	dostrzega kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury (I/6)	rozpoznaje właściwy ciąg chronologiczny	WW	1
5.	dostrzega w odczytywanym tekście środki wyrazu i określa ich funkcje (I/4)	wskazuje środek stylistyczny zastosowany w tekście w określonym celu	WW	1
6.	dostrzega kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury (I/6)	rozpoznaje znany tekst ikoniczny	WW	1
7.	dostrzega kontekst niezbędny do interpretacji tekstu (I/6)	wskazuje autora podanego tekstu	WW	1
8.	interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy (I/2)	odczytuje intencję autora tekstu	WW	1
9.	interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy (I/2)	odczytuje intencję autora tekstu	WW	1
10.	dostrzega kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury (I/6)	wskazuje szereg wyrazów o znaczeniu bliskoznacznym	WW	1
11.	interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy (I/2)	interpretuje wyrażenie użyte w tekście	WW	1
12.	interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy (I/2)	odczytuje intencję autora tekstu	WW	1
13.	dostrzega w odczytywanym tekście środki wyrazu i określa ich funkcje (I/4)	rozpoznaje miarę rytmiczną mazura	WW	1
14.	czyta tekst na poziomie dosłownym (I/1)	wskazuje różnice między tekstem współczesnym a tekstem pierwotnym	WW	1
15.	dostrzega kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury (I/6)	wskazuje postaci historyczne spełniające warunki wskazane w poleceniu	WW	1
16.	dostrzega związki przyczynowo-skutkowe (I/5)	dostrzega zależności między wydarzeniami historycznymi i ich konsekwencjami	WW	1
17.	dostrzega kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury (I/6)	rozpoznaje miejsce podanego wydarzenia	WW	1
18.	czyta tekst na poziomie symbolicznym (I/1)	rozpoznaje symboliczne znaczenie określonego elementu architektonicznego	WW	1
19.	wyszukuje informacje w tekście (I/3)	wskazuje analogie między wydarzeniami historycznymi	WW	1
20.	wyszukuje informacje w tekście (I/3)	wskazuje wspólny element artykułów hasłowych	WW	1
21.	dostrzega kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury (I/6)	definiuje pojęcie	KO	1

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu) Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów
22.	formułuje argumenty uzasadniające podane stanowisko (II/5)	uzasadnia trafność opinii	KO	3
23.	wyszukuje informacje w tekście (I/3)	wskazuje czynniki wymienione przez autora wypowiedzi	KO	1
24.	interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy (I/2)	wskazuje różnice w rozumieniu patriotyzmu przez autorów wypowiedzi	KO	2
25.	wyszukuje informacje w tekście (I/3)	definiuje pojęcie – wyszukuje cechy wspólne wskazanych wypowiedzi	KO	1
26.	formułuje argumenty uzasadniające podane stanowisko (II/5)	formułuje argumenty	KO	1
27.	dokonyje celowych operacji na tekście, przekształca stylistycznie (II/7)	dokonyje przekształcenia zdania pojedynczego w zdanie złożone	KO	2
28.	tworzy tekst o charakterze perswazyjnym, dostosowany do sytuacji komunikacyjnej (II/3)	pisze podanie: formułuje i uzasadnia swoją prośbę, celowo dobierając informacje; zachowuje formalne wyróżniki podania (miejscowość i datę, nadawcę i adresata, podpis)	RO	3
	buduje wypowiedzi poprawne pod względem stylistycznym (II/1)	pisze poprawnie pod względem językowym i stylistycznym		2
		przestrzega zasad ortografii i interpunkcji		1
29.	tworzy tekst na zadany temat (II/4)	pisze rozprawkę: formułuje tezę adekwatną do tematu, przywołuje przykłady z literatury, historii i z własnych obserwacji, wykorzystując je do zilustrowania swojej wypowiedzi	RO	5
		przestrzega graficznej segmentacji tekstu		1
	buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym (II/1)	pisze poprawnie pod względem językowym i stylistycznym		4
		przestrzega zasad ortografii i interpunkcji		3

Tabela 106. Kartoteka arkusza z zakresu przedmiotów humanistycznych egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku – arkusz GH-7-112

Numer zadania	Numer obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów
1.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	określa temat tekstu	WW	1
2.	II/6 analizuje, porównuje, porządkuje i syntetyzuje informacje zawarte w tekstach kultury	wskazuje na osi czasu podane daty wydarzeń	KO	2
3.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście informacje określone poleceniem	KO	2
4.	II/6 analizuje, porównuje, porządkuje i syntetyzuje informacje zawarte w tekstach kultury	porządkuje chronologicznie informacje przedstawione w tekście	KO	1
5.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	ocenia prawdziwość zdań na podstawie tekstu	PF	2
6.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wskazuje tytuły powieści autorstwa Henryka Sienkiewicza	WW	1
7.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście informację o miejscu akcji powieści Władysława Reymonta	WW	1
8.	I/1 analizuje, porównuje, porządkuje i syntetyzuje informacje zawarte w tekstach kultury	wnioskuje na podstawie informacji zawartych w tekście	WW	1
9.	II/2 posługuje się kategoriami i pojęciami swoistymi dla przedmiotów humanistycznych	rozpoznaje i nazywa rymy	KO	1
10.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	ocenia prawdziwość zdań na podstawie tekstu	PF	2
11.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	rozpoznaje różne znaczenia wyrazu <i>droga</i>	KO	2
12.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	uzupełnia zdania informacjami z tekstu	KO	2
13.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	odpowiada na pytanie na podstawie tekstu	KO	1
14.	II/6 analizuje, porównuje, porządkuje i syntetyzuje informacje zawarte w tekstach kultury	charakteryzuje bohatera na podstawie tekstu	KO	1
15.	I/5 dostrzega związki przyczynowo-skutkowe	wskazuje przyczynę zachowania bohaterki tekstu	WW	1
16.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	ocenia prawdziwość zdań na podstawie tekstu	PF	2
17.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście informację podaną wprost	WW	1
18.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście informację o twórczości pisarskiej poetki w czasie wojny	WW	1
19.	I/6 dostrzega kontekst niezbędny do interpretacji tekstów kultury	wskazuje właściwy przedział czasowy	WW	1

Numer zadania	Numer obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
20.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury	wyszukuje w tekście informacje o zainteresowaniach poetki	KO	2
21.	II/5 formułuje, porządkuje i wartościuje argumenty uzasadniające stanowisko własne lub cudze	podaje argumenty uzasadniające stanowisko poetki we wskazanej kwestii	KO	1
22.	II/4 tworzy tekst na zadany temat	pisze ogłoszenie (uwzględnia informacje kto, dla kogo, kiedy i gdzie organizuje spotkanie oraz jaki jest jego program)	RO	3
		pisze poprawnie pod względem językowym		1
		pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym		1
23.	II/6 analizuje, porównuje, porządkuje i syntetyzuje informacje zawarte w tekstach kultury	uzupełnia tekst wywiadu odpowiednimi pytaniami	KO	2
24.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym i symbolicznym	odczytuje sens rekwizytu należącego do wyrzeźbionej postaci	WW	1
25.	II/4 tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym	pisze tekst zgodny z tematem	RO	7
		zachowuje spójność wypowiedzi		1
	II/1 buduje wypowiedź poprawną pod względem językowym i stylistycznym	pisze poprawnie pod względem językowym		3
		pisze poprawnie pod względem ortograficznym		1
		pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym		1

Tabela 107. Kartoteka arkusza z zakresu przedmiotów humanistycznych egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku – arkusz GH-8-112

Numer zadania	Nazwa obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności Uczeń:	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń:	Forma zadania	Liczba punktów	
1.	I/2 interpretuje teksty kultury	interpretuje tekst, odczytując intencje nadawcy	WW	1	
2.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie przerośnym	odczytuje przerośne znaczenie tekstu	PF	2	
	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu typowe dla tekstów kultury	dostrzega parę rymujących się wyrazów			
3.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu typowe dla tekstów kultury	rozpoznaje porównanie i epitet	L	2	
4.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu wskazuje datę powstania filmu	WW	1	
5.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach kultury	wyszukuje w tekście informacje o twórcy pierwszego filmu lalkowego	D	1	
6.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu – wskazuje miejsce akcji pierwszego polskiego filmu fabularnego	KO	3	
	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach kultury	wyszukuje w tekście informacje na temat najstarszego polskiego filmu, który przetrwał do dziś oraz pierwszego polskiego filmu dźwiękowego			
7.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje – definiuje rzeczywistość artystyczną	D	1	
8.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu – wyjaśnia wskazane wyrażenie	KO	1	
9.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach kultury	wyszukuje w tekście informacje potrzebne dla dokończenia zdania	L	1	
10.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie przerośnym	odczytuje przerośne znaczenie podanego zwrotu	D	1	
11.	I/2 interpretuje teksty kultury	interpretuje podane treści – wypowiada się na temat technik filmowych	PF	2	
	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu i określa ich funkcje	określa rodzaj planu			
12.	redaguje charakterystykę, w tym:		RO	7	
	II/4 buduje wypowiedź na zadany temat	przedstawia charakteryzowaną osobę, opisuje wygląd zewnętrzny, cechy charakteru, usposobienie, zainteresowania, ulubione zajęcia, uzasadnia swój wybór			
	II/4 zna i stosuje zasady organizacji tekstu, tworzy tekst spójny pod względem logicznym i składniowym	tworzy tekst spójny, logicznie uporządkowany			
	II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym	przestrzega poprawności językowej i stylistycznej			2
		przestrzega poprawności ortograficznej			2
przestrzega poprawności interpunkcyjnej		2			
13.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie tekstu	PF	3	
	I/2 interpretuje teksty kultury	interpretuje podane treści			

Numer zadania	Nazwa obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
14.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje – charakteryzuje postać	WW	1
15.	I/2 interpretuje teksty kultury	odróżnia fakt od opinii	D	1
16.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	określa temat podanego tekstu	WW	1
17.	I/3 wyszukuje informacje zawarte w tekstach kultury	wyszukuje w tekście potrzebne informacje	L	1
				1
18.	I/2 interpretuje teksty kultury	odróżnia fakt od opinii	D	1
19.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie przenośnym	odczytuje przenośne znaczenie podanego zwrotu	D	1
20.	redaguje zaproszenie, w tym:			
	II/3 tworzy tekst o charakterze perswazyjnym, dostosowany do sytuacji komunikacyjnej	wskazuje nadawcę i odbiorcę zaproszenia, informuje o terminie i temacie spotkania	RO	2
		stosuje środki wyrazu o charakterze perswazyjnym		1
	II/4 tworzy tekst spójny pod względem logicznym i składniowym	zachowuje spójność wypowiedzi		1
II/1 buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym	przestrzega poprawności językowej i stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej	1		
21.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	rozpoznaje plakat filmowy	PF	1
	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu i określa ich funkcje	dostrzega funkcję reklamową plakatu		1
22.	I/1 czyta teksty kultury na poziomie dosłownym	odczytuje dosłowne znaczenie treści plakatu	D	1
23.	I/4 dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu i określa ich funkcje	określa funkcję światła na plakacie	WW	1

XVIII.5. Kartoteki arkuszy w części matematyczno-przyrodniczej

Tabela 108. Kartoteka arkusza z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku – arkusz GM-1-112

Numer zadania	Numer obszaru i standardu oraz nazwa sprawdzanej umiejętności	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
1.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza liczbę na podstawie jej procentu	WW	1
2.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza procent danej liczby wyrażonej w procentach	WW	1
3.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza, jakim ułamkiem jednej liczby jest druga liczba	WW	1
4.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	wskazuje wyrażenie odpowiadające treści zadania	WW	1
5.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	wnioskuje na podstawie warunków zadania	WW	1
6.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza średnią arytmetyczną liczb	WW	1
7.	II/2 operuje informacją	przetwarza informacje z mapy	WW	1
8.	II/2 operuje informacją	interpretuje informacje na podstawie mapy	WW	1
9.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje konsekwencję ruchu obiegowego Ziemi	WW	1
10.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza czas obrotu Ziemi wokół własnej osi o podany kąt	WW	1
11.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje miejsce występowania zjawiska przyrodniczego	WW	1
12.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wykorzystuje zasadę zachowania ładunku elektrycznego do objaśnienia zjawiska	WW	1
13.	II/2 operuje informacją	przetwarza informacje ze schematu	WW	1
14.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	określa kierunek przepływu krwi w aorcie	WW	1
15.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje, w jakim celu wykonuje się badanie EKG	WW	1
16.	IV/2 analizuje sytuację problemową	określa problem badawczy	WW	1
17.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	wskazuje różnicę w budowie komórek bakterii i organizmów jądrowych	WW	1
18.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza masę cząsteczkową związku chemicznego	WW	1
19.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza stosunek masowy pierwiastków w związku chemicznym	WW	1
20.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	nazywa proces rozpadu kwasów, zasad i soli na jony pod wpływem wody	WW	1
21.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	ustala liczbę jonów w roztworach kwasów	WW	1
22.	II/2 operuje informacją	interpretuje informacje z tekstu i tabeli	WW	1
23.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	określa odczyn roztworu	WW	1
24.	II/1 odczytuje informacje	wskazuje figurę, która ma jedną oś symetrii	WW	1

Numer zadania	Numer obszaru i <i>standardu</i> oraz nazwa sprawdzanej umiejętności	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
25.	I/3 posługuje się własnościami figur	oblicza pole figury płaskiej	WW	1
26.	II/2 operuje informacją	nazywa procesy w obiegu węgla w przyrodzie	KO	2
27.	II/2 operuje informacją	wskazuje odpowiednie grupy organizmów	KO	1
28.	II/2 operuje informacją	ustala wysokość rachunku telefonicznego	KO	2
29.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza kwotę rachunku dla określonej liczby połączeń w taryfach C i D oraz wskazuje taryfę korzystniejszą	KO	2
30.	IV/4 tworzy i realizuje plan rozwiązania	wyznacza optymalne warunki korzystania z taryfy A w porównaniu z taryfą B	KO	2
31.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśnienia zjawisk przyrodniczych	wskazuje zależności między działalnością człowieka a przyrodniczymi uwarunkowaniami tej działalności	KO	3
32.	II/2 operuje informacją	uzupełnia schemat obwodu elektrycznego	L	2
		podaje wielkości fizyczne mierzone odpowiednimi przyrządami		
33.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wykorzystuje zasady i prawa do objaśniania zjawisk	L	3
34.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	podaje nazwy wielkości fizycznych i ich jednostki w układzie SI	KO	2
35.	IV/4 tworzy i realizuje plan rozwiązania	rozwiązuje zadanie opisujące sytuację problemową	RO	4
		stosuje wzór na obliczanie objętości walca		1
		stosuje wzór na obliczanie objętości kuli		1
		ustala sposób obliczenia liczby koralików		1
	IV/5 opracowuje wyniki	wykonuje obliczenia		1
36.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	podaje nazwy produktów reakcji chemicznej	KO	2
		zapisuje równanie reakcji chemicznej		

Tabela 109. Kartoteka arkusza z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku – arkusz GM-7-112

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
1.	II/2 operuje informacją	interpretuje informacje przedstawione na mapie	WW	1
2.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	wykonuje obliczenia procentowe	WW	1
3.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach...	porównuje odporność drzew liściastych i iglastych na zanieczyszczenia	WW	1
4.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	przewiduje konsekwencje ingerencji człowieka w środowisko	WW	1
5.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	zna odpady najbardziej niebezpieczne dla środowiska	WW	1
6.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza procent liczby	WW	1
7.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	wykonuje obliczenia na ułamkach	WW	1
8.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza skalę mapy	WW	1
9.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	rozpoznaje substraty reakcji	WW	1
10.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	wskazuje wzór kwasu mrówkowego	WW	1
11.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	zna gady jadowite występujące w Polsce	WW	1
12.	II/2 operuje informacją	na podstawie opisu identyfikuje pasożyty przenoszące choroby	WW	1
13.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	identyfikuje organizmy rozkładające materię organiczną w glebie	WW	1
14.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	identyfikuje wzór jonu na podstawie jego nazwy	WW	1
15.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach...	wskazuje skutek wycinania lasów	WW	1
16.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	opisuje pole figury za pomocą wyrażenia algebraicznego	WW	1
17.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	opisuje funkcję za pomocą wzoru	WW	1
18.	I/3 posługuje się własnościami figur	oblicza średnicę koła	WW	1
19.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	zna rośliny zapylane przez owady	WW	1
20.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje informacje z wykresu	WW	1
21.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach...	wykorzystuje związek objętości z gęstością dla danej masy substancji	WW	1
22.	II/2 operuje informacją	przetwarza informacje z tabeli	WW	1
23.	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	identyfikuje równanie reakcji chemicznej na podstawie modelu	WW	1
24.	II/2 operuje informacją	interpretuje informacje	WW	1
25.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	stosuje zasadę kolejności działań arytmetycznych	WW	1
26.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	rozpoznaje przyczyny i skutki zjawisk występujących w środowisku	RO	2
27.	II/2 operuje informacją	przetwarza informacje	RO	3

Numer zadania	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem standardu)	Nazwa sprawdzanej czynności	Forma zadania	Liczba punktów
	Uczeń	Uczeń		
28.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	stosuje terminy do opisu zjawiska	KO	3
29.	II/2 operuje informacją	odczytuje i przetwarza informacje przedstawione na wykresie	KO	4
30.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach...	stosuje wzór do obliczenia pracy	KO	2
31.	IV/2/3/4 stosuje zintegrowaną wiedzę i umiejętności do rozwiązywania problemów	analizuje sytuację problemową tworzy model sytuacji problemowej w postaci równania rozwiązuje równanie stanowiące model problemu	RO	4
32.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza pole powierzchni figury	KO	3
33.	IV/2/3/4/5 stosuje zintegrowaną wiedzę i umiejętności do rozwiązywania problemów	analizuje sytuację problemową tworzy model sytuacji problemowej rozwiązuje układ równań (równanie) stanowiący model problemu interpretuje wynik	RO	4

Tabela 110. Kartoteka arkusza z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku – arkusz GM-8-102

Nr zad.	Nazwa sprawdzanej umiejętności (z numerem <i>standardu</i>) Uczeń	Nazwa sprawdzanej czynności Uczeń	Forma zadania	Liczba punktów
1.	II/1 odczytuje informacje	określa kierunki geograficzne	L	2
2.	II/2 operuje informacją	porównuje odległości na mapie	L	2
3.	II/1 odczytuje informacje	odczytuje informacje z tabeli	PF	2
4.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje przedstawione w tabeli	L	3
5.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza liczbę pasażerów odprawionych w jednym porcie lotniczym	WW	1
6.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza liczbę pasażerów	KO	2
7.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	identyfikuje rodzaj ruchu na podstawie prędkości	L	2
8.	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	wskazuje nazwę siły pokonywanej przez samolot w czasie startu	WW	1
9.	IV/2 analizuje sytuację problemową	określa rolę pasów bezpieczeństwa w samolocie	WW	1
10.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza średnią prędkość samolotu	KO	2
11.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	określa sytuacje, w których należy skorzystać z Lotniczego Pogotowia Ratunkowego	KO	2
12.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje z wykresu	PF	3
13.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	wskazuje możliwe przyczyny katastrof lotniczych	L	3
14.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	określa liczbę osi symetrii figury	D	3
15.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza liczbę miejsc pasażerskich	RO	6
16.	II/2 operuje informacją	przetwarza informacje przedstawione w tabeli	L	1
17.	II/2 operuje informacją	porównuje informacje przedstawione w tabeli	PF	2
18.	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	podaje powody korzystania z komunikacji lotniczej	KO	2
19.	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	oblicza różnicę temperatur	KO	2
20.	I/3 posługuje się własnościami figur	rysuje figurę symetryczną	KO	2
21.	I/1 stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	rozpoznaje stan skupienia substancji i zjawisko	PF	2
22.	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	ocenia informacje dotyczące hałasu	PF	3
23.	IV/2 analizuje sytuację problemową	wskazuje sposób postępowania człowieka po pracy w hałasie	L	1