



Kraków, 2011-05-20

WOA/271-10/11-sprzęt 2011

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O UNIEWAŻNIENIU WYBORU OFERTY
I O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DLA II CZĘŚCI ZAMÓWIENIA**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym przedmiotem zamówienia jest:

- *Dostawa skanerów oraz serwera wraz z oprogramowaniem w II odrębnych częściach zamówienia, przeznaczonych do realizowania zadań statutowych OKE w Krakowie.*

Zamawiający: Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie, os. Szkolne 37, 31-978 Kraków

W nawiązaniu do informacji uzyskanej w dniu 06-05-2011 r. od jednego z Wykonawców, że w zakresie obejmującym II część zamówienia, wybrana najkorzystniejsza oferta nie odpowiada wymogom określonym w SIWZ, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie uznając zasadność przekazanej informacji:

1. Unieważnia rozstrzygnięcie wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 06-05-2011 r. w zakresie obejmującym część II zamówienia.

2. Działając na podstawie art. 181 ust. 2 powtarza czynność oceny ofert w celu wyboru najkorzystniejszej oferty.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Pzp, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie informuje, że w prowadzonym postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego w wyniku powtórzenia czynności oceny ofert, wybrano do realizacji zamówienia w zakresie obejmującym część II, najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Oferta nr 4

**MK System L. Majewski, Z. Kadzik
os. II Pułku Lotniczego 16/9
31-867 Kraków**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą (najniższą) cenę dostawy przedmiotów zamówienia dla II części zamówienia.

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy dot. części II zamówienia w terminie do dnia 2011-05-25.

Umowa może być podpisana po dniu **2011-05-25** (w terminie nie krótszym niż 5 dni po przesłaniu niniejszego zawiadomienia na podstawie Art. 94 ust.1 punkt 2).

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena dla części	Łączna punktacja w kryterium ceny / kolejność	uwagi
1	FORMAT Sp. z o. o. ul. Jagiellońska 78,03-301 Warszawa	I: 54316,80 II: 31827,48	100/1 -----	Najkorzystniejsza oferta I cz. Oferta odrzucona
2	AF SEKO Sp. z o. o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko Biała	I: 61325,34 II: 65215,83	88,57/3 50/3	
3	HICOPY Polska Sp. z o. o. ul. Lindego 7 30-148 Kraków	I: 54489,00 II:	99,68/2	
4	MK System L. Majewski, Z. Kadzik os. II Pułku Lotniczego 16/9 31-867 Kraków	I: II: 32608,53	100/1	Najkorzystniejsza oferta II cz.
5	Firma MGW System S.C. A. J. Wójcik Aleksandrowice 16 A 32-084 Morawica	I: II: 33663,87	----	Oferta odrzucona
6	YAMO Sp. z o. o. oddział Katowice Al. Roździeńskiego 188 b 40-203 Katowice	I: 63180,18 II: 30522,45	85,97/4 -----	Oferta odrzucona
7	TES S. C. M. Kosiorowski, P. Kuczara, R. Tekieli os. II Pułku Lotniczego 29a 31-867 Kraków	I: II: 32653,92	99,86/2	
8	Optiserw Kraków Jarosław Pogwizd ul. Nawojowska 118, 33-300 Nowy Sącz O. Kraków - ul. Balicka 100, 30-149 Kraków	I: II: 78823,32	41,37/4	

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Pzp Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie informuje, że w zakresie obejmującym część II zamówienia, uznała oferty poniższych Wykonawców za odrzucone:

2.1. Oferta nr 1

FORMAT Sp. z o. o.
ul. Jagiellońska 78
03-301 Warszawa

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

Zamawiający określił, że przedmiotem zamówienia dla cz. II opisanym w poz. 2 Formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ jest: *Windows Serwer 2008 5 Cal*. Wykonawca złożył ofertę na *Windows Serwer 2008 PL* nie występujący w formie dla 5 użytkowników, co nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie: os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
tel.: 12/ 68 32 101-102; fax: 12/ 68 32 100; oke@oke.krakow.pl; www.oke.krakow.pl

2.2. Oferta nr 5

**Firma MGW System S.C. A. J. Wójcik
Aleksandrowice 16 A
32-084 Morawica**

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

Zamawiający określił, że przedmiotem zamówienia dla cz. II opisanym w poz. 2 Formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ jest: *Windows Serwer 2008 5 Cal*. Wykonawca złożył ofertę na *Windows Serwer 2008* nie występujący w formie dla 5 użytkowników, co nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

2.3. Oferta nr 6

**YAMO Sp. z o. o. oddział Katowice
Al. Roździeńskiego 188 b
40-203 Katowice**

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

Zamawiający określił, że przedmiotem zamówienia dla cz. II w poz. 2 Formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ jest: *Windows Serwer 2008 5 Cal*. Wykonawca złożył ofertę na *P 73-04965 Windows Serwer Standard 2008R2 SNGL OLPB Acdmc* nie występujący w formie dla 5 użytkowników, co nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Środki ochrony prawnej.

W toku postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługuje ochrona prawna, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.

Szczegółowe informacje na temat ochrony prawnej znajdują się w ustawie Prawo zamówień publicznych w Dziale VI - Środki ochrony prawnej.

Prosimy o potwierdzenie odbioru niniejszego zawiadomienia.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Specjalista
mgr inż. Stanisław Miśtał

(Podpis osoby uprawnionej)

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
(Prosimy o potwierdzenie odbioru niniejszego zawiadomienia.)
2. Strona internetowa.
3. Tablica Ogłoszeń w siedzibie.