

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Kraków, 2010-12-10

WOA/271-11/10-sprzęt komputerowy

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym przedmiotem zamówienia jest:

- *Dostawa komputerów stacjonarnych i przenośnych, monitorów, skanerów, wielofunkcyjnych urządzeń kopiująco - drukujących, sprzętu komputerowego, części komputerowych i oprogramowania oraz niszczarek, służących realizowaniu zadań statutowych OKE w Krakowie i zadań wynikających z realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.*

Zamawiający:

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie
Al. Focha 39, 30-119 Kraków
Biuro OKE: os. Szkolne 37, 31-978 Kraków
Strona WWW: www.oke.krakow.pl
E-mail : oke@oke.krakow.pl
godziny urzędowania: 8-16
tel./fax: (12) 68-32-101,102/ (12) 68-32-100

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Pzp, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie informuje, że w prowadzonym postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejsze oferty dla poszczególnych części zamówienia złożone przez Wykonawców:

Oferta nr 2 - w zakresie obejmującym część I zamówienia

HICOPY Sp. z o. o.
ul. Pokoju 3
40-859 Katowice
Tel.32 352-00-52

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą (najniższą) cenę dostawy przedmiotów zamówienia dla I części zamówienia

Oferta nr 4 - w zakresie obejmującym część II, III i IV zamówienia

Firma MGW System S.C. Alicja Wójcik, Jan Wójcik
Aleksandrowice 16 A
32-084 Morawica
12 285-68-09

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca zaoferował najkorzystniejsze (najniższe) ceny dostawy przedmiotów zamówienia dla II, III i IV części zamówienia.

Wybrani Wykonawcy zobowiązani są skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2010-12-15.

Umowa może być podpisana w dniu **2010-12-16** (w terminie nie krótszym niż 5 dni po przesłaniu niniejszego zawiadomienia na podstawie Art. 94 ust.1 punkt 2).

Podstawą prawną dokonanej wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena dla części	Łączna punktacja w kryterium ceny / kolejność	uwagi
1	Przedsiębiorstwo Realizacji Zamówień Publicznych Z. Leśniak Sp. J. ul. Kilińskiego 6 28-230 Połaniec 15 865-00-12	I: 44559,30	66,7/3	II Oferta odrzucona
		II: 133666,86	60,25/3	
		III: 47309,16		
		IV:		
2	HICOPY Sp. z o. o. ul. Pokoju 3 40-859 Katowice 32 352-00-52	I: 27718,40 II: III: IV	100/1	I najniższa cena
3	ZETO S.A. ul. Urszulańska 25 33-100 Tarnów 12 376-76-40	I: 39015,65 II: III: IV	71,04/2	
4	Firma MGW System S.C. A. J. Wójcik Aleksandrowice 16 A 32-084 Morawica 12 285-68-09	I: II: 141957,98 III: 28504,08 IV: 1830,00	100/1 100/1 100/1	II najn. cena po odrzuc. oferty 1 III najniższa cena IV najniższa cena
5	MIECZ NET Karol Labe ul. Mieczyków 14a 41-250 Czeladź 501646654	I: II: III: 28648,04 IV	99,50/2	

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Pzp Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie informuje o uznaniu oferty poniższego Wykonawcy za odrzuconą:

Oferta nr 1 - w zakresie obejmującym część II zamówienia
Przedsiębiorstwo Realizacji Zamówień Publicznych Z. Leśniak Sp. J.
ul. Kilińskiego 6
28-230 Połaniec Tel. 15 865-00-12

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty :

Treść oferty w zakresie obejmującym poz.1, 23, 30 i 31 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozycja 1 w II części zamówienia: Zestaw komputerowy.

Zamawiający określił wymagania dla zestawu komputerowego : „*System operacyjny Windows 7 Professional 32 bit., możliwość downgrad'u do systemu Windows XP*”, a w załączniku 2a do oferty, w specyfikacji zestawu zastosowano system operacyjny Windows 7 Professional o nazwie kodowej FQC-03892. (Microsoft WinPro 7 OLP NL Gov Rental (FQC-03892)). Jest to licencja na wynajem do posiadanej pełnej licencji OEM między innymi na starszy system Windows. Innej pełnej licencji w proponowanym zestawie nie zastosowano. Treść oferty w tej sytuacji nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozycja 23 w II części zamówienia: Niszczarka dokumentów.

Zamawiający określił wymagania dla urządzenia :

- a) „*niszczy papier, zszywki, spinacze, karty kredytowe, oraz płyty CD/DVD oraz dyskietki,*
- b) *prędkość cięcia: min 120 mm/s,*

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

- c) *moc silnika: min. 1350W*”,
a oferowane urządzenie DAHLE 40514 nie spełnia powyższych warunków. Treść oferty w tej sytuacji nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozycja 30 w II części zamówienia: Serwer 2U

Zamawiający wymagał dla urządzenia „*gwarancji typu on-side 36 miesięcy czas reakcji 24/48h*”, a opis urządzenia z załącznika 2b oferty nie potwierdza spełnienia tego warunku. Treść oferty w tej sytuacji nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozycja 31 w II części zamówienia: Serwer 3U

Zamawiający wymagał dla urządzenia „*gwarancji typu on-side 36 miesięcy czas reakcji 24/48h*”, a opis urządzenia z załącznika 2b oferty nie potwierdza spełnienia tego warunku. Treść oferty w tej sytuacji nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Środki ochrony prawnej.

W toku postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługuje ochrona prawna, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.

Szczegółowe informacje na temat ochrony prawnej znajdują się w ustawie Prawo zamówień publicznych w Dziale VI - Środki ochrony prawnej.

Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Specjalista
mgr inż. Stanisław Miśtał

(Podpis osoby uprawnionej)

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Strona internetowa.
3. Tablica Ogłoszeń w siedzibie.