



BIULETYN INFORMACYJNY OKRĘGOWEJ KOMISJI EGZAMINACYJNEJ

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie: Al. F. Focha 39, 30-119 Kraków
tel. (012) 61 81 201, 202, 203 fax: (012) 61 81 200 e-mail: oke@oke.krakow.pl www.oke.krakow.pl

TREŚCIOWE ZNACZENIE WYNIKU UCZNIA I SZKOŁY

EGZAMIN GIMNAZJALNY 2007

Szanowni Państwo
Dyrektorzy gimnazjów
województwa lubelskiego, małopolskiego
i podkarpackiego

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie już od kilku lat dostarcza Państwu szeroki zakres informacji o wynikach egzaminów zewnętrznych poprzez biuletyny informacyjne i dodatkowe materiały udostępniane za pomocą strony internetowej. Wiele informacji na temat egzaminów można też znaleźć na stronie internetowej Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Pozyskane informacje, jak i te, do których mamy dostęp tylko w szkole mogą stać się cennym materiałem do wygenerowania wiedzy o osiągnięciach uczniów i wiedzy koniecznej do doskonalenia środowiska dydaktycznego, jakie oferuje kierowana przez Państwa placówka.

Wiedza na temat osiągnięć uczniów jest nierozzerwalnie związana z nauczycielami, dlatego nie może powstawać bez ich udziału. Najczęściej jest to wiedza wychowawców, dyrektora czy też nauczycieli uczących poszczególnych przedmiotów. Dostęp do tej „indywidualnej” często „ukrytej” w umysłach poszczególnych osób wiedzy wcale nie jest taki łatwy. Dopiero wspólne działanie w zespołach nauczycielskich (przedmiotowych, międzyprzedmiotowych, problemowych, zespołach wychowawców itp.), współdziałanie w całej Radzie Pedagogicznej, może doprowadzić do zbiorowej, ogólnodostępnej i jawnej wiedzy o osiągnięciach uczniów, którzy opuścili w czerwcu 2007 mury Państwa szkoły.

Poprzez materiał informacyjny i działania proponowane w tym biuletynie pragniemy zachęcić zespoły nauczycielskie Państwa szkół do pogłębionej refleksji nad skutecznością pracy z uczniami. Zdajemy sobie sprawę z tego, że aby czynić to mądrze i dobrze należy doskonalić zarówno umiejętności przedmiotowe jak i umiejętności związane z pomiarem dydaktycznym. Zachęcamy do rozszerzenia zasobu słownictwa o nowe terminy, które powstały wraz z rozwojem pomiaru dydaktycznego. Umożliwi to, szersze korzystanie z różnych źródeł informacji bez konieczności wielokrotnego sięgania do wyjaśnień znaczeń używanych terminów, przy każdej kolejnej prezentacji wyników egzaminów.

Proponujemy stworzenie w każdej szkole zespołu, który w kolejnych latach będzie w stanie nie tylko interpretować wyniki badań osiągnięć szkolnych prowadzonych wewnątrz

szkół, ale także wykonywać analizy, wykorzystując przekazywane wyniki przez system egzaminów zewnętrznych.

Pragniemy zwrócić uwagę Państwa Dyrektorów na zestawienia tabelaryczne (w plikach Excel) zawierające wykonanie wszystkich zadań przez każdego ucznia w klasie (Zakładka *Materiały* w Internetowym Serwisie dyrektorów szkół – OBIEG) umożliwiające zwłaszcza w zadaniach złożonych zaobserwowanie zróżnicowania punktacji uzyskanej przez uczniów.

Niniejszy biuletyn stanowi zatem uzupełnienie informacji o wynikach przekazanych bezpośrednio po egzaminie gimnazjalnym w czerwcu 2007 roku, zawiera także wyniki krajowe pozwalające na prowadzenie analiz z uwzględnieniem dodatkowego punktu odniesienia.

Analiza dobrze i słabo opanowanych czynności programowych przez uczniów zarejestrowana przez Państwa we własnych szkołach podczas sześciu kolejnych egzaminów gimnazjalnych stanowi bogaty materiał do planowania pracy w szkole. Dodatkowych informacji potrzebnych do wygenerowania wiedzy użytecznej przy tym planowaniu mogą Państwo między innymi poszukiwać w wymienionych poniżej zasobach.

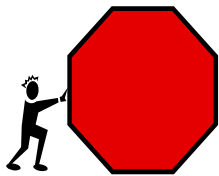
Na zakończenie wstępu jeszcze kilka słów sugerujących w jaki sposób korzystać z zawartych w tym biuletynie propozycji. W materiale zawartym na kolejnych stronach biuletynu znajdują Państwo zarówno informacje ogólne, wprowadzające do zagadnień związanych z „treściowym znaczeniem wyniku egzaminu ucznia i szkoły”, jak i też propozycje konkretnych działań, które zostały ujęte w 14 zadań (analiz) możliwych do wykonania przez zespoły nauczycielskie. Zadania te dedykujemy zespołom nauczycielskim, które Państwo mogą powołać celowo do tych analiz lub istniejącym już w szkole zespołom, np. międzyprzedmiotowym.

Do pracy zespołów przydatne będą także biuletyny informacyjne Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej: *Wyniki egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w dniach 24 i 25 kwietnia 2007* oraz Centralnej Komisji Egzaminacyjnej – *Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w roku 2007*. Wymienione biuletyny znajdują się na stronie internetowej OKE w Krakowie i CKE.

Wierzmy, że nasze współdziałanie zaowocuje tworzeniem w Państwa szkołach coraz lepszego środowiska dydaktycznego dla wszechstronnego rozwoju uczniów.

OKE w Krakowie

Zachęcamy do odwiedzania stron internetowych komisji egzaminacyjnych w Polsce	
CKE – www.cke.edu.pl OKE w Gdańsku – www.oke.gda.pl OKE w Jaworznie – www.oke.jaworzno.pl OKE w Krakowie – www.oke.krakow.pl OKE w Łodzi – www.komisja.pl	OKE w Łomży – www.oke.lomza.com OKE w Poznaniu – www.oke.poznan.pl OKE w Warszawie – www.oke.waw.pl OKE we Wrocławiu – www.oke.wroc.pl



I. Charakterystyka wyników egzaminu gimnazjalnego 2007

Szósty ogólnopolski egzamin gimnazjalny został przeprowadzony w dniach 24 i 25 kwietnia 2007 roku. W rejonie OKE Kraków (województwa: lubelskie, małopolskie i podkarpackie) do egzaminu przystąpiło 113 636 uczniów klas III w 1678 gimnazjach. W pierwszym dniu egzaminu uczniowie rozwiązywali zadania z części humanistycznej, w drugim - z części matematyczno-przyrodniczej.

Część humanistyczna egzaminu gimnazjalnego

Test humanistyczny zawierał zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z zakresu dwóch obszarów standardów wymagań: *czytania i odbioru tekstów kultury* oraz *tworzenia własnego tekstu*. Arkusz standardowy A1, który rozwiązywali uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie z dysleksją, arkusze A4, A5 - dla uczniów słabo widzących oraz A6 - dla niewidomych nosiły tytuł „*Magia ogrodów*”. Czas trwania egzaminu wynosił 120 minut, w przypadku uczniów z dysfunkcjami mógł być przedłużony, nie więcej niż o 60 minut.

Arkusz zawierał 30 zadań, w tym 20 zadań zamkniętych i 10 zadań otwartych. Wszystkie zadania zamknięte miały formę wielokrotnego wyboru (WW), w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród czterech zaproponowanych. Zadania poprzedzone były materiałami źródłowymi (teksty, fotografia ogrodu), przeznaczonymi do wykorzystania podczas rozwiązywania zadań. Wśród zadań otwartych były 2 zadania rozszerzonej odpowiedzi (RO). Za samodzielne zredagowanie odpowiedzi każdy uczeń mógł otrzymać maksymalnie 30 punktów. Udzielenie prawidłowych odpowiedzi do wszystkich zadań w części humanistycznej umożliwiało zdającemu egzamin uzyskanie 50 punktów.

Część matematyczno-przyrodnicza egzaminu gimnazjalnego

Test matematyczno-przyrodniczy zawierał zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z zakresu czterech obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych: *stosowania terminów, pojęć i procedur; wyszukiwania i stosowania informacji; wskazywania i opisywania faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, przestrzennych i czasowych* oraz *stosowania zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów*.

Arkusz standardowy zawierał 34 zadania, w tym 25 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru (WW) – zadania od 1. do 25. oraz 9 zadań otwartych. Treść zadań zawierała materiały źródłowe w postaci tabel, map, rysunków, diagramów, schematów. Każde zadanie zamknięte sprawdzało jedną umiejętność i punktowane było 0 – 1. W zadaniach otwartych sprawdzano od jednej do czterech czynności, każda z nich była oceniana oddzielnie. Za rozwiązanie wszystkich zadań w części matematyczno-przyrodniczej zdający mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów. Na rozwiązanie ich przeznaczono, podobnie jak w części humanistycznej, 120 minut. Uczniowie z dysfunkcjami mogli rozwiązywać test w wydłużonym czasie (maksymalnie do 180 minut).

Statystyczny uczeń klasy III gimnazjum z rejonu **OKE w Krakowie** uzyskał z obu części egzaminu gimnazjalnego w 2007 roku średnio 58,0 punktów, czyli 58% maksymalnej liczby punktów. Najczęściej pojawił się wynik 57 punktów (modalna). Wynik środkowego ucznia w rozkładzie wyników uporządkowanych malejąco (mediana) wyniósł 58 punktów. Podobnie jak w latach ubiegłych, wyniki uczniów w części humanistycznej egzaminu są wyższe niż w części matematyczno-przyrodniczej. Średni wynik w części humanistycznej to 32,4 punktów, co stanowi 65% punktów możliwych do uzyskania z tej części egzaminu, natomiast w części matematyczno-przyrodniczej – 26,2 punktów (52%). Dziewczęta uzyskały

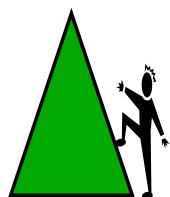
wyniki wyższe od chłopców w części humanistycznej (o 4,5 punktu) a w części matematyczno-przyrodniczej chłopcy nieco wyższe niż dziewczęta (o 0,8 punktu). Wyniki uczniów szkół wiejskich są niższe od wyników w miastach, im większe miasto, tym wyniki uczniów wyższe. Różnica między średnimi wynikami w gimnazjach wyniosła w bieżącym roku 68,1 punktów na 100 możliwych.

Statystyczny uczeń gimnazjum w skali kraju, otrzymał w części humanistycznej 31,5 punktów (63% maksymalnej liczby punktów z tej części egzaminu), natomiast w części matematyczno-przyrodniczej uzyskał 25,3 punktów (51%). Średni wynik ucznia z obu części egzaminu wyniósł 56,8 punktów. Najczęściej pojawiający się wynik w części humanistycznej (modalna) to 37 punktów, natomiast w części matematyczno-przyrodniczej - 18 punktów.

Reasumując można stwierdzić, że wyniki gimnazjalne dla rejonu OKE w Krakowie są nieznacznie wyższe niż wyniki dla całego kraju.

Tabela 1. Podstawowe miary statystyczne (arkusz standardowy) – Egzamin gimnazjalny 2007 r.

Informacja	Cały kraj			OKE Kraków			Lubelskie			Małopolskie			Podkarpackie		
	GH	GMP	EG	GH	GMP	EG	GH	GMP	EG	GH	GMP	EG	GH	GMP	EG
Średni wynik	31,5	25,3	56,8	32,4	26,2	58,0	32,2	25,2	57,4	32,8	26,2	59,0	32,0	25,2	57,2
Średni wynik w %	63	51	57	65	52	58	64	50	57	66	52	59	64	50	57
Modalna	37	18	55	39	18	57	39	18	51	38	18	57	38	18	57
Mediana	33	23	57	34	24	58	34	23	57	34	25	59	34	23	57



II. Wykorzystanie wyników egzaminu gimnazjalnego 2007

Chociaż uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego zakończyli naukę w gimnazjum, to analiza ich osiągnięć może być bardzo pouczająca. Może stanowić ważny element samooceny pracy gimnazjum w zakresie poziomu kształcenia oraz planowania zadań dydaktycznych przez nauczycieli na następne lata.

Wiedząc, które zadania z egzaminu zostały poprawnie rozwiązane przez poszczególnych uczniów, możemy opisać umiejętności każdego ucznia z osobna, grup uczniów w poszczególnych klasach i w całej szkole. Wykonanie takiego zadania umożliwia informacje o wynikach uczniów danej szkoły prezentowane w internetowym systemie SIEMA oraz w *Materiałach* serwisu dyrektora szkoły OBIEG. Zachęcamy dyrektorów szkół do wydrukowania zestawień zawierających liczbę punktów otrzymaną przez każdego ucznia za każde zadanie wraz z średnim wynikiem w klasach, szkole, gminie.

Po egzaminie 2007 dyrektorzy gimnazjów otrzymali informację o wyniku egzaminu gimnazjalnego każdego ucznia jako sumę punktów uzyskaną w dwu kategoriach umiejętności z części humanistycznej (*czytanie i odbiór tekstów kultury, tworzenie własnego tekstu*) i czterech z części matematyczno-przyrodniczej (*stosowanie terminów, pojęć i procedur, wyszukiwanie i stosowanie informacji, ...*) oraz sumę punktów ogółem za każdą z części i cały egzamin (tabela 2.).

Tabela 2. Fragment tabeli kierowanej do szkół z wynikami uczniów po egzaminie gimnazjalnym

Uczeń	Czytanie i odbiór tekstów kultury (25 pkt)	Tworzenie własnego tekstu (25 pkt)	Część humanis-tyczna GH (50 pkt)	Stosowanie terminów, pojęć i procedur (15 pkt)	Wyszukiwa-nie i stosowa-nie informacji (12 pkt)	Wskazywa-nie i opisy-wanie faktów, związków i zależności (15 pkt)	Stosowanie zintegrowa-nej wiedzy i umiejęt-ności do rozwiązy-wania problemów (8 pkt)	Część matematy czno-przyrod-nicza GMP (50 pkt)	Egzamin gimna-zjalny EG (100pkt)
Wojtek	21	20	41	12	10	13	6	41	82
Tomek	20	15	35	10	10	10	4	34	65
Janek	15	10	25	8	8	8	3	27	52

Suma punktów to „surowy” wynik egzaminowania ucznia. Średnia punktów uzyskanych przez grupę uczniów (w klasie, szkole, gminie, powiecie, województwie) to „surowy” wynik tej grupy.

W biuletynach Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej przesłanych do szkół w czerwcu 2007 roku zamieszczono tabele ukazujące sposób zamiany wyników surowych na wyniki w skali znormalizowanej *standardowej dziewiątki* (jej stopnie, to staniny). Skala staninowa umożliwia nam porównanie wyników uzyskanych przez uczniów szkoły z wynikami innych uczniów, szkoły z wynikami innych szkół oraz wyników egzaminu w kolejnych latach.

Wyniki „surowe” i wyniki w skali *standardowej dziewiątki* pozwalają na różnicowanie uczniów, klas i szkół. Nie pozwalają jednak bez pogłębionej analizy wnioskować o opanowaniu umiejętności programowych przez uczniów. Z punktu widzenia doskonalenia procesu dydaktycznego w szkole cennym byłoby nadanie znaczenia treściowego stosowanym skalom.

Skala pomiarowa ma w dydaktyce znaczenie treściowe wtedy, gdy o uczniu uzyskującym dany wynik w tej skali można zasadnie wnioskować, jakie czynności opanował, a jakich nie opanował.

Znaczeniem treściowym skali (ang. *achieved content meaning*) nazywa prof. B. Niemierko, informację **opartą na analizie wyników rozwiązywanych przez uczniów zadań**. Mieści się ona w pojęciu trafności teoretycznej pomiaru, jako „trafność ustalona na podstawie zebranych dowodów”. Stanowi ona istotną część interpretacji typu „ilość” – „jakość”¹.

Starając się ustalić znaczenie treściowe wyników uczniów w każdym z gimnazjów musimy zanalizować, jak uczniowie w szkole rozwiązywali poszczególne zadania egzaminacyjne, które ze sprawdzanych umiejętności opanowali w czasie nauki w szkole, a które nie zostały jeszcze ukształtowane w takim stopniu, aby uczeń samodzielnie bez pomocy nauczyciela mógł je wykonać.

¹ B.Niemierko, *Założone i efektywne znaczenie treściowe egzaminacyjnej skali pomiarowej*. Tezy referatu na X Konferencję Diagnostyki Edukacyjnej w Krakowie, wrzesień 2004



III. Treściowe znaczenie wyniku ucznia

Formułując zadania 1 - 14 zwracamy się bezpośrednio do osoby przeprowadzającej analizę wyników w szkole. Polecenia w zadaniach poprzedzone zostały krótką informacją o wynikach uczniów i szkół dla OKE w Krakowie.

III.1 Porządkowanie zadań według wyników uczniów w procentach punktów

Poniższą analizę przeprowadzimy przy założeniu, że jeżeli uczeń rozwiązał zadanie, za które zdający w rejonie OKE w Krakowie uzyskali 74% punktów, to rozwiązał także zadania, za rozwiązanie których, gimnazjaliści uzyskali wyższy rezultat np. 91% punktów. Można sprawdzić poprawność tego założenia dla uczniów w danej szkole, a ewentualne odstępstwa od tej reguły wyjaśnić. Mogą one wystąpić np. w wyniku wykonania z uczniami większej liczby ćwiczeń z określonych treści programowych lub szczególnego zainteresowania uczniów daną tematyką. W zadaniach złożonych podajemy średni procent punktów uzyskanych za wszystkie czynności sprawdzane zadaniem, aby umożliwić porównanie go z tabelą wyników dla klasy i szkoły umieszczoną w *Materialach* serwisu internetowego dyrektora szkoły OBIEG. W tabelach 3. i 4. przy zadaniach mających ten sam średni wynik w procentach punktów dla ogółu uczniów, zachowano kolejność numeracji zadań z arkuszy egzaminacyjnych.

Zgodnie z powyższym założeniem uczeń, którego wynik na egzaminie gimnazjalnym w 2007 roku w części humanistycznej wynosi 11 punktów (odpowiadający wartości przedziału pierwszego stopnia skali *standardowej dziewiątki*) opanował z dużym prawdopodobieństwem te czynności, które były sprawdzane zadaniami: 13, 10, 5, 12, 3, 4, 9, 15, 20, 24 i 14 (patrz pierwszy wiersz tabeli 3). Odczytując z tabeli 5. nazwy sprawdzanych czynności tymi zadaniami, możemy nadać wynikom punktowym znaczenie treściowe.

Komentarz: W pierwszym wierszu poniższych tabel podano numery zadań odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego, uporządkowanych według procentów punktów uzyskanych przez zdających. Poniżej podano średni wynik w procentach punktów za rozwiązanie danego zadania, jeszcze niżej maksymalną liczbę punktów za zadania, a w ostatnim wierszu punkty skumulowane*.

Tabela 3. Zadania arkusza standardowego „Magia ogrodów” uporządkowane według procentów punktów uzyskanych przez uczniów z rejonu OKE w Krakowie (od najwyższych do najniższych rezultatów)

13	10	5	12	3	4	9	15	20	24	14	29	16	22	1	19	2	8	7	6
94	92	91	91	89	89	88	81	81	80	78	76	74	69	68	68	67	65	63	61
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	16	17	18	19	20	21	22	23	24

26	17	18	21	23	28	30	25	11	27
61	59	59	58	58	54	52	51	49	40
1	1	1	1	1	2	16	1	1	1
25	26	27	28	29	31	47	48	49	50

* Punkty skumulowane otrzymujemy sumując punkty przyznawane za kolejne zadania. Punkty skumulowane wykorzystujemy, zgodnie z założeniami przyjętymi na potrzeby tej analizy, do wskazywania listy zadań, które prawdopodobnie rozwiązał statystyczny uczeń z określoną liczbą punktów.

Tabela 4. Zadania arkusza standardowego części matematyczno-przyrodniczej uporządkowane według procentów punktów uzyskanych przez uczniów z rejonu OKE w Krakowie (od najwyższych do najniższych rezultatów)

26	11	1	5	2	3	17	34	24	25	27	6	9	7	31	19	22	23	12	15	29	14
96	95	87	83	78	70	68	67	66	66	66	62	62	59	59	55	54	54	52	51	51	49
1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1
1	2	3	4	5	6	7	10	11	12	14	15	16	17	20	21	22	23	24	25	27	28

28	4	20	18	13	10	30	21	16	33	8	32
44	43	41	40	39	38	36	35	33	30	25	23
2	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	4
30	31	32	33	34	35	39	40	41	45	46	50



Zadanie 1.

W celu przeprowadzenia analizy według zaproponowanego modelu:

- o Wydrukuj z *Materialów* internetowego serwisu dyrektora szkoły OBIEG procenty punktów uzyskane przez uczniów Twojej szkoły za rozwiązanie poszczególnych zadań z obu części egzaminu gimnazjalnego.
- o Uporządkuj zadania według procentów punktów uzyskanych przez uczniów Twojej szkoły (od najwyższych do najniższych wyników uczniów) dla każdej części egzaminu gimnazjalnego oddzielnie, tak, jak to zrobiono powyżej.
- o Porównaj kolejność zadań w Twoim gimnazjum z podaną wyżej kolejnością zadań dla OKE w Krakowie. Zapisz wnioski płynące z tego porównania.

III.2 Ustalenie czynności najtrudniejszych dla uczniów naszej szkoły

W tabelach 5. i 6. zamieszczonych poniżej prezentujemy czynności sprawdzane zadaniami lub częściami zadań obu części egzaminu gimnazjalnego 2007. Czynności zostały zapisane w tabeli w kolejności od takiej, za wykonanie której uczniowie z rejonu OKE Kraków uzyskali najwięcej punktów, do takiej, z wykonaniem której mieli najwięcej problemów. Procenty punktów uzyskane przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań (czynności) przedstawiliśmy w kolumnie czwartej tabeli. Ponadto podajemy dodatkowe informacje o obszarze standardów wymagań egzaminacyjnych, sprawdzanej czynności oraz liczbie punktów za zadanie (czynność). Przedostatnia kolumna tabeli zawiera punkty skumulowane, zaś ostatnia obejmuje stopnie skali *standardowej dziewiątki*.

Wstępna analiza tabeli 5. (dla części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego 2007) pozwala stwierdzić, że statystyczny uczeń w obszarze OKE w Krakowie, który otrzymał 12 punktów na 50 znajduje się w gronie 4% uczniów z najniższymi wynikami. Uczeń ten najprawdopodobniej rozwiązał 8 najłatwiejszych zadań z pierwszego obszaru umiejętności *czytanie i odbiór tekstów kultury* oraz otrzymał dodatkowo 4 punkty za rozwiązanie zadań reprezentujących *tworzenie własnego tekstu*. Uczniowie, których wyniki są wyższe, opanowali umiejętność rozwiązania nie tylko tych zadań, ale i kolejnych. Np. uczeń, który

uzyskał 23 punkty rozwiązał zadania wymienione wyżej oraz kilka zadań (20, 24, 14, 16, 1, 22 i 2) sprawdzających wykonanie czynności z I kategorii umiejętności i otrzymał dodatkowo 4 punkty za wykonanie czynności z II kategorii umiejętności.

Tabela 5 . Kartoteka arkusza gimnazjalnego 2007 - część humanistyczna

Nr zadania	Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	*Średni wynik w % za zadanie/ czynność	Punkty za zadanie/ czynność	Punkty skumulowane	Stopień skali standardowej dziewiątki
29.2	Tworzenie własnego tekstu	dostosowuje wypowiedź do sytuacji komunikacyjnej II (3)	98	1	1	1
29.3	Tworzenie własnego tekstu	tworzy tekst spójny i zwięzły II (4)	97	1	2	
13.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wyszukuje informację w tekście I (3)	94	1	3	
10.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	dostrzega intencję autora tekstu I (2)	92	1	4	
5.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	odczytuje znaczenie wyrażenia wskazującego na symbolikę określonego przedmiotu I (1)	91	1	5	
12.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wyszukuje informację w tekście I (3)	91	1	6	
30.1	Tworzenie własnego tekstu	redaguje rozprawkę poprawną pod względem treści, kompozycji, języka, stylu i zapisu, tzn. pisze tekst zgodny z tematem II (4)	91	1	7	
3.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wyszukuje informację w tekście I (3)	89	1	8	
4.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wyszukuje informację w tekście I (3)	89	1	9	
9.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	odczytuje sens fragmentu tekstu I (1)	88	1	10	
30.8	Tworzenie własnego tekstu	redaguje tekst spójny II (4)	83	1	11	
15.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wyszukuje informację w tekście I (3)	81	1	12	
20.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wskazuje zależności między występowaniem danego zjawiska i jego źródłami I (5)	81	1	13	
30.11	Tworzenie własnego tekstu	dostosowuje styl wypowiedzi do sytuacji komunikacyjnej II (3)	81	1	14	
24.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	odczytuje intencje osoby mówiącej w wierszu I (2)	80	1	15	
30.9	Tworzenie własnego tekstu	redaguje tekst logicznie uporządkowany II (4)	80	1	16	
30.7	Tworzenie własnego tekstu	stosuje zasady typowe dla kompozycji budowanej wypowiedzi II (4)	78	1	17	
14.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	odczytuje sens fragmentu tekstu I (1)	77	1	18	3
16.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	odczytuje sens fragmentu tekstu I (1)	74	1	19	
29.4	Tworzenie własnego tekstu	pisze poprawnie pod względem językowym II (1)	73	1	20	
1.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wskazuje znaczenie podanego wyrazu I (1)	68	1	21	
22.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	rozpoznaje podmiot liryczny wiersza I (4)	68	1	22	
2.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	określa epokę, wykorzystując własną wiedzę i informacje z tekstu I (6)	67	1	23	4
19.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wskazuje główny element kompozycji ogrodu ukazanego na ilustracji I (4)	67	1	24	
30.6	Tworzenie własnego tekstu	podsumowuje rozważania II (6)	67	1	25	
30.2	Tworzenie własnego tekstu	celowo dobiera informacje (1); II (3)	66	1	26	
8.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	odczytuje sens fragmentu tekstu I (1)	65	1	27	
7.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	odczytuje sens fragmentu tekstu I (1)	63	1	28	
6.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wskazuje miejsce narodzin renesansu I (6)	61	1	29	
26.	Tworzenie własnego tekstu	uzasadnia podane stwierdzenie II (5)	61	1	30	5
17.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wskazuje uwarunkowania, w jakich doszło do wydarzeń opisanych w tekście I (6)	59	1	31	
18.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wskazują nazwę cyklicznych spotkań towarzysko - kulturalnych organizowanych w Polsce epoki stanisławowskiej I (6)	58	1	32	

Nr zadania	Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	*Średni wynik w % za zadanie/czynność	Punkty za zadanie/czynność	Punkty skumulowane	Stopień skali standardowej dziewiątki
21.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wyszukuje w tekście informacje stanowiące opis ogrodu ukazanego na fotografii I (3)	58	1	33	6
23.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	rozpoznaje motyw baśniowy I (1)	58	1	34	
29.1	Tworzenie własnego tekstu	redaguje tekst na zadany temat, przestrzegając wymogów typowych dla zaproszenia II (3)	56	1	35	
29.5	Tworzenie własnego tekstu	przestrzega zasad ortografii i interpunkcji II (1)	56	1	36	
28.	Tworzenie własnego tekstu	podaje wyrazy o różnym zabarwieniu emocjonalnym II (3)	54	2	38	
30.4	Tworzenie własnego tekstu	uzasadnia dobór przykładów (1); II (5)	53	1	39	
25.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	określa funkcję, jaką pełni w tekście podany znak interpunkcyjny I (4)	51	1	40	7
11.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	wskazuje wyraz podstawowy I (6)	49	1	41	
27.	Tworzenie własnego tekstu	posługuje się pojęciami z poetyki II (2)	40	1	42	
30.3	Tworzenie własnego tekstu	celowo dobiera informacje (2); II (3)	40	1	43	8
30.5	Tworzenie własnego tekstu	uzasadnia dobór przykładów (2); II (5)	35	1	44	
30.12	Tworzenie własnego tekstu	stosuje zasady ortografii II (1)	28	2	46	
30.13	Tworzenie własnego tekstu	stosuje zasady interpunkcji II (1)	25	1	47	9
30.10	Tworzenie własnego tekstu	pisze poprawnie pod względem składniowym, leksykalnym, fleksyjnym, frazeologicznym II (1)	24	3	50	

* średni wynik w % za zadanie/czynność - oznacza procent punktów uzyskanych przez uczniów z rejonu OKE w Krakowie za rozwiązanie danego zadania/wykonanie sprawdzanej czynności

Analizując tabelę 6. (dla części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego 2007) można stwierdzić, że uczniowie, którzy otrzymali do 10 punktów na 50 możliwych, znaleźli się w grupie 4% uczniów z najniższymi wynikami. Rozwiązali oni najprawdopodobniej najłatwiejsze zadania (26, 11, 1, 5, 2, 3, 17 i 34), które reprezentują I, II i III obszar umiejętności. Nie rozwiązali żadnego zadania sprawdzającego *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów*. Uczniowie, którzy otrzymali w tej części egzaminu 20 punktów rozwiązali prawdopodobnie oprócz zadań wymienionych wyżej dodatkowo kilka zadań (27, 24, 25, 31, 6, 9 i 7), które również reprezentują 3 pierwsze kategorie umiejętności. Zadanie sprawdzające czynności z IV kategorii umiejętności rozwiązali najprawdopodobniej dopiero uczniowie z wynikami 5 stanina.

Tabela 6. Kartoteka arkusza gimnazjalnego 2007 - część matematyczno-przyrodnicza

Nr zadania	Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	*Średni wynik w % za zadanie/czynność	Punkty za zadanie/czynność	Punkty skumulowane	Stopień skali standardowej dziewiątki
26	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	II/1 odczytuje informacje ze schematu	96	1	1	1
11	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	95	1	2	
1	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	II/1 odczytuje informacje z mapy (izolinie)	87	1	3	
5	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	II/1 odczytuje informacje z mapy	83	1	4	
2	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	II/2 operuje informacją	78	1	5	
3	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	II/2 operuje informacją	70	1	6	
17	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	68	1	7	
34	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	67	3	10	
27	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	II/2 operuje informacją	66	2	12	2
24	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach w funkcjonowaniu układów	66	1	13	

Nr zadania	Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	*Średni wynik w % za zadanie/ czynność	Punkty za zadanie/ czynność	Punkty skumulo- wane	Stopień skali standardo- wej dzie- wiątki
25	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach w funkcjonowaniu układów	66	1	14	3
31	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	II/1 odczytuje informacje	64	3	17	
6	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	II/2 operuje informacją	62	1	18	4
9	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	I/3 posługuje się własnościami figur	62	1	19	
7	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	59	1	20	
19	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	55	1	21	5
22	Stosowanie zintegrowanej wiedzy do rozwiązywania problemów	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	54	1	22	
23	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach w funkcjonowaniu układów	54	1	23	
29	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	52	2	25	
12	Stosowanie zintegrowanej wiedzy do rozwiązywania problemów	IV/1 stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów	52	1	26	
15	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach w funkcjonowaniu układów	51	1	27	6
14	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach w funkcjonowaniu układów	49	1	28	
28	Stosowanie zintegrowanej wiedzy do rozwiązywania problemów	IV/3 tworzy modele sytuacji problemowej	44	2	30	
4	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	II/2 operuje informacją	43	1	31	
20	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/2 posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	41	1	32	
18	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	40	1	33	
13	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach w funkcjonowaniu układów	39	1	34	7
10	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	I/3 posługuje się własnościami figur	38	1	35	
30	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	36	4	39	
21	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/1 wskazuje prawidłowości w procesach w funkcjonowaniu układów	35	1	40	8
16	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	III/4 stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	33	1	41	
33	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	I/3 posługuje się własnościami figur	31	4	45	
8	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	I/2 wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	25	1	46	9
32	Stosowanie zintegrowanej wiedzy do rozwiązywania problemów	IV/4 tworzy i realizuje plan rozwiązania	23	4	50	



Zadanie 2.

Wykorzystując tabele 5. i 6.:

- o Uporządkuj czynności sprawdzane zadaniami w poszczególnych częściach egzaminu gimnazjalnego, według procentów punktów uzyskanych przez uczniów Twojej szkoły za ich wykonanie (od najwyższych do najniższych wyników).
- o Dokonaj analizy ustalonej kolejności sprawdzanych czynności. Zwróć uwagę na te czynności, które okazały się najtrudniejszymi do wykonania dla Twoich uczniów. Scharakteryzuj je.

- o Przygotuj zestawienie różnic w kolejności czynności dla Twojej szkoły i okręgu OKE Kraków. Zapisz wstępne wnioski wynikające z tego zestawienia.

III.3 Konstruowanie rozkładów wyników wyrażonych w skali standardowej dziewiątki dla poszczególnych oddziałów kl. III i szkoły

W dalszej analizie będziemy starali się opisywać umiejętności uczniów, których rezultat jest podobny i został wyrażony jednym z dziewięciu stopni skali *standardowej dziewiątki*. Warto sprawdzić, jak wyglądają rozkłady wyników uczniów w skali *standardowej dziewiątki* w każdej z klas III i w całej Twojej szkole. Ułatwi to ocenę, w jakim stopniu uczniowie poszczególnych klas opanowali wymagania programowe i czy uczniowie w całej Twojej szkole znajdują warunki do osiągnięcia najwyższych wyników w nauce.



Zadanie 3.

- o Przygotuj tabele 7. i 8. według poniższego wzoru, uwzględniając występującą w Twojej szkole liczbę oddziałów klasy III.
- o Na podstawie wykazów wyników uczniów przekazanych do Twojej szkoły, uzupełnij przygotowane tabele 7. i 8. Otrzymasz rozkłady wyników uzyskanych przez uczniów według oddziałów i w szkole.

Tabela 7. Rozkład wyników uczniów poszczególnych oddziałów kl. III i szkoły w skali standardowej dziewiątki – część humanistyczna

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 – 12	13 – 17	18 – 23	24 – 29	30 – 35	36 – 39	40 – 42	43 – 45	46 – 50
Liczba uczniów według wyników w przedziałach punktów									
Klasa A									
Klasa B									
Klasa C									
Klasa D									
Szkoła									
Procent uczniów według wyników w przedziałach punktów									
Klasa A									
Klasa B									
Klasa C									
Klasa D									
Szkoła									
Polska	4,2	6,5	11,3	16,0	21,8	16,8	11,2	7,8	4,3
OKE Kraków	3,3	5,6	10,1	15,3	21,9	17,8	12,2	8,7	5,1
Lubelskie	3,7	5,9	10,4	15,4	21,2	17,2	11,9	9,0	5,2
Małopolskie	2,8	5,0	9,7	15,1	22,1	18,5	12,7	8,9	5,1
Podkarpackie	3,6	6,0	10,5	15,6	22,2	17,3	11,7	8,1	4,9
	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		

Tabela 8. Rozkład wyników uczniów poszczególnych oddziałów kl. III i szkoły w skali standardowej dziewiątki – część matematyczno - przyrodnicza

Nazwa wyniku	Najniższy	Bardzo niski	Niski	Niżej średni	Średni	Wyżej średni	Wysoki	Bardzo wysoki	Najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe	0 - 10	11 - 13	14 - 16	17 - 20	21 - 26	27 - 33	34 - 40	41 - 45	46 - 50
Liczba uczniów według wyników w przedziałach punktów									
Klasa A									
Klasa B									
Klasa C									
Klasa D									
Szkoła									
Procent uczniów według wyników w przedziałach punktów									
Klasa A									
Klasa B									
Klasa C									
Klasa D									
Szkoła									
Polska	3,3	7,3	11,4	16,9	20,8	16,8	12,9	7,0	3,5
OKE Kraków	3,1	6,9	10,8	16,5	17,8	20,5	13,3	7,4	3,6
Lubelskie	3,4	7,4	11,5	16,9	17,8	19,8	12,7	7,2	3,3
Małopolskie	2,8	6,5	10,0	15,9	17,5	21,2	14,2	7,9	4,1
Podkarpackie	3,4	7,1	11,2	17,1	18,1	20,3	12,7	6,9	3,2
	Uczniowie zagrożeni niskimi osiągnięciami			Uczniowie o średnim potencjale			Uczniowie o znacznym potencjale		

- o Zapisz wnioski dotyczące zróżnicowania rozkładów wyników uczniów w poszczególnych oddziałach klasy III dla obu części egzaminu.
- o Porównaj rozkład procentowy wyników uczniów Twojej szkoły z rozkładem wyników w kraju, OKE Kraków i województwie. Zapisz wnioski wynikające z tego porównania.
- o Zwróć uwagę na procent uczniów w trzech grupach:
 - ✓ uczniowie z wynikami 1, 2 i 3 stopnia skali (zagrożeni niskimi osiągnięciami),
 - ✓ uczniowie z wynikami 4, 5 i 6 stopnia skali (o średnim potencjale),
 - ✓ uczniowie z wynikami 7, 8 i 9 stopnia skali (o znacznym potencjale).
- o Zapisz wnioski wynikające z podziału uczniów na wyżej wymienione grupy. Zwróć szczególną uwagę na liczbę (procent) uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami w następnym etapie kształcenia (w szkole ponadgimnazjalnej). Przypomnij, którzy uczniowie znaleźli się w tej grupie, jakie wyniki osiągnęli w szkole.

III.4 Analiza poziomu wyników egzaminu naszych uczniów w kontekście wyników w rejonie OKE Kraków

Za B. Niemierko (*Pomiar wyników kształcenia*, 1999, WSiP, Warszawa, s. 253) przyjęto w OKE Kraków, że dana kategoria umiejętności została opanowana przez uczniów, jeśli średni wynik z zadań powiązanych z tą kategorią umiejętności wynosi nie mniej niż 70% punktów możliwych do uzyskania za ich pełne rozwiązanie.

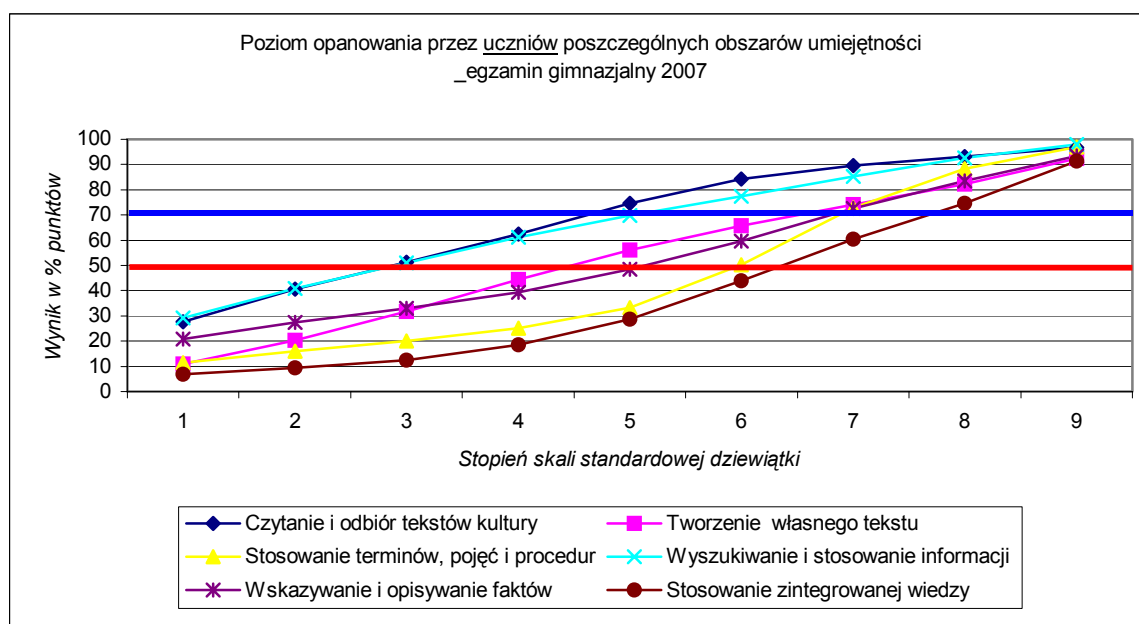
W tabeli 9. przedstawiono poziom opanowania sześciu kategorii umiejętności sprawdzanych na egzaminie gimnazjalnym dla ogółu uczniów z obszaru OKE w Krakowie, wyrażony w procentach punktów, na kolejnych stopniach skali *standardowej dziewiątki*.

Tabela 9. Treściowe znaczenie skali *standardowej dziewiątki* dla wyniku *ucznia* – Egzamin gimnazjalny 2007

Stopień skali <i>standardowej dziewiątki</i> (procent populacji)	Wynik EG w rejonie OKE Kraków		Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza			
	Min.	Max.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	Tworzenie własnego tekstu	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do roz. prob.
1 (4,2%)	0	26	27,6	10,9	11,3	29,1	20,7	6,8
2 (7,1%)	27	34	40,7	20,2	16,0	40,8	27,4	9,4
3 (12,3%)	35	43	51,2	31,6	20,1	50,9	32,9	12,5
4 (17,6%)	44	53	62,4	44,4	25,1	61,1	39,4	18,6
5 (19,1%)	54	63	74,5	56,1	33,3	69,7	48,4	28,6
6 (16,9%)	64	73	84,2	65,8	50,2	77,3	59,7	43,8
7 (12,4%)	74	82	89,7	74,1	72,8	85,3	72,5	60,3
8 (7,0%)	83	89	93,2	82,2	88,3	92,7	83,5	74,5
9 (3,4%)	90	100	96,6	92,3	96,9	98,0	93,3	91,4

Na podstawie tabeli stwierdzamy, że uczniowie z wynikami 1, 2, 3 i 4 stopnia skali *standardowej dziewiątki* (od 0 do 53 punktów) nie opanowali na poziomie 70% żadnej z sześciu sprawdzanych kategorii umiejętności. Uczniowie z wynikami 5 stanina opanowali w stopniu zadowalającym *czytanie i odbiór tekstów kultury*, natomiast z wynikami 6 stanina - dodatkowo *wyszukiwanie i stosowanie informacji*. Wszystkie badane na egzaminie gimnazjalnym obszary umiejętności opanowali na poziomie co najmniej 70% gimnazjaliści, których wyniki od 83 do 100 punktów znalazły się na 8 i 9 stopniu skali *standardowej dziewiątki*. Uczniowie ci nie powinni mieć kłopotów w nauce w szkole ponadgimnazjalnej.

Wyliczone dane stanowią podstawę narysowania krzywych charakterystycznych dla sześciu sprawdzanych kategorii umiejętności (Rysunek 1.). Pozioma linia na wysokości 70% oznacza zadowalający poziom osiągnięć, zaś na wysokości 50% - poziom konieczny.



Rysunek 1. Krzywe charakterystyczne sprawdzanych umiejętności w skali *standardowej dziewiątki*

Nachylenie krzywych świadczy o wzroście poziomu opanowania każdego z sześciu badanych obszarów umiejętności wraz ze wzrostem wyniku w skali *standardowej dziewiątki*. Najwyższe wyniki gimnazjaliści uzyskali w zakresie *czytania i odbioru tekstów kultury*, oraz *wyszukiwania i stosowania informacji*, najniższe zaś w kategorii: *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów*.



Zadanie 4.

Wykorzystując podane wyżej informacje i rozkład wyników z zadania 3:

- Sprawdź, jaki procent uczniów Twojej szkoły (poszczególnych oddziałów klasy III) znajduje się w grupie, która opanowała wszystkie sprawdzane umiejętności na poziomie co najmniej 70% punktów (8 i 9 stanin).
- Sprawdź, jaki procent uczniów Twojej szkoły (poszczególnych oddziałów klasy III) znajduje się w grupie, która nie opanowała w stopniu zadowalającym żadnej z badanych kategorii umiejętności, uzyskując z egzaminu wynik od 0 do 53 punktów (1, 2, 3 i 4 stanin).
- Sprawdź, jaki procent uczniów Twojej szkoły znajduje się w grupie, która opanowała poszczególne umiejętności tylko na poziomie koniecznym (uzyskała od 50% do 70% punktów).

III.5 Porównanie poziomu wykonania zadań w szkole i w rejonie OKE Kraków

W tabelach 10. i 11. prezentujemy średnie wyniki w procentach punktów, uzyskane przez uczniów klasy III gimnazjum w rejonie OKE Kraków i w całym kraju, za rozwiązanie kolejnych zadań, odpowiednio z testu w części humanistycznej i w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego.



Zadanie 5.

- Przygotuj tabele według poniższego wzoru, uwzględniając występującą w Twojej szkole liczbę oddziałów klasy III gimnazjum.
- Wykorzystując informacje przekazane w *Materiałach* internetowego serwisu dyrektora szkoły OBIEG, wpisz do tabeli procenty punktów uzyskane przez uczniów w Twojej szkole i w każdym z oddziałów klasy III za rozwiązanie poszczególnych zadań.
- Porównaj wyniki każdego z zadań w Twojej szkole (poszczególnych klasach) z średnim wynikiem dla tego zadania w obszarze OKE Kraków (w Polsce), wpisując w komórkach tabeli obok wyniku odpowiednio znak (+), jeżeli jest wyższy; znak (-), jeżeli jest niższy i znak (=), gdy jest równy.
- Zwróć uwagę na te zadania, które w Twojej szkole wypadły słabiej niż w rejonie OKE Kraków. Jak je sprawdzały one czynności? Sformułuj wnioski.

Tabela 10. Zestawienie porównawcze średnich wyników w procentach punktów uzyskanych za zadania - Egzamin gimnazjalny 2007 (część humanistyczna)

Numer zadania	Procenty punktów uzyskane przez uczniów						
	Polska	OKE Kraków	Szkoła	Klasa A	Klasa B	Klasa C	Klasa D
1	66	68					
2	65	67					
3	88	89					
4	88	89					
5	91	91					
6	58	61					
7	63	63					
8	64	65					
9	88	88					
10	92	92					
11	49	49					
12	91	91					
13	93	94					
14	76	78					
15	80	81					
16	72	74					
17	59	59					
18	56	59					
19	66	68					
20	81	81					
21	57	58					
22	67	69					
23	57	58					
24	75	80					
25	49	51					
26	61	61					
27	38	40					
28	53	54					
29	74	76					
30	49	52					

Tabela 11. Zestawienie porównawcze średnich wyników w procentach punktów uzyskanych za zadania – Egzamin gimnazjalny 2007 (część matematyczno-przyrodnicza)

Numer zadania	Procenty punktów uzyskane przez uczniów						
	Polska	OKE Kraków	Szkoła	Klasa A	Klasa B	Klasa C	Klasa D
1	86	87					
2	77	78					
3	70	70					
4	43	43					
5	83	83					
6	62	62					
7	59	59					
8	24	25					
9	59	62					
10	38	38					
11	94	95					
12	53	52					
13	39	39					
14	49	49					
15	52	51					
16	34	33					
17	68	68					
18	40	40					
19	55	55					
20	40	41					
21	34	35					
22	52	54					
23	53	54					
24	66	66					
25	65	66					
26	96	96					
27	65	66					
28	43	44					
29	51	51					
30	35	36					
31	59	59					
32	23	23					
33	30	30					
34	65	67					

III.6 Ustalenie czynności najtrudniejszych dla uczniów w poszczególnych oddziałach klasy III

Warto sprawdzić, które ze sprawdzanych czynności w ramach poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego, zostały najsłabiej opanowane przez uczniów w poszczególnych oddziałach klasy III Twojej szkoły.



Zadanie 6.

- Przygotuj tabele według poniższego wzoru, uwzględniając występującą w Twojej szkole liczbę oddziałów klasy III.
- Wpisz do tabel 12. i 13. numery 3 zadań, z których uczniowie poszczególnych oddziałów klasy III uzyskali najniższe wyniki.
- Wykorzystując opis sprawdzanych umiejętności z tabel 5. i 6., wypisz nazwy czynności sprawdzanych przez te zadania.
- Zapisz wnioski wynikające z analizy wypełnionych tabel.

Tabela 12. Najsłabiej opanowane umiejętności przez uczniów poszczególnych oddziałów kl. III – Egzamin gimnazjalny 2007 (część humanistyczna)

W analizowanej szkole	Numery 3 zadań najsłabiej rozwiązanych przez uczniów	Nazwy czynności badanych przez te zadania
Klasa A		
Klasa B		
Klasa C		
Klasa D		

Tabela 13. Najsłabiej opanowane umiejętności przez uczniów poszczególnych oddziałów kl. III – Egzamin gimnazjalny 2007 (część matematyczno-przyrodnicza)

W analizowanej szkole	Numery 3 zadań najsłabiej rozwiązanych przez uczniów	Nazwy czynności badanych przez te zadania
Klasa A		
Klasa B		
Klasa C		
Klasa D		

III. 7 Wskazanie mocnych i słabych stron kształcenia w szkole

Warto ustalić mocne i słabsze strony kształcenia w Twojej szkole. W tym celu należy dokonać analizy wykonanych przez gimnazjalistów czynności z poszczególnych części egzaminu. Pierwszą grupę niech stanowią czynności, za które uczniowie Twojej szkoły otrzymali co najmniej 70% punktów możliwych do uzyskania. Czynności te zostały opanowane przez uczniów i stanowią mocną stronę kształcenia w szkole. Druga grupa to czynności, za które uczniowie zdobyli od 50% do 70% punktów (zostały one opanowane w stopniu umiarkowanym). Trzecia zaś, to te, których wykonanie dało uczniom Twojego

gimnazjum nie więcej niż 50% punktów możliwych do uzyskania i świadczą o słabszej stronie kształcenia w szkole.



Zadanie 7.

Aby ustalić słabsze i mocne strony kształcenia w Twoim gimnazjum:

- o Przygotuj tabele 14. i 15. według poniższego wzoru.

Tabela 14. Mocne i słabe strony kształcenia w szkole w świetle egzaminu gimnazjalnego 2007 (część humanistyczna)

Mocne strony kształcenia	Umiarkowanie dobre wyniki kształcenia	Słabsze strony kształcenia
Czynności, za które uczniowie uzyskali co najmniej 70% punktów	Czynności, za które uczniowie uzyskali od 50% do 70% punktów	Czynności, za które uczniowie uzyskali co najwyżej 50% punktów

Tabela 15. Mocne i słabe strony kształcenia w szkole w świetle egzaminu gimnazjalnego 2007 (część matematyczno-przyrodnicza)

Mocne strony kształcenia	Umiarkowanie dobre wyniki kształcenia	Słabsze strony kształcenia
Czynności, za które uczniowie uzyskali co najmniej 70% punktów	Czynności, za które uczniowie uzyskali od 50% do 70% punktów	Czynności, za które uczniowie uzyskali co najwyżej 50% punktów

- o Wykorzystując procenty punktów uzyskanych przez uczniów za rozwiązanie poszczególnych zadań (średni wynik w procentach za zadanie/czynność) z obu części egzaminu gimnazjalnego 2007 w Twojej szkole i opisy umiejętności sprawdzanych przez te zadania (tabele 5. i 6.), pogrupuj sprawdzane czynności według trzech przedziałów średnich wyników i uzupełnij tabele 14. i 15.
- o Zapisz wnioski wynikające z analizy wypełnionych tabeli.

III.8 Analiza opanowania poszczególnych kategorii umiejętności

Osiągnięcia uczniów z rejonu OKE Kraków w zakresie poszczególnych kategorii umiejętności są zróżnicowane. Najwyższe wyniki uzyskali uczniowie w zakresie *czytania i odbioru tekstów kultury* (72 % punktów), najniższe – z *stosowania zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* (58%). Warto sprawdzić, w jakim stopniu zostały opanowane przez uczniów w Twojej szkole i poszczególnych oddziałach klasy III.



Zadanie 8.

- o Przygotuj tabelę według poniższego wzoru, uwzględniając występującą w Twojej szkole liczbę oddziałów klasy III.
- o Wpisz do tabeli 16. średnie wyniki w procentach punktów dla poszczególnych kategorii umiejętności w Twojej szkole i w każdym z oddziałów klasy III.
- o Porównaj wyniki z każdej kategorii w Twojej szkole (poszczególnych klasach) z wynikami w obszarze OKE Kraków (w kraju, w województwie), wpisując w komórkach tabeli obok wyniku odpowiednio znak (+), jeżeli jest wyższy; znak (–), jeżeli jest niższy i znak (=), gdy jest równy. Sformułuj wnioski.

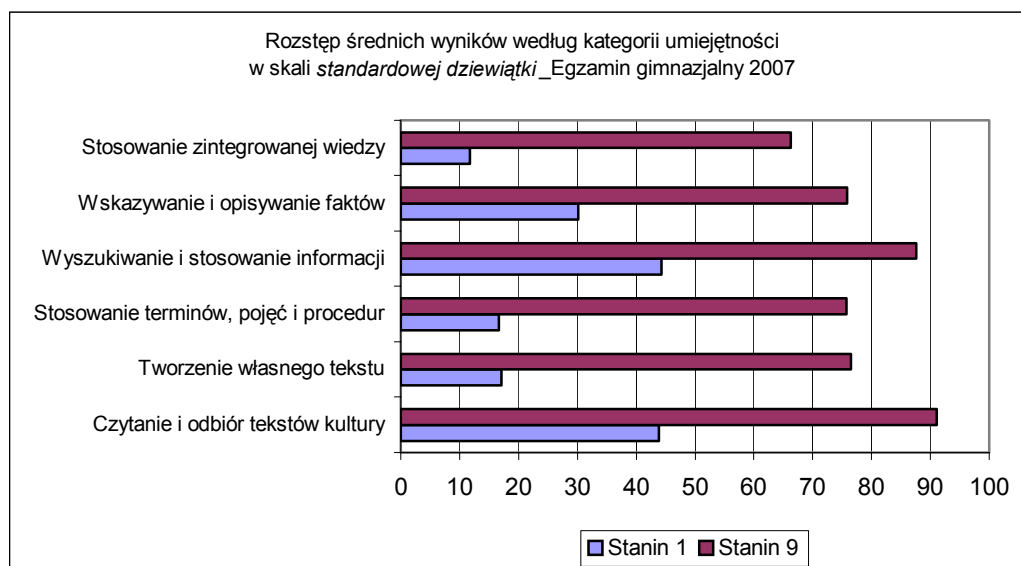
Tabela 16. Poziom opanowania przez uczniów sprawdzanych kategorii umiejętności i poszczególnych części egzaminu

Informacja	GH	GMP	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza			
			Czytanie i odbiór tekstów kultury	Tworzenie własnego tekstu	Stosowanie terminów, pojęć i procedur	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów
Wyniki uczniów w procentach punktów								
Kraj	63,0	50,6	71,5	54,4	42,7	68,7	52,2	35,4
OKE Kraków	64,8	52,4	72,9	56,7	43,6	69,0	52,8	35,8
Lubelskie	64,4	50,4	72,4	56,3	42,2	68,7	52,6	34,0
Małopolskie	65,6	52,4	73,8	57,3	45,1	69,8	53,6	37,7
Podkarpackie	64,0	50,4	72,0	56,1	42,7	68,3	51,9	34,9
Szkoła								
Klasa A								
Klasa B								
Klasa C								
Klasa D								



Zadanie 9.

Na rysunku 2. pokazano średnie wyniki w procentach punktów z poszczególnych kategorii umiejętności osiągnięte w dwu grupach szkół, z wynikami najniższymi (1 stanin) i najwyższymi (9 stanin) na skali *standardowej dziewiątki*.



Rysunek 2. Rozstęp średnich wyników szkół z poszczególnych kategorii umiejętności odpowiadający 1 i 9 stopniowi skali standardowej dziewiątki.

- o Zaznacz na rysunku 2. średni wynik w procentach punktów, z każdej ze sprawdzanych kategorii umiejętności dla oddziału klasy III z najniższym oraz z najwyższym rezultatem. Zapisz wniosek wynikający z tego porównania.

III.9 Objaśnienie wyników analiz przeprowadzonych w zadaniach 1 – 9 czynnikami kontekstowymi

Warto zestawić ze sobą rezultaty analizy związanej z wykonaniem zadań przez uczniów poszczególnych oddziałów klasy III oraz w szkole np. zadań najłatwiej opanowanych. Warto o tych rezultatach porozmawiać w szerszym gronie nauczycieli Twojego gimnazjum. W toku dyskusji być może pojawi się potrzeba zwrócenia uwagi np. na zróżnicowanie nauczycielskich kompetencji, podejść do realizacji programów nauczania przez poszczególnych nauczycieli czy też sposobów formułowania i przekazywania informacji dla uczniów o ich wyniku uczenia się. W poszukiwaniu wyjaśnień nie zabraknie zapewne właściwości uczniów związanych z uczeniem się, w tym motywacji, zainteresowań, poziomu zabezpieczenia podstawowych potrzeb, poziomu kulturowego rodzin i możliwości wsparcia w uczeniu się dzieci zarówno przez dom rodzinny jak i władze gminne (regionalne programy wsparcia młodzieży itp.).



Zadanie 10.

- o Zapisz wnioski wynikające z analizy wykonania powyższych zadań (1 – 9) oraz z dyskusji nauczycieli na ten temat.

III.10 Planowanie pracy uwzględniające wyniki analiz

Analiza wyników osiągniętych na egzaminie gimnazjalnym 2007 powinna mieć duży wpływ na planowanie pracy dydaktycznej w roku szkolnym 2007/2008. Uwzględniając rezultaty analizy wyników, trzeba być może zaplanować przeznaczenie znacznie większego niż dotąd czasu na realizację trudniejszych dla uczniów zagadnień, stawianie uczniów częściej w nowej sytuacji zadaniowej. Trzeba też, być może, skrócić czas na ćwiczenie tych umiejętności, które uczniowie szybciej opanują.



Zadanie 11.

- o Zaplanuj działania, które w Twojej szkole będą możliwe do wykonania z kolejnymi rocznikami uczniów.
- o Przedyskutuj przygotowany plan działań w szerszej grupie nauczycieli.

III.11 Gdyby ustalono próg zaliczenia egzaminu gimnazjalnego to ...

Wyobraź sobie, że ustalono próg zaliczenia egzaminu gimnazjalnego. Uczeń zdał egzamin gimnazjalny, jeżeli uzyskał z każdej jego części co najmniej 30% punktów. Można sprawdzić, jaki procent uczniów Twojej szkoły zdałby wtedy egzamin gimnazjalny. Jest to szczególnie ważne z części matematyczno-przyrodniczej, gdyż zdający egzamin gimnazjalny w 2007 roku będą obowiązkowo zdawać egzamin maturalny z matematyki w 2010 roku.

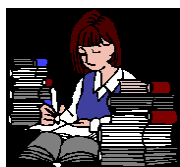


Zadanie 12.

- o Przygotuj tabelkę według poniższego wzoru (tabela 17.).
- o Otrzymane z OKE w Krakowie wyniki uczniów w punktach, wyraż w procentach punktów. Oblicz, ilu uczniów uzyskało z poszczególnych części egzaminu wynik niższy od 30% punktów i uzupełnij tabelkę. Jaki procent uczniów Twojego gimnazjum nie zdałby egzaminu w części humanistycznej, jaki - w części matematyczno-przyrodniczej?
- o Porównaj procent uczniów w Twojej szkole (poszczególnych klasach) z wynikami poniżej 30% punktów z poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego z procentem uczniów w rejonie OKE Kraków (województwie). Zapisz wnioski wynikające z tego porównania.
- o Sprawdź, jaki procent uczniów w Twojej szkole (poszczególnych klasach) nie uzyskał poziomu 30% w zakresie sprawdzanych obszarów umiejętności. Porównaj z osiągnięciami w obszarze OKE Kraków (województwie). Zapisz wnioski.

Tabela 17. Procent uczniów, którzy nie osiągnęli progu 30% punktów według sprawdzanych kategorii umiejętności i poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego

Informacja	GH (50 pkt)	GMP (50 pkt)	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza			
			Czytanie i odbiór tekstów kultury (25 pkt)	Tworzenie własnego tekstu (25 pkt)	Stosowanie terminów, pojęć i procedur (15 pkt)	Wyszukiwanie i stosowanie informacji (12 pkt)	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności (15 pkt)	Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do roz. pr. (8 pkt)
Procent uczniów, którzy nie osiągnęli progu 30% punktów								
OKE Kraków	5	13	3	13	41	3	15	50
Lubelskie	6	14	3	14	30	3	15	53
Małopolskie	5	12	2	12	25	3	15	47
Podkarpackie	6	14	3	13	28	3	16	52
Szkoła								
Klasa A								
Klasa B								
Klasa C								
Klasa D								



IV. Treściowe znaczenie wyniku gimnazjum

Podobnie, jak to miało miejsce w stosunku do wyników uczniów w Twojej szkole, wykonamy teraz zadania, które pozwolą na uogólnienie informacji dotyczących wyników kształcenia nie w jednej szkole a grupie szkół, które mają wynik średni odpowiadający takiemu samemu stopniowi skali *standardowej dziewiątki*.

Średni wynik dla gimnazjum w obszarze OKE Kraków w części humanistycznej egzaminu wyniósł 31,71 punktów, czyli 63,4% możliwych do uzyskania, zaś w części matematyczno-przyrodniczej 25,08 punktów (50,2% możliwych). Gimnazja niepubliczne uzyskały wyniki wyższe od publicznych o około 4,7% punktów w części humanistycznej oraz o 7,4% - w matematyczno-przyrodniczej. Również w zakresie wszystkich sprawdzanych na egzaminie obszarów umiejętności osiągnięcia uczniów ze szkół niepublicznych są wyższe. Największa różnica występuje w zakresie dwóch kategorii umiejętności: *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych* (8,8% punktów) oraz *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* (8,9%). W przypadku umiejętności sprawdzanych w części humanistycznej egzaminu większa różnica wystąpiła w przypadku *czytania i odbioru tekstów kultury* (o 4,9% punktów) niż *z tworzenia własnego tekstu* (4,5%).

W tabeli 18 przedstawiono podstawowe dane statystyczne dotyczące wyników gimnazjów w kraju, w rejonie OKE Kraków i poszczególnych województwach.

Tabela 18. Podstawowe dane statystyczne dla szkół – Egzamin gimnazjalny 2007

Informacja	Cały kraj			OKE Kraków			Lubelskie			Małopolskie			Podkarpackie		
	GH	GMP	EG	GH	GMP	EG	GH	GMP	EG	GH	GMP	EG	GH	GMP	EG
Średni wynik	30,86	24,98	brak	31,71	25,08	56,79	31,39	24,56	56,00	32,23	25,78	58,01	31,28	24,61	55,90
Średni wynik w %	61,7	50,0	brak	63,4	50,2	56,8	62,8	49,1	56,0	64,5	51,6	58,0	62,6	49,2	55,9
Modalna	31,8	24,3	brak	32,0	24,9	58,5	29,0	24,4	47,2	29,0	25,4	58,5	27,9	24,7	56,6
Mediana	31,1	24,6	brak	31,9	25,0	56,8	31,6	25,0	56,1	32,4	26,0	57,8	31,5	25,0	56,2

IV.1 Porównanie wyniku szkoły z wynikami innych szkół

W rejonie działania OKE w Krakowie jest 64 gimnazjów z najniższymi średnimi wynikami, odpowiadającymi 1 stopniowi skali *standardowej dziewiątki*. Ich średni wynik mieści się w przedziale wyników od 21,96 do 44,80 punktów z obu części egzaminu. Gimnazja te stanowią 4% gimnazjów trzech województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego. Prawie tyle samo (62) gimnazjów znajduje się w grupie szkół z najwyższymi średnimi wynikami od 70,15 do 90,09 punktów (9 stopień). Warto zauważyć, że w wyniku normalizacji rozkładu szerokość przedziałów punktowych dla każdego stopnia skali jest inna. Najszerszy jest przedział dla gimnazjów z najniższymi średnimi wynikami (22,84 punktu z obu części egzaminu gimnazjalnego). W środkowej części skali (stopień 5) rozstęp między średnimi wynikami wynosi 2,48 punktu. Dla najwyższego stopnia skali (9) – 19,94 punktu. Przedziały punktowe dla wyników szkół w poszczególnych części i całego egzaminu gimnazjalnego przedstawiono w tabeli 19.

Warto sprawdzić, ile szkół znajduje się w kraju (rejonie OKE Kraków, województwie) o podobnych osiągnięciach edukacyjnych co Twoja szkoła. Ile gimnazjów osiągnęło średnie

wyniki egzaminu kwalifikujące je do zajęcia wyższej pozycji na skali *standardowej dziewiątki* od Twojego gimnazjum.

Tabela 19. Przedziały punktowe wyników szkół w skali *standardowej dziewiątki* - Egzamin gimnazjalny

Nazwa wyniku	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stopień skali	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedziały punktowe normalizowane w skali kraju – Egzamin gimnazjalny 2007									
GH_2007	6,0 – 19,4	19,5 – 26,4	26,5 – 28,4	28,5 – 30,1	30,2 – 31,9	32,0 – 33,7	33,8 – 35,9	36,0 – 39,0	40,0 – 48,0
GMP_2007	9,3 – 15,6	15,7 – 20,4	20,5 – 22,2	22,3 – 23,8	23,9 – 25,4	25,5 – 27,3	27,4 – 30,0	30,1 – 35,4	35,5 – 48,0
EG_2007	21,96 – 44,82	44,83 – 49,64	49,65 – 52,72	52,73 – 55,60	55,61 – 58,09	58,10 – 60,84	60,85 – 64,41	64,42 – 70,14	70,15 – 90,09
Procent gimnazjów według wyników w przedziałach punktów – Egzamin gimnazjalny 2007									
GH_Kraj	3,99	6,92	11,87	16,94	20,45	17,21	11,64	7,06	3,95
GMP_Kraj	4,02	7,02	11,79	16,97	20,30	17,29	11,75	6,90	3,98
GH_OKE	1,80	3,90	8,00	13,20	23,10	24,00	16,20	7,30	2,40
GMP_OKE	1,70	6,30	10,10	14,90	24,40	20,70	13,70	6,10	2,10
GH_Lubelskie	2,40	3,10	9,00	16,60	23,90	23,50	13,50	5,90	2,10
GMP_Lubelskie	1,90	6,90	14,50	14,90	26,50	17,80	10,70	5,00	1,90
GH_Malopolskie	1,60	3,40	5,50	10,00	22,90	24,80	19,40	8,50	3,70
GMP_Malopolskie	1,80	5,10	6,70	12,90	22,60	22,90	16,40	8,40	3,30
GH_Podkarpackie	1,50	5,20	10,30	14,60	22,80	23,40	14,40	6,90	1,00
GMP_Podkarpackie	1,50	7,30	10,90	17,40	25,10	20,30	12,60	4,00	0,80
Przedziały punktowe wyników szkół w skali <i>standardowej dziewiątki</i> w latach 2002 – 2006									
GH_2002	11,60 – 24,56	24,57 – 26,51	26,52 – 28,10	28,11 – 29,57	29,58 – 30,95	30,96 – 32,60	32,61 – 34,44	34,45 – 38,33	38,34 – 47,83
GMP_2002	12,00 – 22,63	22,64 – 24,29	24,30 – 26,06	26,07 – 28,02	28,03 – 30,60	30,61 – 33,57	33,58 – 36,87	36,88 – 40,36	40,37 – 48,00
EG_2002	25,21 – 48,60	48,61 – 52,21	52,22 – 55,09	55,10 – 58,11	58,12 – 61,54	61,55 – 65,44	65,45 – 69,99	70,00 – 76,36	76,37 – 94,00
GH_2003	12,97 – 26,75	26,76 – 28,91	28,92 – 30,31	30,32 – 31,42	31,43 – 32,77	32,78 – 34,01	34,02 – 35,59	35,60 – 37,81	37,82 – 45,00
GMP_2003	7,50 – 18,26	18,27 – 20,89	20,90 – 22,80	22,81 – 24,57	24,58 – 26,66	26,67 – 29,10	29,11 – 32,45	32,46 – 36,64	36,65 – 44,95
EG_2003	21,72 – 46,45	46,46 – 50,44	50,45 – 53,47	53,48 – 56,20	56,21 – 59,54	59,55 – 62,87	62,88 – 67,26	67,27 – 73,00	73,01 – 86,45
GH_2004	10,18 – 21,58	21,59 – 23,84	23,85 – 25,18	25,19 – 26,54	26,55 – 28,02	28,03 – 29,41	29,42 – 31,12	31,13 – 33,52	33,53 – 40,69
GMP_2004	8,06 – 17,36	17,37 – 19,81	19,82 – 21,52	21,53 – 23,07	23,08 – 24,78	24,79 – 26,61	26,62 – 29,10	29,11 – 32,83	32,84 – 43,58
EG_2004	19,00 – 40,10	40,11 – 44,44	44,45 – 47,09	47,10 – 49,82	49,83 – 52,61	52,62 – 55,82	55,83 – 59,57	59,58 – 66,26	66,27 – 84,26
GH_2005	11,1 – 24,4	24,50 – 28,70	28,80 – 30,50	30,60 – 32,00	32,10 – 33,50	33,60 – 35,10	35,20 – 37,20	37,30 – 40,40	40,50 – 46,80
GMP_2005	5,0 – 14,5	14,60 – 19,30	19,40 – 21,20	21,30 – 22,80	22,90 – 24,40	24,50 – 26,30	26,40 – 29,00	29,10 – 34,30	34,40 – 45,90
EG_2005	22,13 – 46,56	46,57 – 50,60	50,61 – 53,45	53,46 – 55,96	55,97 – 58,56	58,57 – 60,97	60,98 – 64,29	64,30 – 70,91	70,92 – 96,00
GH_2006	0,0 – 22,0	22,10 – 26,80	26,90 – 28,70	28,80 – 30,20	30,30 – 31,70	31,80 – 33,30	33,40 – 35,30	35,40 – 38,20	38,30 – 45,70
GMP_2006	0,0 – 13,6	13,70 – 18,90	19,00 – 20,70	20,80 – 22,20	22,30 – 23,90	24,00 – 25,80	25,90 – 28,40	28,50 – 33,70	33,80 – 46,90
EG_2006	18,25 – 44,67	44,68 – 48,67	48,68 – 51,50	51,51 – 53,93	53,94 – 56,53	56,54 – 59,24	59,25 – 62,12	62,13 – 68,98	68,99 – 86,19
	wyniki niskie			wyniki średnie			wyniki wysokie		



Zadanie 13.

- o Wykorzystując informacje przekazane w *Materialach* internetowego serwisu dyrektora szkoły OBIEG (średni wynik szkoły w 2007 r.) i informacje o zamianie średniego wyniku szkoły na pozycję w *skali standardowej dziewiątki*, zaznacz na skali pozycję Twojej szkoły w 2007 r. i odczytaj nazwę wyniku dla poszczególnych części i całości egzaminu.
- o Oblicz, jaki procent gimnazjów w skali kraju (rejonu OKE Kraków, województwa) zajmuje na skali pozycję niższą, taką samą, wyższą od Twojego gimnazjum dla poszczególnych części egzaminu.

- o Zaznacz na skali *standardowej dziewiątki* pozycję Twojego gimnazjum w latach od 2002 do 2006. Porównaj pozycję Twojej szkoły i osiągnięty przez nią rezultat z egzaminu gimnazjalnego i poszczególnych jego części w kolejnych latach od 2002 do 2007. Zapisz wnioski.

IV.2 Porównanie wyników szkół w zakresie sprawdzanych kategorii umiejętności

W tabeli 20. podano średnie wyniki gimnazjów w procentach punktów, uzyskane przez uczniów z rejonu OKE w Krakowie w zakresie sześciu sprawdzanych kategorii umiejętności, wyrażone w kolejnych stopniach skali *standardowej dziewiątki*. Zacieniowano komórki, w których wyniki szkół w zakresie sprawdzanych umiejętności osiągnęły poziom zadowalający, czyli co najmniej 70% możliwych do uzyskania punktów. Z tabeli wynika, że takiego rezultatu w zakresie wszystkich sprawdzanych kategorii umiejętności nie uzyskało żadne z gimnazjów z terenu OKE w Krakowie. Nawet szkoły z wynikiem 9 stanina („szkoły wiodące”) nie osiągnęły wymaganego poziomu 70% punktów z zakresu *stosowania zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* w części matematyczno-przyrodniczej. 36,9% gimnazjów z rejonu OKE w Krakowie, których wynik znajduje się na 5 i 6 stopniu skali (średni i wyżej średni) doprowadziło swoich uczniów do przyjętej normy 70% punktów tylko w zakresie *czytania i odbioru tekstów kultury*, natomiast 19,2% gimnazjów z wynikiem 7 i 8 stanina – również w zakresie *wyszukiwania i stosowania informacji*. Około 40,3% gimnazjów nie uzyskało wyniku na poziomie co najmniej 70% maksymalnej liczby punktów w zakresie żadnej z sześciu badanych kategorii umiejętności („szkoły szczególnej troski”).

Tabela 20. Treściowe znaczenie skali *standardowej dziewiątki* dla wyniku szkoły na podstawie egzaminu gimnazjalnego 2007

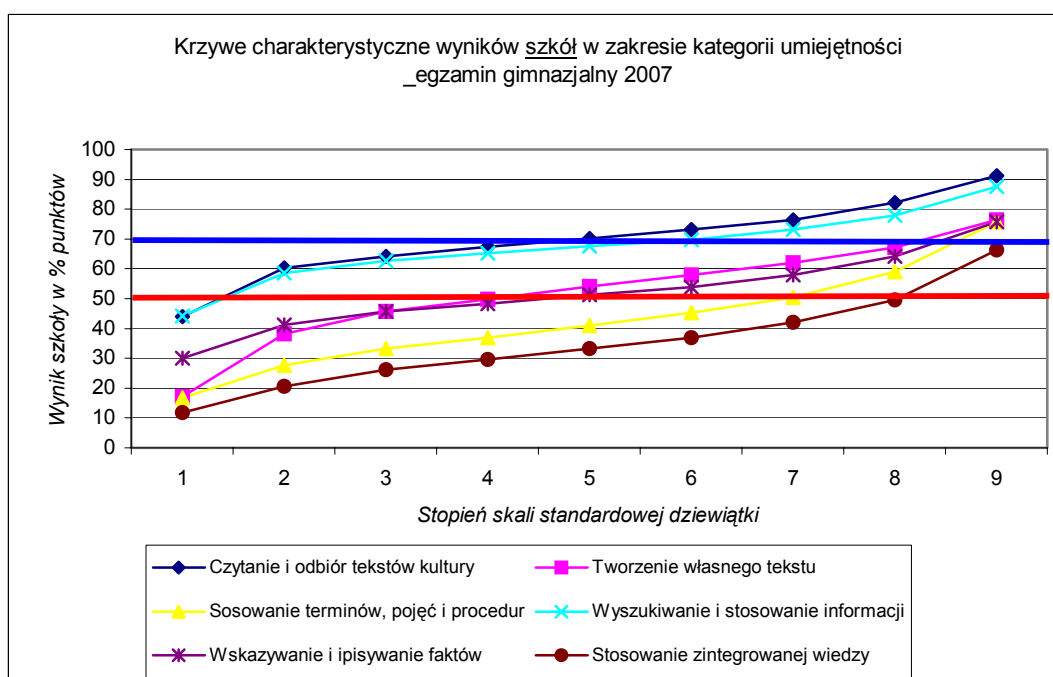
Stopień skali <i>standardowej dziewiątki</i> (% szkół)	Wynik szkoły w rejonie OKE Kraków		Część humanistyczna		Część matematyczno- przyrodnicza				Określenie dla szkół*
	Min.	Max.	Czytanie i odbiór tekstów kultury	Tworzenie własnego tekstu	Stosowanie terminów pojęć i procedur z zakresu przedmiotów mat. przyr.	Wyszukiwanie i stosowanie informacji	Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	
1 (4%)	21,96	44,80	43,9	17,1	16,7	44,3	30,1	11,8	Szkoly szczególnej troski
2 (7,1%)	44,83	49,58	60,2	38,2	27,6	58,5	41,1	20,6	
3 (12%)	49,65	52,69	64,2	45,8	33,3	62,6	45,8	26,1	
4 (17,2%)	52,73	55,59	67,3	49,8	37,0	65,2	48,3	29,7	
5 (20,3%)	55,61	58,09	70,1	54,1	41,0	67,7	51,2	33,2	Szkoly na dorobku
6 (16,6%)	58,10	60,79	73,1	57,9	45,2	69,8	53,9	36,9	
7 (12,2%)	60,85	64,40	76,5	62,0	50,4	73,2	57,9	42,1	
8 (7%)	64,42	70,08	82,2	67,1	59,0	77,9	64,1	49,5	Szkoly wiodące
9 (3,8%)	70,15	90,09	91,1	76,5	75,7	87,6	75,8	66,3	
Różnica (stanin 9–1) w %			47,2	59,4	59,0	43,3	45,7	54,5	

Uwaga! „Szkoly na medal”, to szkoly, w których w zakresie sześciu sprawdzanych kategorii umiejętności osiągnięto rezultat co najmniej 70% punktów. Takich wyników żadna ze szkół z rejonu OKE w Krakowie w 2007 roku nie uzyskała.

*Nazewnictwo pomiaru osiągnięć dla szkół pochodzi z artykułu B. Niemierko *Założone i uzyskane, sprawdzające i różnicujące znaczenie treściowe egzaminacyjnej skali pomiarowej* [w:] Diagnostyka Edukacyjna, *Standardy i normy testowe w diagnostyce edukacyjnej*, X Konferencja, Kraków, 20-22 września 2004, str.31.

Warto pamiętać, że wyniki szkoły w skali staninowej nie zależą wyłącznie od tego, jaki wynik uzyskali uczniowie tej szkoły, ale także od wyników uczniów w pozostałych szkołach.

Na rysunku 3. przedstawiono krzywe charakterystyczne, obrazujące zmianę średnich wyników gimnazjów w zakresie sześciu sprawdzanych kategorii umiejętności wraz ze wzrostem stopnia skali *standardowej dziewiątki*. Pozioma linia koloru niebieskiego na wysokości 70% punktów oznacza zadowalający poziom osiągnięć w zakresie poszczególnych kategorii umiejętności, natomiast linia koloru czerwonego na wysokości 50% punktów – poziom konieczny.



Rysunek 3. Krzywe charakterystyczne sprawdzanych kategorii umiejętności w szkołach

Z wykresu wynika, że najwyższe wyniki uzyskały gimnazja w zakresie *czytania i odbioru tekstów kultury* (cz. humanistyczna) oraz *wyszukiwania i stosowania informacji* (cz. matematyczno-przyrodnicza) a najniższe w zakresie *stosowania zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów*.



Zadanie 14.

- o Na podstawie tabeli 20. i rysunku 3. dokonaj analizy osiągnięć gimnazjów w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności w dziewięciu grupach, w zależności od stopnia skali *standardowej dziewiątki*. Szczególną uwagę zwróć na grupę szkół, w której znajduje się Twoja szkoła.
- o Opisz sytuację dydaktyczną gimnazjów znajdujących się w Twojej grupie szkół. Zwróć uwagę na czynności, których uczniowie Twojej szkoły nie opanowali na poziomie koniecznym (tabela 5. i 6.). Zapisz wnioski.

Źródła danych o wynikach sprawdzianu:

- 1) *Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w roku 2007, Sprawozdanie z Egzaminu gimnazjalnego 2007*, Warszawa, czerwiec 2007.
- 2) *Wyniki egzaminu gimnazjalnego 2007 dla uczniów województw: lubelskiego, małopolskiego i podkarpackiego*. Informacja WBiA na stronie Internetowej OKE w Krakowie: www.oke.krakow.pl/prace/ /wyniki egzaminów.
- 3) Serwis OBIEG dla dyrektorów szkół. Zakładka materiały:
 - a) wydruki wyników dla poszczególnych uczniów według zadań,
 - b) statystyki: wyniki średnie według sprawdzanych umiejętności i zadań według klas, w szkole, w gminie, województwie,
 - c) plik EXCEL z wynikami uczniów według zadań.
- 4) Serwis OBIEG dla ucznia: wyniki według standardów i zadań wraz z treścią zadań.
- 5) Serwis Scholaris: wyniki uczniów według skali *standardowej dziewiątki*, porównanie średnich wyników szkoły do wyników w kraju, pozycja szkoły w skali *standardowej dziewiątki* na tle wszystkich szkół w Polsce w latach 2002-2007.

Opracowano w zespole:

Maria Krystyna Szmigel, Anna Rappe, Teresa Krępa

W razie trudności proszę o kontakt z Wydziałem Badań i Analiz (12) 6181 204; (12) 6181 205; (15) 8221595 w. 372.



V. Diagnoza „na wejściu” do gimnazjum (we wrześniu serwis jeszcze nie będzie czynny)

Jednym ze sposobów monitorowania postępów w nauce uczniów w klasie I gimnazjum jest wykonanie diagnozy wstępnej z wykorzystaniem wyników tych uczniów osiągniętych na sprawdzianie w klasie VI szkoły podstawowej. Wyniki tych uczniów można uzyskać z zaświadczeń o wyniku sprawdzianu, które uczeń przekazuje do gimnazjum, do którego będzie uczęszczał po ukończeniu szkoły podstawowej lub z internetowego serwisu SIEMA.

Internetowy serwis SIEMA w klasie I (część serwisu OBIEG dla dyrektora szkoły)

Od roku 2003 Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie udostępnia internetowy serwis dla dyrektorów gimnazjów wspomagający ich w analizie wyników sprawdzianu tych uczniów, którzy rozpoczynają naukę w klasach I ich gimnazjum.

Logowanie się do serwisu

Dyrektor szkoły loguje się serwisu internetowego OBIEG OKE w Krakowie poprzez wprowadzenie kodu i klucza szyfrującego z Certyfikatu 2001 wydanego dyrektorom szkół przez OKE w Krakowie.

Wprowadzenie danych o klasach

Najpierw należy podać nazwę oddziału i liczbę uczniów w oddziale, po czym wypełnić formularz z listą uczniów. Po wprowadzeniu danych system je zapamiętuje, nie ma potrzeby wprowadzania ich ponownie podczas następnego korzystania z systemu.

Wprowadzenie danych o uczniach

Dodawanie uczniów można w każdej chwili przerwać, zatwierdzić ostatnią zmianę przyciskiem „Aktualizuj”. W każdej chwili można dokonać modyfikacji wprowadzonego zestawu danych – poprzez modyfikację składu oddziału lub usunięcie oddziału.

Zdawane egzaminy

System SIEMA w klasie I korzysta z wprowadzonego imienia, nazwiska i numeru PESEL ucznia i odszukuje w bazie OKE informacji, jaki egzamin zdawał dany uczeń (wersję arkusza, termin egzaminu – I lub II). Sporządzana jest zbiorcza informacja na ten temat.

Wyniki egzaminu w każdym z oddziałów klas I:

Prezentowane są

- wynik średni,
- mediana i modalna,
- łatwość sprawdzanych umiejętności..

Takie zestawienie daje możliwość ogólnego porównania poziomu „na wejściu” różnych oddziałów.

Wyniki uczniów w oddziałach

Dla każdego ucznia serwis podaje:

- wyniki sumaryczne dla każdej sprawdzanej kategorii umiejętności,
- pozycję wyniku ucznia na skali staninowej dla wyniku sprawdzianu.

Takie zestawienie daje możliwość porównania poziomu „na wejściu” różnych uczniów.

Analiza rozkładu wyników

Dla każdego oddziału klasy I podawany jest:

- średni wynik,
- rozkład liczby uczniów na skali staninowej.

Podawany jest również średni wynik i łączny rozkład dla szkoły.

Z każdej niezerowej liczby uczniów w rozkładzie staninowym prowadzi link do nazwisk uczniów.

Uczniowie w poszczególnych przedziałach staninowych

- Z każdą pozycją na skali staninowej związane są nazwiska uczniów, których wyniki punktowe mieszczą się w danym przedziale.

Takie zestawienie daje możliwość grupowania uczniów, którzy „na wejściu” są w takiej samej pozycji. Dla każdej takiej grupy warto zaplanować działania wynikające z analizy wyników.

